

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Branżowa I stopnia nr 2 w Zespole Szkół Technicznych nr 2 im. Mariana Batko w Chorzowie, ul. Powstańców 6a
2. Imię i nazwisko dyrektora: Harald Kajzer
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Pudlik
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 24 listopada 2017 r. OA-OR.057.2.1461.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 24 listopada 2017 r.
7. Tematyka kontroli: Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki – przeciwdziałanie zagrożeniom płynącym z Internetu.
8. Czynności kontrolne: rozmowa z dyrektorem, analiza programu wychowawczo - profilaktycznego, dzienników lekcyjnych, dziennika zajęć pedagoga, dokumentacji pedagoga, protokołu rady rodziców z dnia z. 017 r., dokumentacji związanej ze sprawą uczennicy.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem dyrektora szkoły z dnia 30 października 2017 r. (data wpływu 3.11.2017), w którym informował on o

W swoim piśmie Pan Dyrektor zawarł ponadto informację dotyczącą podjętych przez szkołę środków. W trakcie kontroli stwierdzono, iż w związku z pojawiającymi się informacjami dotyczącymi

, z inicjatywy rodziców uczniów klasy do której uczęszczała dziewczyna odbyło się w dniu 2017 r. spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele Rady Rodziców, wychowawca klasy, rodzice uczennicy oraz w charakterze obserwatora pedagog szkolny. W protokole spotkania pojawiła się informacja, iż

r. W protokole zamieszczono również zapis, iż z inicjatywy Zespołu Szkół Technicznych nr 2 w Uczennica w związku

ora. Podczas tego spotkania ustalono, iż wychowawca przekaze dyrektorowi przygotowany przez rodziców wniosek dotyczący

b. Dodatkowo, jak wynika z protokołu, rodzice uczennicy zostali zobowiązani do

W dniu 7 r. do sekretariatu szkoły wpłynęło wspomniane powyżej pismo rodziców. W trakcie kontroli przedstawiono dokumenty potwierdzające, iż rodzice zgłosili w dniu 2 r. uczennicę do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Chorzowie oraz R. Na dzień 30 października 2017 r. datowany jest wniosek szkoły o rozeznanie sytuacji nieletniej z uwagi na skierowany a

Jak wynika z dokumentacji przedłożonej przez dyrektora oraz przeprowadzonej z nim rozmowy, w trakcie wyjaśniania sprawy kontaktowano się również a oraz zaproponowano uczennicy, poza pomocą szkoły, pomoc specjalistyczną w poradni psychologiczno – pedagogicznej. Według Dyrektora, uczennica w szkole nie czuje się odrzucana, izolowana. Odpowiadając na pismo rodziców dotyczące v, Dyrektor stwierdził, iż „Rada Pedagogiczna uznała wniosek za zbyt daleko idący na obecnym etapie wyjaśniania sprawy. W celu ochrony uczniów przeprowadzono pogadanki w ramach godzin do dyspozycji wychowawcy o

Rada Pedagogiczna jest przeświadczona, iż uczennicę należy resocjalizować i przywracać jej właściwy stosunek do norm społecznych poprzez działania wychowawcze”. Dzienniki zajęć potwierdzają, iż w klasach przeprowadzono rozmowy z uczniami, np.: w k programie wychowawczo – profilaktycznym szkoły w części 4 dotyczącej diagnozy znajduje się również zagrożenie cyberprzemocą i innymi niebezpieczeństwami płynącymi z Internetu. W przyjętych celach głównych i zadaniach programu w punkcie „Resocjalizacja i profilaktyka” zawarte jest przeciwdziałanie agresji i cyberprzemocy oraz uświadamianie zagrożeń płynących z neodpowiedzialnego korzystania z portali społecznościowych i Internetu. Z informacji pozyskanych od Dyrektora wynika, iż 11 stycznia 2018 roku odbędzie się w szkole „Dzień bezpiecznego Internetu”. W tym dniu odbędą się prelekcje dla młodzieży z psychologiem i informatykiem oraz szkolenie w ramach pedagogizacji rodziców „Czy Twoje dziecko jest bezpieczne w Internecie”. Akcja prowadzona będzie wspólnie z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Chorzowie.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

brak

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.), zaleca się:

Nie wydano zaleceń.

Protokół z dnia 1.12.2017r.

protokół z dnia 1.12.2017r. Bytom 1.12.2017r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

Zespół Szkół Technicznych nr 2 im. Karolusa Kofler

mgr Andrzej Kasper

BRATISŁAWA, UL. KOPCZYŃSKA NR 2
01-222 2017

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

↓

parafy kontrolujących

↓

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Beata Knapser
Liceum Szkół Technicznych nr 2
im. Marii Skłodowej Curie
41-200 Chorzów, ul. Powstańców 3a
01.12.2017
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa kontrolujących

