

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Technikum Gastronomiczne w Zespole Szkół Gastronomiczno – Usługowych im. M. Dąbrowskiej, 41-500 Chorzów, ul. Katowicka 64
2. Imię i nazwisko dyrektora: Waław Piska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Głowacz
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1354.2017 z 8 listopada 2017 r.
6. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Urbańczyk
7. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1353.2017 z 8 listopada 2017 r.
8. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 14 listopada 2017 r. – 14 listopada 2017 r. października 2017 r.
9. Tematyka kontroli: Organizowanie i realizowanie zajęć matematyki w szkole
10. Czynności kontrolne:

Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Waławem Piską.

Dokonano analizy dokumentacji: szkolnego zestawu programów nauczania, programu nauczania matematyki, statutu szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, tygodniowego rozkładu zajęć, dzienników zajęć lekcyjnych (dziennik elektroniczny), protokołów rady pedagogicznej.

Przeprowadzono obserwacje pięciu zajęć matematyki.

11. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono

Analiza dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły w dniu kontroli pozwala stwierdzić, że w program nauczania matematyki „Prosto do matury” wydawnictwa Nowa Era został dopuszczony do użytku szkolnego decyzją dyrektora szkoły 3 września 2012 r. Program obowiązuje do nadal w szkole i jest oznaczony w szkolnym zestawie programów nauczania symbolem Mat/T/2012.

Nauczyciele matematyki zapoznali uczniów z wymaganiami określonymi w rozdziale 6 § 20 statutu szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego (odpowiedzi ustnych, zadań domowych, prac pisemnych, aktywności uczniów, prac kontrolnych z komentarzem jak uczeń może poprawić ocenę w sposób życzliwy dla ucznia) na zajęciach organizacyjnych w roku szkolnym 2017/2018. Rodzice uczniów z ww. zagadnieniami zostali zapoznani przez wychowawców klas na spotkaniach z rodzicami we wrześniu 2017 r.

W trakcie kontroli przeprowadzono pięć obserwacji zajęć, na podstawie arkusza obserwacji zatwierdzonego przez Śląskiego Kuratora Oświaty.

Zbiorcze wyniki obserwacji zajęć matematyki przeprowadzonych 14 listopada 2017 r. w Technikum Gastronomicznym w Zespole Szkół Gastronomiczno-Usługowych w Chorzowie, przez zespół wizytatorów:

klasa oddział	godzina lekcyjna	temat
	4	F
	3	
	3	S
	4	
	5	

Nr pytania	Treść pytania	Liczba odpowiedzi tak	Liczba odpowiedzi nie	uwagi
1	Czy lekcja odbyła się w pracowni matematycznej?			
2	Czy nauczyciel wykorzystał pomoce dydaktyczne? Jeżeli zaznaczano odpowiedź „tak”, proszę je wymienić			materiały przygotowane przez nauczyciela, rzutnik, tablica, komputer, kalkulator prosty, tablice matematyczne, prezentacja multimedialna, arkusze kontrolne
3	Czy nauczyciel korzystał z podręcznika, w tym e-podręcznika?			W szkole nie korzysta się z e-podręcznika
4	Czy nauczyciel stosował techniki informacyjno-komunikacyjne?			
5	Czy w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne?			
6	Na której godzinie lekcyjnej została przeprowadzana lekcja?			3 (2 obserwacje), 4 (2 obserwacje), 5 (1 obserwacja) godzina lekcyjna

7	Czy plan zajęć w szkole uwzględnił eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki?			
8	Jaka była frekwencja uczniów na lekcji?			
9	Czy nauczyciel określił główne cele lekcji i podał je uczniom?			
10	Czy cele zostały osiągnięte? Jeśli tak, to w jakim stopniu?			
11	Czy cele wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej?			
12	Czy nauczyciel podał uczniom temat lekcji i zakres wprowadzanego materiału?			
13	Jakie metody nauczania i formy pracy zastosował nauczyciel			
14	Czy nauczyciel sprawdził pracę domową uczniów?			
15	Czy praca domowa została oceniona przez nauczyciela?			
16	Czy podczas lekcji wprowadzono nowe zagadnienia?			

17	Czy nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych?			
18	Czy nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji?			
19	Czy uczniowie byli aktywni podczas lekcji? Jeśli tak, to w jakim stopniu			
20	Czy podczas lekcji wykorzystano możliwości pracy zespołowej uczniów? Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, proszę wskazać jakie były efekty			
21	Czy wykorzystano możliwości pracy indywidualnej uczniów? Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, proszę wskazać jakie były efekty			
22	Czy nauczyciel podczas lekcji odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów?			
23	Czy podczas lekcji oceniano pracę uczniów ?			
24	Czy uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny swojej pracy?			
25	Czy nauczyciel stosował wymagania dotyczące oceniania oceniania uczniów zawarte w statucie szkoły?			
26	Czy lekcja została podsumowana przez nauczyciela?			
27	Czy nauczyciel zadał pracę domową?			

h

gh

12. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:
nie stwierdzono

13. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017.59 z późn.zm.) zaleceń nie wydano.

ST. WIZYTA TOR

mgr Krystyna Glowacz

..... *Bytom 10.11.2017.*

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

STARSZY WIZYTA TOR

mgr Anna Urbanczyk

..... *Bytom 20.11.2017.*

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Wacław Piska

..... *Bytom 20.11.2017.*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

14. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

..... *mgr Wacław Piska* *Bytom 20.11.2017.*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)