

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Technikum Gastronomiczne w Zespole Szkół Gastronomiczno – Usługowych im. M. Dąbrowskiej, 41-500 Chorzów, ul. Katowicka 64
2. Imię i nazwisko dyrektora: Waław Piska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Głowacz
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1354.2017 z 8 listopada 2017 r.
6. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Urbańczyk
7. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1353.2017 z 8 listopada 2017 r.
8. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 14 listopada 2017 r. – 14 listopada 2017 r. października 2017 r.
9. Tematyka kontroli: Organizowanie i realizowanie zajęć matematyki w szkole
10. Czynności kontrolne:

Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Waławem Piską.

Dokonano analizy dokumentacji: szkolnego zestawu programów nauczania, programu nauczania matematyki, statutu szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, tygodniowego rozkładu zajęć, dzienników zajęć lekcyjnych (dziennik elektroniczny), protokołów rady pedagogicznej.

Przeprowadzono obserwacje pięciu zajęć matematyki.
11. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli pismem nr KNO.007.00.2017 z 4 października 2017 r.

Analiza dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły w dniu kontroli pozwala stwierdzić, że w program nauczania matematyki „Prosto do matury” wydawnictwa Nowa Era został dopuszczony do użytku szkolnego decyzją dyrektora szkoły 3 września 2012 r. Program obowiązuje do nadal w szkole i jest oznaczony w szkolnym zestawie programów nauczania symbolem Mat/T/2012.

Nauczyciele matematyki zapoznali uczniów z wymaganiami określonymi w rozdziale 6 § 20 statutu szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego (odpowiedzi ustnych, zadań domowych, prac pisemnych, aktywności uczniów, prac kontrolnych z komentarzem jak uczeń może poprawić ocenę w sposób życzliwy dla ucznia) na zajęciach organizacyjnych w roku szkolnym 2017/2018. Rodzice uczniów z ww. zagadnieniami zostali zapoznani przez wychowawców klas na spotkaniach z rodzicami we wrześniu 2017 r.

W trakcie kontroli przeprowadzono pięć obserwacji zajęć, na podstawie arkusza obserwacji zatwierdzonego przez Śląskiego Kuratora Oświaty.

Zbiorcze wyniki obserwacji zajęć matematyki przeprowadzonych 14 listopada 2017 r. w Technikum Gastronomicznym w Zespole Szkół Gastronomiczno-Usługowych w Chorzowie, przez zespół wizytatorów:

klasa oddział	godzina lekcyjna	temat
1b	4	Błędy przybliżenia
3b	3	Suma ciągu arytmetycznego
3a	3	Suma ciągu arytmetycznego
4d	4	Definicja klasyczna prawdopodobieństwa
4b	5	Układy równań liniowych

Nr pytania	Treść pytania	Liczba odpowiedzi tak	Liczba odpowiedzi nie	uwagi
1	Czy lekcja odbyła się w pracowni matematycznej?	5	0	
2	Czy nauczyciel wykorzystał pomoce dydaktyczne? Jeżeli zaznaczano odpowiedź „tak”, proszę je wymienić	5	0	materiały przygotowane przez nauczyciela, rzutnik, tablica, komputer, kalkulator prosty, tablice matematyczne, prezentacja multimedialna, arkusze kontrolne
3	Czy nauczyciel korzystał z podręcznika, w tym e-podręcznika?	2	3	W szkole nie korzysta się z e-podręcznika
4	Czy nauczyciel stosował techniki informacyjno-komunikacyjne?	2	3	
5	Czy w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne?	5	0	
6	Na której godzinie lekcyjnej została przeprowadzana lekcja?			3 (2 obserwacje), 4 (2 obserwacje), 5 (1 obserwacja) godzina lekcyjna

7	Czy plan zajęć w szkole uwzględniał eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki?	1	4	
8	Jaka była frekwencja uczniów na lekcji?			25 obecnych/28 zapisanych uczniów - 89% 22 obecnych/(31 + 1 n. Indywidualne) zapisanych uczniów - 69% 21 obecnych/(25 + 1 n. indywidualne) zapisanych uczniów - 84% 20 obecnych/23 zapisanych uczniów - 87% 21 obecnych/23 zapisanych uczniów - 91%
9	Czy nauczyciel określił główne cele lekcji i podał je uczniom?	5	0	
10	Czy cele zostały osiągnięte? Jeśli tak, to w jakim stopniu?	5	0	5 * stopień średni
11	Czy cele wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej?	5	0	
12	Czy nauczyciel podał uczniom temat lekcji i zakres wprowadzanego materiału?	5	0	
13	Jakie metody nauczania i formy pracy zastosował nauczyciel			Prezentowanie/omawianie sposobu rozwiązania zadania na tablicy (uczeń wykonuje, nauczyciel objaśnia, samodzielne rozwiązywanie zadań,
14	Czy nauczyciel sprawdził pracę domową uczniów?	3	1	1 nie dotyczy
15	Czy praca domowa została oceniona przez nauczyciela?	3	1	1 nie dotyczy
16	Czy podczas lekcji wprowadzono nowe zagadnienia?	3	2	

17	Czy nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych?	0	5 nie dotyczy	
18	Czy nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji?	5	0	
19	Czy uczniowie byli aktywni podczas lekcji? Jeśli tak, to w jakim stopniu	5	0	5 * stopień średni
20	Czy podczas lekcji wykorzystano możliwości pracy zespołowej uczniów? Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, proszę wskazać jakie były efekty	1	4	Uczniowie prezentowali rozwiązane zadania na tablicy na forum klasy. Na 5 grup, 1 miała problemy z poprawnym rozwiązaniem.
21	Czy wykorzystano możliwości pracy indywidualnej uczniów? Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, proszę wskazać jakie były efekty	4	1	Samodzielnie wykonywali zadania, a następnie mieli możliwość sprawdzenia poprawności obliczeń z rozwiązaniem zapisanym na tablicy
22	Czy nauczyciel podczas lekcji odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów?	0	5	
23	Czy podczas lekcji oceniano pracę uczniów ?	5	0	Plusy za poprawnie rozwiązane zadanie
24	Czy uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny swojej pracy?	4	1	
25	Czy nauczyciel stosował wymagania dotyczące oceniania oceniania uczniów zawarte w statucie szkoły?	5	0	
26	Czy lekcja została podsumowana przez nauczyciela?	4	1	
27	Czy nauczyciel zadał pracę domową?	5	0	

12. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:
nie stwierdzono

13. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017.59 z późn.zm.) zaleceń nie wydano.

ST. WIZYTATOR

mgr Krystyna Głowacz

..... Bytom 20.11.2017.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

STARSZY WIZYTATOR

mgr Anna Urbanczyk

..... Bytom 20.11.2017.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Wacław Piska

..... Bytom 20.11.2017.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

14. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

..... mgr Wacław Piska Bytom 20.11.2017.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)