

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Śląskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	5
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	5
2.2. Wyniki ewaluacji	8
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	8
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów	11
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	20
2.4. Wyniki ewaluacji planowych	23
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	23
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	26
2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	34
2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych	36
2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	36
2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	39
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	41
2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	44
3. Kontrola	44
3.1. Kontrole planowe	44
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych....	45
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	46
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.</i>	
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych....	62
3.1.4. Wyniki kontroli planowych	62
3.1.4.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.</i>	

3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych	88
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	88
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	89
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	90
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	91
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	92
4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	92
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	92
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	92
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	93
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	94
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	95

1. Wstęp

Śląski Kurator Oświaty opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej kuratorium oświaty analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku przeprowadzono:

- 91 ewaluacji,
- 16 kontroli planowych,
- 407 kontroli doraźnych.

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku przeprowadzono:

- 170 ewaluacji planowych,
- 5 ewaluacji doraźnych,
- 726 kontroli planowych,
- 735 kontroli doraźnych.

Rekomendacje dotyczące poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie:

1. Prowadzić indywidualizację nauczania z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów.
2. Motywować uczniów do udziału w zajęciach pozalekcyjnych.
3. Angażować rodziców do udziału w modyfikacji działań profilaktycznych i wychowawczych realizowanych w szkołach, w celu wyeliminowania niepożądanych postaw uczniów oraz wzmacnianiu właściwych zachowań.
4. Włączyć uczniów do udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących zasad obowiązujących w szkołach oraz sposobu organizacji i przebiegu procesu uczenia się, prowadzić zajęcia lekcyjne w taki sposób, aby uczniowie mieli możliwość uczenia się od siebie nawzajem.
5. Wspierać dyrektorów w zakresie zgodnego z prawem tworzenia i nowelizowania aktów prawa wewnętrznego w szkołach i placówkach, ze szczególnym zwróceniem uwagi na statuty.
6. Upowszechniać wśród dyrektorów szkół wiedzy na temat zgodnego z prawem organizowania procesu nauczania i jego dokumentowania, ze szczególnym uwzględnieniem szkół niepublicznych.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.) przeprowadzono 91 ewaluacji zewnętrznych, w tym 22 całościowych oraz 69 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	11	0	11
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	10	58	68
4.	Gimnazja	1	7	8
5.	Licea ogólnokształcące	0	2	2
6.	Technika	0	0	0
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	0	1	1
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	1	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	0	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	Suma	22	69	91

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 522 ewaluacje, w tym 248 w szkołach samodzielnych i 274 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 91 ewaluacji, w tym 74 w szkołach samodzielnych i 17 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 522 ewaluacji, w tym: 48 ewaluacji całościowych oraz 474 ewaluacje problemowe w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 62 ewaluacje;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 300 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo - wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 159 ewaluacji.

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 91 ewaluacji, w tym 22 ewaluacje całościowe oraz 69 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 11 ewaluacji;

- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 79 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 0 ewaluacji.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano**:

- 522 ewaluacje, co stanowi 100% planu, w tym:
- 48 ewaluacji całościowych – co stanowi 97,96% planu;
- 474 ewaluacji problemowych - co stanowi 100,21% planu.

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

- a) wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* - 315 ewaluacji - co stanowi 100,32% planu;
- b) wybrane przez kuratora oświaty - 159 ewaluacji - co stanowi 100% planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	132
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	11	11	68	11	11	68	11	11	11	11	68	11	303
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	8	1	1	8	1	1	1	1	8	1	33
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	6
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika* Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	-
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	-
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	-
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
<i>*szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>														
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	-
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	Zgodność działań przedszkoli z przyjętą koncepcją pracy, której założenia uwzględniały potrzeby rozwojowe dzieci, oczekiwania rodziców, specyfikę pracy przedszkoli oraz oczekiwania środowiska lokalnego. Uczestnictwo rodziców w realizacji, opracowywaniu i modyfikacji	

		koncepcji pracy, sprzyjało wzbogaceniu działań wychowawczo - dydaktycznych.	
2.	"Dzieci są aktywne"	Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności. Realizowanie działań na rzecz społeczności lokalnej wpływało na zaangażowanie dzieci w prowadzone zajęcia.	
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Prowadzenie w sposób systemowy rozpoznania potrzeb i możliwości rozwojowych dzieci oraz indywidualnej sytuacji dziecka. Podejmowanie na podstawie wyników badań diagnostycznych działań uwzględniających rozwój, zdolności oraz kształtowanie umiejętności i postaw.	
4.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono w przedszkolach ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	Organizacja procesów edukacyjnych we współpracy z podmiotami środowiska lokalnego sprzyjała rozwojowi dzieci. Wdrażanie wniosków z monitorowania osiągnięć dzieci przyczyniało się do rozwijania ich umiejętności i zainteresowań. Prowadzenie działań w celu zapewnienia dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz kształtowania wśród przedszkolaków postawy odpowiedzialności za podejmowane przez nich inicjatywy. Informacje o celowości i skuteczności podejmowanych działań przez przedszkola były upowszechniane w środowisku lokalnym.	

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.</p> <p>Zaangażowanie uczniów w realizację działań inicjowanych przez szkołę przekładało się na odnoszenie przez nich sukcesów dydaktycznych i sportowych.</p>	<p>Prowadzone w szkołach analizy osiągnięć uczniów nie zawsze miały wpływ na wzrost efektywności nauczania oraz na skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, sposobów uczenia się oraz sytuacji społecznej uczniów.</p> <p>Współpraca z instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc adekwatnie do potrzeb uczniów i ich sytuacji społecznej.</p> <p>Podjęcie działań zmierzających do zapewnienia optymalnego rozwoju uczniów poprzez organizację zajęć wyrównawczych, specjalistycznych oraz zapewnianie wsparcia rodzinom uczniów.</p>	<p>Brak powszechności w działaniach prowadzonych przez nauczycieli uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.</p>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu,	<p>Analizowanie wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji, na podstawie których planowane</p>	<p>Organizowanie procesu edukacji bez uwzględnienia wyników badań zewnętrznych.</p>

	egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"	były działania w celu podniesienia jakości pracy szkoły. Monitorowanie, analizowanie i modyfikowanie podejmowanych przez szkoły działań.	
4.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono w szkołach podstawowych ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	Działania szkół według przyjętej koncepcji pracy, która uwzględniała potrzeby rozwojowe uczniów. Stwarzanie uczniom warunków do podejmowania aktywności na rzecz środowiska lokalnego. Współpraca nauczycieli w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych; doskonalenie metod i form pracy oraz współpraca z rodzicami i wykorzystywanie ich opinii w celu planowania działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>Podjęcie działań na podstawie wyników diagnozy osiągnięć uczniów.</p> <p>Osiągnięcie przez uczniów sukcesów w konkursach przedmiotowych i zawodach sportowych.</p> <p>Realizowanie podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p>	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Podjęcie przez nauczycieli różnorodnych działań w celu przezwyciężenia przez uczniów trudności wynikających z ich sytuacji zdrowotnej i społecznej.	W opinii uczniów nie dostosowano oferty zajęć pozalekcyjnych do ich potrzeb i zainteresowań.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	Wykorzystywanie w pracy dydaktyczno-wychowawczej wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych.	<p>Podjęcie działań, które nie wpływały na podniesienie wyników z egzaminu gimnazjalnego.</p> <p>Wyniki badań zewnętrznych nie były wykorzystywane przez nauczycieli.</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	<p>Realizowanie projektów, działań edukacyjnych i wychowawczych sprzyjających budowaniu pozytywnych relacji między członkami społeczności szkolnej oraz angażowaniu podmiotów tworzących środowisko lokalne.</p> <p>Podjęcie przez uczniów wspólnie z nauczycielami decyzji dotyczących sposobu uczenia się oraz metod pracy na zajęciach lekcyjnych.</p>	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>Wykonywanie zadań przez uczniów i słuchaczy z dużym zaangażowaniem oraz wykorzystaniem zdobytych informacji i umiejętności, a także realizowanie własnych pomysłów w rozwiązywaniu zadań.</p> <p>Wykorzystywanie wniosków z analizy osiągnięć uczniów i słuchaczy.</p>	Brak wzrostu efektów kształcenia słuchaczy.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Indywidualizowanie procesu dydaktycznego przez nauczycieli poprzez m.in. uwzględnianie diagnozowanych możliwości i potrzeb uczniów oraz słuchaczy.</p> <p>Podejmowanie skutecznych działań umożliwiających uczniom i słuchaczom przezwyciężanie trudności wynikających z sytuacji rodzinnej i ekonomicznej.</p>	Niedostosowanie oferty zajęć pozalekcyjnych do rozpoznanych potrzeb i zainteresowań uczniów.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<p>Wykorzystywanie w organizowaniu pracy dydaktyczno- wychowawczej wyników badań wewnętrznych.</p> <p>Realizowanie działań na podstawie wyników analizy egzaminów zewnętrznych w celu podniesienia efektów kształcenia.</p>	Brak znajomości przez nauczycieli wyników badań zewnętrznych.
4.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji całościowych.	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Technika*

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w technikach.

Zasadnicze szkoły zawodowe*

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w zasadniczych szkołach zawodowych.

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>Realizowanie podstawy programowej z wykorzystaniem zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz zaleceń zawartych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych.</p> <p>Kształtowanie przez nauczycieli umiejętności pracy w grupie oraz sposobów rozwiązywania konfliktów i wyrażania swoich emocji.</p>	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Indywidualizowanie procesów nauczania z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb i możliwości uczniów.</p> <p>Motywowanie uczniów do osiągania sukcesów i pokonywania własnych ograniczeń.</p> <p>Stosowanie działań mających na celu poprawę sytuacji ekonomicznej uczniów np. dofinansowanie wypoczynku i posiłków, pomoc materialna oraz wsparcie rzeczowe.</p>	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego	<p>Uwzględnienie w prowadzonych działaniach wyników egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji wewnętrznej.</p> <p>Wykorzystywanie przez nauczycieli wyników badań zewnętrznych w celu</p>	

	kwalfikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"	podniesienia jakości pracy.	
4.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji całościowych.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w innych szkołach, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach doskonalenia nauczycieli.

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	Systematyczne modyfikowanie działań realizowanych w ramach koncepcji pracy placówki we współpracy z podmiotami tworzącymi społeczność młodzieżowego domu kultury. Działania nauczycieli sprzyjające efektywnemu wykorzystaniu czasu przez wychowanków.	
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	Dostosowanie oferty zajęć do zainteresowań i uzdolnień wychowanków. Zaangażowanie nauczycieli w osiąganie sukcesów przez wychowanków.	
3.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji całościowych.	

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy*, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7.

Kolegia pracowników służb społecznych

W okresie od 1 czerwca 2016 roku do 31 sierpnia 2016 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w kolegiach pracowników służb społecznych.

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 170 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	47
4.	Gimnazja	39
5.	Licea ogólnokształcące	44
6.	Technika	16
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	4
8.	Szkoły specjalne**	14
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	6

15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	** w tym szkoły specjalne przy sposobie
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	
	Suma	170	

ające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** 174 ewaluacje, **w tym** 50 w szkołach samodzielnych i 124 w zespołach szkół.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 170 ewaluacji, **w tym** 47 w szkołach samodzielnych i 123 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie 174 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 105 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo - wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami

sprężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;

g) wybranych przez kuratora oświaty - 69 ewaluacji.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 170 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 102 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo - wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 68 ewaluacji.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **zrealizowano** 170 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 97,70 % planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* - 102 ewaluacje, co stanowi 97,14 % planu;

b) wybranych przez kuratora oświaty - 68 ewaluacji, co stanowi 98,55 % planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 1 pisemnego umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego raportu z ewaluacji (zgłoszonego przez dyrektora szkoły), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 1 przypadek.

2.4. Wyniki ewaluacji planowych

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	21	-	-	25	26	-	-	-	-	-	-	72
niespełnione	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	

spełnione	-	20	-	-	19	19	-	-	-	-	-	-	58
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	22	-	-	22	22	-	-	-	-	-	-	66
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika* Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	--	2	-	-	14	14	-	-	-	-	-	-	30
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	0	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-	8
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	3	-	-	11	11	-	-	-	-	-	-	14
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X	-
niespełnione	-	-	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X	-
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-	12
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi													

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	-
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego.

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	Powszechne uczestnictwo uczniów w prowadzonych przez szkoły działaniach antydyskryminacyjnych mających charakter profilaktyczny.	W szkołach miały miejsce zachowania uczniów niezgodne z normami społecznymi np. stosowanie przezwisk, przemoc fizyczna. 38% uczniów uznało, że zostało uderzonych przez

		Relacje pomiędzy uczniami, nauczycielami i pracownikami szkół, rodzicami były oparte na szacunku i wzajemnym zaufaniu.	rówieśników. Przekonanie uczniów o niewielkim wpływie na ustalenie zasad postępowania i współzycia społecznego w szkole.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Wsparcie nauczycieli poprzez organizowanie zajęć m.in. specjalistycznych, w tym z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiadających zdiagnozowanym potrzebom uczniów. Mobilizowanie uczniów przez nauczycieli do podejmowania aktywności oraz poczucia odpowiedzialności za własny rozwój.	Diagnozowanie przez nauczycieli potrzeb i możliwości uczniów w obszarze zainteresowań uczniów.
3.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	Stosowanie metod pracy dostosowanych do potrzeb i możliwości uczniów, przekazywanie uczniom informacji zwrotnej o efektach ich pracy oraz przestrzeganie zasad oceniania motywowało uczniów do aktywnego uczenia się. Realizowanie w szkołach nowatorskich rozwiązań w celu podniesienia efektów kształcenia oraz umożliwienia uczniom osiągnięcia sukcesów na miarę ich możliwości. 99% rodziców uznało, że nauczyciele oceniali ich dziecko zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.	Sposób organizowania i prowadzenia zajęć lekcyjnych nie zawsze umożliwiał uczniom wykorzystanie informacji z różnych dziedzin. Nauczyciele nie zawsze umożliwiali uczniom współdziałanie w procesie uczenia się.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	Poczucie bezpieczeństwa uczniów, życzliwe relacje między członkami społeczności szkolnej.	Przejawy dyskryminacji ze względu na status ekonomiczny oraz niepełnosprawność lub stan zdrowia ucznia.

		<p>Motywowanie uczniów do wyrażania własnych opinii, pochwały stosowane przez nauczycieli zachęcały uczniów do współpracy na zajęciach lekcyjnych.</p>	<p>Brak siły sprawczej uczniów w ustalaniu zasad obowiązujących w szkole. 30% uczniów uznało, że nie miało wpływu na zasady zachowania obowiązujące w szkole.</p> <p>Obrażanie uczniów przez rówieśników, używanie wobec siebie przezwisk oraz nieprzyjemne traktowanie siebie nawzajem.</p>
2.	„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Podejmowanie przez nauczycieli działań wspierających i umożliwiających uczniom osiągnięcie sukcesów.</p> <p>Indywidualizowanie procesu edukacyjnego poprzez stosowanie metod i form pracy dostosowanych do potrzeb i możliwości uczniów.</p> <p>Budowanie przez nauczycieli u uczniów poczucia własnej wartości poprzez wiarę w ich możliwości.</p>	<p>Motywowanie i wspieranie uczniów przez nauczycieli nie było w opinii rodziców i uczniów wystarczające i nie zawsze sprzyjało uczeniu się.</p> <p>Niedostosowanie zajęć pozalekcyjnych do potrzeb i zainteresowań uczniów. 31% uczniów stwierdziło, że w szkole nie było zajęć pozalekcyjnych, które by ich interesowały.</p>
3.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	<p>Uczniowie poznali swoje słabe i mocne strony oraz dostrzegali sens i potrzebę własnego rozwoju, uczenia się i podejmowania aktywności.</p> <p>Wspieranie uczniów przez nauczycieli w rozwiązywaniu sytuacji trudnych, pokonywaniu specyficznych trudności w uczeniu się, niepowodzeń edukacyjnych.</p> <p>Przestrzeganie przez nauczycieli ustalonych zasad oceniania, udzielanie wskazówek jak znaleźć sposób na to, żeby najlepiej się nauczyć oraz zainteresować tematem omawianym na zajęciach lekcyjnych pomagało uczniom w zdobywaniu wiedzy i umiejętności.</p>	<p>Prowadzenie zajęć lekcyjnych w sposób uniemożliwiający uczenie się uczniów od siebie nawzajem.</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>Podejmowanie szeregu działań wychowawczych, profilaktycznych, antydyskryminacyjnych, które pomagały kształtować właściwe postawy i zachowania uczniów.</p> <p>Przestrzeganie przez uczniów oraz nauczycieli zasad w szkole budowało atmosferę opartą na szacunku i zaufaniu.</p>	<p>Zachowywanie się uczniów wobec siebie w sposób nieprzyjemny, czego doświadczyło 36% uczniów.</p> <p>32% uczniów uznało, że nie miało wpływu na zasady obowiązujące w szkole.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Dostosowanie metod i form pracy do potrzeb uczniów, wspieranie młodzieży w pokonywaniu trudności, kształtowanie umiejętności uczenia się, przekazywanie młodzieży informacji o efektach ich pracy.</p> <p>Współpraca rodziców z nauczycielami umożliwiała zaspokajanie indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.</p>	
3.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	<p>Organizowanie procesów edukacyjnych w taki sposób, aby umożliwić uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy.</p> <p>Stwarzanie przez nauczycieli atmosfery sprzyjającej uczeniu się, wspieranie uczniów w trudnych sytuacjach.</p> <p>Wysoka motywacja uczniów do nauki.</p>	<p>Brak motywacji uczniów i słuchaczy do zgłaszania pomysłów dotyczących sposobu realizacji zajęć lekcyjnych.</p> <p>Niska aktywność uczniów i słuchaczy na zajęciach lekcyjnych.</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>Podjęcie działań wychowawczych i profilaktycznych, które wynikały z diagnozy potrzeb uczniów w zakresie wychowania, profilaktyki oraz specyfiki środowiska.</p> <p>Akceptowanie przez uczniów i rodziców sposobów postępowania i współzycia społecznego ustalonych przez społeczność szkolną.</p>	Brak powszechności udziału rodziców i uczniów w procesie modyfikacji działań profilaktycznych i wychowawczych.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych, sposobów uczenia się oraz sytuacji społeczno-ekonomicznej każdego ucznia.</p> <p>Podjęcie przedsięwzięć pomagających uczniom przezwyciężyć trudności wynikające z ich sytuacji społeczno-ekonomicznej.</p>	Brak powszechności w podejmowaniu przez nauczycieli działań mających na celu indywidualizację pracy z uczniem.
3.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	Powszechność w przekazywaniu uczniom informacji o postępach w nauce i wskazówek jak się uczyć, ułatwiała uczącym się planowanie własnego rozwoju, umożliwiało im poznanie swych słabych stron oraz pozyskanie wiedzy na temat tego, jak nadrabiać zaległości w nauce.	Nie wszyscy uczniowie mieli poczucie wpływu na organizację i przebieg procesu uczenia się.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>Dostosowanie działań wychowawczych i profilaktycznych do potrzeb uczniów i środowiska lokalnego.</p> <p>Realizacja różnorodnej oferty w zakresie profilaktyki i działań wychowawczych zapewniała uczniom poczucie bezpieczeństwa.</p> <p>Uczestnictwo rodziców i uczniów w decydowaniu o zasadach i normach wpływało na efektywność działań wychowawczych i opiekuńczych.</p>	Uczniowie nie mieli świadomości, że mogą wpływać na obowiązujące zasady.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>W opinii rodziców wsparcie udzielane uczniom przez nauczycieli było zgodne z ich oczekiwaniami i zdiagnozowanymi potrzebami uczniów.</p> <p>Indywidualizowanie procesu nauczania umożliwiło uczniom rozwój na miarę ich potrzeb i możliwości oraz sprzyjało budowaniu poczucia własnej wartości.</p>	
3.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>Realizowanie działań wychowawczych i profilaktycznych, dostosowanych do potrzeb uczniów i specyfiki środowiska.</p> <p>Budowanie warunków do poczucia bezpieczeństwa uczniów, co było efektem pracy nauczycieli, pracowników niepedagogicznych i rodziców.</p> <p>Podejmowanie działań antydyskryminacyjnych koncentrujących się na przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, kształtowaniu poczucia akceptacji i odpowiedzialności za osoby niepełnosprawne ze strony osób pełnosprawnych.</p>	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>Prowadzenie przez nauczycieli działań uwzględniających indywidualizację procesu nauczania w odniesieniu do każdego ucznia.</p> <p>Przekonanie rodziców, że w sytuacjach trudnych nauczyciele i wychowawcy służą wsparciem.</p>	
3.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	<p>Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się, wspieranie ich w sytuacjach trudnych, tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu się.</p> <p>Stosowanie przez nauczycieli form i metod pracy, które były dostosowane do potrzeb każdego ucznia.</p> <p>Możliwość powiązania różnych dziedzin wiedzy i wykorzystania jej w życiu codziennym.</p>	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w innych szkołach, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach doskonalenia nauczycieli.

Placówki oświatowo-wychowawcze

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	Dostosowanie działań wychowawczych i profilaktycznych do potrzeb słuchaczy. Zaangażowanie społeczności szkolnej w ustalanie i egzekwowanie zasad postępowania i współżycia społecznego w placówkach. Powszechność działań antydyskryminacyjnych.	Poczucie bezpieczeństwa słuchaczy w placówkach nie było powszechne.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Rozpoznawanie w sposób systemowy możliwości, potrzeb uczenia się każdego słuchacza. Podejmowanie działań	Brak powszechności indywidualizacji procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego słuchacza.

		obejmujących wsparcie i pomoc, dostosowanych do indywidualnej sytuacji każdego słuchacza.	
3.	Inne: ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty	W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez Śląskiego Kuratora Oświaty.	

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy*, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7.

Kolegia pracowników służb społecznych

W okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w kolegiach pracowników służb społecznych.

2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 5 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 5 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	2	2
2.	Przedszkola specjalne	-	-	-
3.	Szkoły podstawowe	-	-	-

4.	Gimnazja	-	1	1
5.	Licea ogólnokształcące	-	-	-
6.	Technika	-	-	-
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	-	-
8.	Szkoły specjalne**	-	1	1
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	-	-	-
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	-	-
11.	Biblioteki pedagogiczne	-	-	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	-	1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-	-	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	-	-	-
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	-	-	-
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	-	-	-
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	-	-	-
	Suma	-	5	5

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 5 ewaluacji doraźnych, w tym 5 w szkołach samodzielnych i 0 w zespołach szkół.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 5 ewaluacji doraźnych, w tym: 0 ewaluacji całościowych oraz 5 ewaluacji problemowych:

- a) w przedszkolach – 2 ewaluacje;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 2 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo - wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli – 1 ewaluację;

- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	5
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													

III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	1	1	1	-	-	1	-	x	x	x	x	4
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	
niespełnione	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niespełnione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”</p> <p>„Rodzice są partnerami przedszkola”</p> <p>„Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski i analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”</p> <p>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</p> <p>„Respektowane są normy społeczne”</p>	<p>Podejmowane przez przedszkola działania były zgodne z koncepcją pracy uwzględniającą zdiagnozowane potrzeby dzieci i środowiska lokalnego.</p> <p>Relacje pomiędzy grupami tworzącymi przedszkolną społeczność były oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu, co przekładało się na poczucie bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu.</p> <p>Systematycznie podejmowana współpraca rodziców i nauczycieli na rzecz rozwoju dzieci umożliwiała rodzicom współdecydowanie o sprawach przedszkola.</p>	<p>Samodzielność i aktywność dzieci nie zawsze była wykorzystywana podczas wyboru przez nich sposobu wykonywania zadań w trakcie zajęć dydaktycznych.</p>

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	Prowadzono systemową analizę realizowanych działań profilaktycznych i wychowawczych. Szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych pomagała przewyżczać trudności w nauce, rozwijać zainteresowania i uzdolnienia gimnazjalistów.	Pozytywne relacje uczniów z nauczycielami potwierdziło 50% uczniów. Współdecydowanie przez uczniów o wyborze form i metod pracy na lekcji nie miało powszechnego charakteru.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Wszyscy członkowie społeczności szkolnej partycypowali w ustalaniu zasad postępowania i współżycia społecznego w szkole. Prowadzone zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze i specjalistyczne odpowiadały zdiagnozowanym potrzebom uczniów.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</p> <p>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</p> <p>„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”</p> <p>„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”</p>	<p>Planowanie procesów edukacyjnych w placówce służyło rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z ofert placówki.</p> <p>Doskonalenie oferty placówki uwzględniało indywidualne potrzeby osób, instytucji oraz organizacji korzystających z ofert placówki.</p> <p>Nauczyciele współpracowali ze sobą w planowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych.</p>	

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

– Wnioski z ewaluacji przedszkoli:

Nauczyciele realizowali działania wynikające z założeń koncepcji pracy przedszkoli ukierunkowane na wszechstronny rozwój dzieci.

Wartość wychowania przedszkolnego oraz działalność przedszkoli była promowana, co miało wpływ na pozytywne postrzeganie przedszkoli przez społeczność lokalną i wpływało korzystnie na rozwój dzieci.

– Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:

Działania prowadzone przez nauczycieli, w tym motywowanie uczniów do nauki, indywidualizacja metod i form pracy służyły podniesieniu efektów kształcenia oraz ukierunkowały rozwój uczniów na osiągnięcie przez nich sukcesów.

Rodzice angażowali się w proces wychowawczy, a realizowane w szkołach działania profilaktyczne oraz antidyskryminacyjne miały wpływ na zachowania uczniów zgodne z przyjętymi normami. W szkołach zdarzały się przypadki przemocy psychicznej i fizycznej.

– Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

Nauczyciele motywowali uczniów do osiągania sukcesów, zachęcali ich do współpracy, prezentowania własnych pomysłów i sposobów rozwiązywania problemów oraz poczucia odpowiedzialności za własny rozwój.

Uczniowie, w ograniczonym zakresie, mieli wpływ na sposób organizowania i przebieg zajęć lekcyjnych. Pomimo stosowania różnorodnych metod pracy dostosowanych do potrzeb uczniów oraz udzielania odpowiedniej pomocy uczniom w trudnych sytuacjach, część uczniów i ich rodziców uznało, że mieli niewystarczające wsparcie od nauczycieli.

– Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

Realizowane w szkołach działania profilaktyczne i wychowawcze sprzyjały budowaniu poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniów, przestrzegania ustalonych zasad oraz wzmacniania właściwych zachowań.

Uczniowie byli motywowani do nauki, jednocześnie nie wykazywali aktywności na zajęciach lekcyjnych.

– Wnioski z ewaluacji techników:

Stosowanie przez nauczycieli metod pracy odpowiadających potrzebom uczniów sprzyjało przezwyciężaniu przez nich trudności wynikających z ich ograniczeń oraz sytuacji społeczno-ekonomicznej.

W szkołach przeciwdziałano nieprawidłowym zachowaniom uczniów poprzez m.in. analizę i modyfikację realizowanych działań wychowawczych. Rodzice nie angażowali się w prowadzone modyfikacje procesów wychowawczych.

– Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:

Uczniowie byli motywowani do zdobywania umiejętności, powiązania i wykorzystywania różnych dziedzin wiedzy, zwłaszcza w zakresie dotyczącym przyszłej pracy zawodowej.

Młodzież była zachęcana do podejmowania aktywności na rzecz własnego rozwoju. W celu wyeliminowania niewłaściwych zachowań nauczyciele zachęcali uczniów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach o charakterze profilaktycznym oraz antydyskryminacyjnym.

– Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

Poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego uczniów oraz pozytywne relacje między uczniami a nauczycielami świadczyły o skuteczności działań wychowawczych, których jednym z celów było poczucie akceptacji oraz tolerancji wobec innych.

Organizacja procesów nauczania uwzględniała indywidualizację, nauczyciele stosowali zróżnicowane metody i formy pracy w celu umożliwienia uczniom wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności w życiu codziennym oraz osiągania sukcesów na miarę ich możliwości.

– Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:

Indywidualne potrzeby klientów placówek doskonalenia nauczycieli były uwzględniane w ofercie, a współpraca nauczycieli podczas planowania procesów edukacyjnych sprzyjała podejmowaniu odpowiednich działań.

– Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:

Oferta placówki była dostosowana do zainteresowań i uzdolnień wychowanków, umożliwiała wychowankom efektywne spędzanie czasu wolnego, sprzyjała osiąganiu przez nich sukcesów.

Opinie wychowanków na temat realizowanych działań były uwzględniane w planowaniu zadań realizowanych w placówce.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. W szkołach i placówkach przeciwdziałano nieprawidłowym zachowaniom uczniów i wychowanków poprzez m.in. realizację działań wychowawczych, profilaktycznych i antydyskryminacyjnych obejmujących całą społeczność szkoły i placówki.

2. Powszechnym działaniem nauczycieli było rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz społecznej sytuacji każdego ucznia prowadzonych w celu udzielenia im odpowiedniego wsparcia.
3. W szkołach prowadzono diagnozy dotyczące zainteresowań uczniów, zajęcia pozalekcyjne nie cieszyły się popularnością zwłaszcza wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych.
4. Nauczyciele dokładali starań, aby zapewnić każdemu z uczniów, niezależnie od ich możliwości psychofizycznych sukces edukacyjny.
5. Uczniowie, w ograniczonym zakresie, współdecydowali o zasadach obowiązujących w szkołach.
6. Sposób prowadzenia zajęć lekcyjnych nie zawsze uwzględniał indywidualizację nauczania wobec każdego ucznia.
7. Rodzice uczestniczyli w realizacji działań profilaktycznych i wychowawczych mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, jednak ich udział w modyfikowaniu podejmowanych zadań, w tym zakresie był ograniczony.

2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

Zaplanować działania nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia w szkołach indywidualizacji nauczania.

Zaplanować realizację ewaluacji w roku szkolnym 2017/2018 w zakresie wymagania „Uczniowie są aktywni”.

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 416 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano 452 kontrole, co stanowi 108,65 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 (**w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 16 kontroli planowych w 16 spośród 5433 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 16 dyrektorów.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno –	16	16	brak

	pedagogicznych.			
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.	W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.		
RAZEM		16	16	brak

3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.

Informacje o kontroli:

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno - pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 30% nadzorowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające.

Kontrolą objęto 215 losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz 80 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

- 1.** Liczba orzeczeń objętych kontrolą:
- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego - 80
 - orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego - 17
 - orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania - 79
 - orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych - 39

2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:

2.1

właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:

- a) niedostosowanie społeczne,
- b) zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
- c) rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ	niedostosowanie społeczne	zagrożenie niedostosowaniem społecznym	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ										Inny powód wydania orzeczenia – liczba
			niesłyszenie	słabe słyszenie	niewidzenie	słabe widzenie	niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym	niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym	autyzm, w tym zespół Aspergera	niepełnosprawność sprzężona /więcej niż jedna niepełnosprawność	
80	1	9	2	5	2	3	10	18	5	1	11	13	0

„Inny powód wydania orzeczenia” – wpisać wydano ze względu na:
Nie dotyczy

2.1a

w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną, oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach

Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną	Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach	
	TAK	NIE
13	13	0

2.2

diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
80	0

2.3	<p>określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	75	5
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
75	5						
2.4	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>71</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	71	9
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
71	9						
2.5	<p>określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego: w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	75	5
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
75	5						
2.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>78</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	78	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
78	2						
2.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>72</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	72	8
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
72	8						

2.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>66</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	66	14
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
66	14						
2.9	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>71</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	71	9
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
71	9						
2.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	80	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
80	0						
2.1 - 2.10	<p>Zalecenie do punktu 2.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 2.1a:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W przypadku występowania co najmniej dwóch niepełnosprawności, o których mowa w przepisach § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r.</p>						

	<p>w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), w określeniu powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego należy wskazać niepełnosprawności sprzężone, w tym wskazać współwystępujące niepełnosprawności.</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 2.2 – 2.10:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 6</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 6</p>						
3.	<p>Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>71</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	71	1
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
71	1						
3.	<p>Zalecenie:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 1</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1</p>						
4.	<p>Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	8	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
8	0						

4.	<p>Zalecenie:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p>																			
5.	<p>Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:</p>																			
5.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego:</p> <p>a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej,</p> <p>b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td> <td>uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>11</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”: Nie dotyczy</p>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		6	11	0										
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie																		
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej																			
6	11	0																		
5.2	<p>zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th> <th rowspan="2">INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</th> <th colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</th> </tr> <tr> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>11</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Inny” - wpisać jakie: Nie dotyczy</p>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni		0	6	0	11	0
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej																		
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni																	
0	6	0	11	0																

5.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	13	4
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
13	4						
5.4	<p>określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	9	8
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
9	8						
5.5	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	10	7
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
10	7						
5.6	<p>określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	10	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
10	0						
5.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	5	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
5	2						
5.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	7	10
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
7	10						

5.9	<p>w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	6	4
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
6	4						
5.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	17	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
17	0						
5.1– 5.10	<p>Zalecenie do punktu 5.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia dziecka będący podstawą do wydania orzeczenia. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 5.2:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2</p>						

	<p>do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 4</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 4</p>																			
6.	Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:																			
6.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania:</p> <p>a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</th> <th>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</th> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>57</td> <td>22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”: Nie dotyczy</p>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		57	22	0										
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie																		
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																			
57	22	0																		
6.2	<p>zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th> <th rowspan="2">INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</th> <th colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</th> </tr> <tr> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <td>nie określono</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>57</td> <td>0</td> <td>21</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	nie określono	0	57	0	21	1
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																		
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	nie określono																
0	57	0	21	1																
6.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	75	4													
Liczba orzeczeń																				
TAK	NIE																			
75	4																			
6.4	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania																			

	<p>potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>77</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	77	2						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
77	2												
6.5	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	9						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
70	9												
6.6	<p>a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>56</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	56	1	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	4	0
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
56	1												
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
4	0												
6.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>77</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	77	2						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
77	2												
6.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>67</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	67	12						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
67	12												
6.9	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p>												

		Liczba orzeczeń	
		TAK	NIE
		71	8
6.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:	Liczba orzeczeń	
		TAK	NIE
		79	0
6.1– 6.10	<p>Zalecenie do punktu 6.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia ucznia z uwagi na jaki wydano orzeczenie. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 6.2:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia ucznia, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 1</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1</p> <p>Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 7</p>		

	Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 7																
7.	Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:																
7.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:</th> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">zajęcia zespołowe</th> <th style="text-align: center;">zajęcia indywidualne</th> <th style="text-align: center;">zajęcia zespołowe</th> <th style="text-align: center;">zajęcia indywidualne</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Inny rodzaj niepełnosprawności” – wpisać jaki: a) niepełnosprawność sprzężona</p>	Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:				niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	21	16	2	0
Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:																	
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki															
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne														
21	16	2	0														
7.2	<p>orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">TAK</th> <th style="text-align: center;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">39</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	39	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
39	0																
7.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">TAK</th> <th style="text-align: center;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	38	1										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
38	1																
7.4	<p>określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">TAK</th> <th style="text-align: center;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	38	1										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
38	1																
7.5	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba orzeczeń</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń															
Liczba orzeczeń																	

	TAK	NIE				
	34	5				
7.6	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):					
	Liczba orzeczeń					
	TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie	
	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne
	20	16	0	0	3	0
	„Inne” – wpisać jakie: a) niepełnosprawność sprzężona					
7.7	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:					
	Liczba orzeczeń					
	TAK			NIE		
	34			5		
7.8	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:					
	Liczba orzeczeń					
	TAK			NIE		
	39			0		
7.1 – 7.8	<p>Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 1</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 1</p>					

Zalecenie do punktu 7.2:

Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) na okres do 5 lat, zgodnie z § 9 ust. 3 oraz wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

Liczba wydanych zaleceń: 0

Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0

Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8:

Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

Liczba wydanych zaleceń: 5

Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 5

8. Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objętych kontrolą - 80

8.1 Opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zawierały:

Liczba opinii								
datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, stosownie do potrzeb	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu
80	79	65	78	80	80	72	75	80

8.1	<p>Zalecenie do pkt 8.1:</p> <p>Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 4</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 4</p>																		
8.2	<p>Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności</th> </tr> <tr> <th>orzeczenie o niepełnosprawności</th> <th>zaświadczenie lekarskie</th> <th>diagnoza psychologiczna</th> <th>inne (wpisać jakie)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15</td> <td>70</td> <td>28</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Inne” – wpisać jakie: a) Dokumentacja medyczna z przebiegu leczenia i rehabilitacji</p>	Liczba opinii		TAK	NIE	80	0	Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności				orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)	15	70	28	7
Liczba opinii																			
TAK	NIE																		
80	0																		
Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności																			
orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)																
15	70	28	7																
8.2	<p>Zalecenie do pkt 8.2:</p> <p>Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w przypadku stwierdzenia, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka od chwili wykrycia u niego niepełnosprawności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p>																		
<p>9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:</p>																			
<p>1. Brak</p>																			

10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) na spotkaniach z dyrektorami poradni psychologiczno - pedagogicznych wskazane byłoby przedstawić wyniki kontroli zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno - pedagogicznych, ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.

10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) dyrektorom 50% kontrolowanych poradni psychologiczno - pedagogicznych wydano zalecenia w zakresie objętym kontrolą;
- 2) największy odsetek zaleceń dotyczyło wydawania orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania nie zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072);
- 3) zasadne byłoby zaplanowanie kontroli w podobnym zakresie w kolejnych latach szkolnych

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 726 kontroli planowych w 721 spośród 6415 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 721 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 726 kontroli. Do 31 maja 2017 r. zrealizowano 726 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	623	623	100%
2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	103	103	100%
RAZEM		726	726	100%

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25 % publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych).

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada 2016 r. do kwietnia 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 285 (25,04%) publicznych szkół podstawowych spośród 1138 ww. szkół nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty,
- 174 (24,82%) publicznych gimnazjów spośród 701 ww. szkół nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty,
- 58 (25,66%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 226 ww. szkół nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty,
- 54 (26,34%) publicznych techników spośród 205 ww. szkół nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty,
- 52 (25,12%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 207 ww. szkół nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty.

1. Opis danych i ich analiza

1.1. Spośród 285 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 284 (99,65%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 1 (0,35%) szkole biblioteka nie funkcjonuje. Spośród 174 gimnazjów objętych kontrolą, w 174 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna.

Spośród 58 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 58 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna.

Spośród 54 techników objętych kontrolą, w 54 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna.

Spośród 52 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 52 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna.

1.2. W 280 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 98,59% kontrolowanych szkół.

W 169 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 97,13% kontrolowanych szkół.

W 58 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 52 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 96,30% kontrolowanych szkół.

W 51 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 98,08% kontrolowanych szkół.

1.3. W 274 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,48% kontrolowanych szkół.

W 166 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 95,40% kontrolowanych szkół.

W 57 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,28% kontrolowanych szkół.

W 52 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,30% kontrolowanych szkół.

W 51 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,08% kontrolowanych szkół.

1.4. W 278 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 97,89% kontrolowanych szkół.

W 164 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 94,25% kontrolowanych szkół.

W 57 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 98,28% kontrolowanych szkół.

W 52 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 98,30% kontrolowanych szkół.

W 50 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

1.5. W 272 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 95,77% kontrolowanych szkół.

W 161 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 58 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 51 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 94,44% kontrolowanych szkół.

W 50 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

- 1.6. W 268 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 94,36% kontrolowanych szkół.

W 159 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 91,38% kontrolowanych szkół.

W 55 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 94,83% kontrolowanych szkół.

W 53 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 98,15% kontrolowanych szkół.

W 47 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 90,38% kontrolowanych szkół.

- 1.7. W 284 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 174 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 57 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,28% kontrolowanych szkół.

W 54 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 51 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,08% kontrolowanych szkół.

1.8. W 284 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 174 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 56 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 96,55% kontrolowanych szkół.

W 54 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 52 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.9. W 279 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,24% kontrolowanych szkół.

W 172 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,85% kontrolowanych szkół.

W 57 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,28% kontrolowanych szkół.

W 54 technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 52 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.10. a) W 284 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 283 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 99,65% kontrolowanych szkół.

W 284 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 284 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

b) W 174 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 173 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 99,43% kontrolowanych szkół.

W 174 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 173 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 99,43% kontrolowanych szkół.

c) W 58 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 58 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 58 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 57 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,28% kontrolowanych szkół.

d) W 54 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 53 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 98,15% kontrolowanych szkół.

W 54 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 53 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,15% kontrolowanych szkół.

e) W 52 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 50 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

W 52 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 50 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,15 % kontrolowanych szkół.

1.11. W 207 szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 72,89% kontrolowanych szkół.

W 131 gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 75,29% kontrolowanych szkół.

W 27 liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 46,55% kontrolowanych szkół.

W 30 technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 55,56% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 48,08% kontrolowanych szkół.

1.12. W 96 szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 33,80% kontrolowanych szkół.

W 76 gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 43,68% kontrolowanych szkół.

W 20 liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 34,48% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 44,44% kontrolowanych szkół.

W 22 zasadniczych szkołach zawodowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 42,31% kontrolowanych szkół.

1.13. W 76 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 26,76% kontrolowanych szkół.

W 43 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 24,71% kontrolowanych szkół.

W 31 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 53,45% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 44,44% kontrolowanych szkół.

W 27 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 51,92% kontrolowanych szkół.

1.14. W 3 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 1,06% kontrolowanych szkół.

W 0 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0,0% kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 3,45% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 1 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 1,92% kontrolowanych szkół.

1.15. W 1 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0,35% kontrolowanych szkół.

W 1 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0,57% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 256 szkołach podstawowych, co stanowi 89,82% kontrolowanych szkół;
- 152 gimnazjach, co stanowi 87,36% kontrolowanych szkół;
- 52 liceach ogólnokształcących, co stanowi 89,66% kontrolowanych szkół;

- 51 technikach, co stanowi 94,44% kontrolowanych szkół;
- 45 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 86,54% kontrolowanych szkół.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:

- 29 szkołach podstawowych, co stanowi 10,18% kontrolowanych szkół;
- 22 gimnazjach, co stanowi 12,64% kontrolowanych szkół;
- 6 liceach ogólnokształcących, co stanowi 10,34% kontrolowanych szkół;
- 3 technikach, co stanowi 5,56% kontrolowanych szkół;
- 7 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 13,46% kontrolowanych szkół.

2.3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli zalecenia kontrolującego dotyczyły:

- a) uzupełnienia statutu szkoły zgodnie z: § 8 ust. 2 załącznika nr 2 , § 10 ust. 2 załącznika nr 3, § 10 ust. 2 załącznika nr 4, § 11 ust. 2 załącznika nr 5a, § 12 ust. 2 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) (pytanie 6) – 40,
- b) uzupełnienia statutu szkoły zgodnie z: § 8 ust. 1 załącznika nr 2, § 10 ust. 1 załącznika nr 3, § 10 ust. 1 załącznika nr 4, § 11 ust. 1 załącznika nr 5a, § 12 ust. 1 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) (pytanie 5) – 30,
- c) uzupełnienia statutu szkoły zgodnie z: § 8 ust. 1 załącznika nr 2, § 10 ust. 1 załącznika nr 3, § 10 ust. 1 załącznika nr 4, § 11 ust. 1 załącznika nr 5a, § 12 ust. 1 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) (pytanie 3) – 22.

2.4. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji w:

- 4 szkołach podstawowych, co stanowi 1,40% kontrolowanych szkół;
- 1 w gimnazjach, co stanowi 0,57% kontrolowanych szkół;
- 2 w liceach ogólnokształcących, co stanowi 3,45% kontrolowanych szkół;
- 0 w technikach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;
- 1 w zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 1,92% kontrolowanych szkół.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) na spotkaniach z dyrektorami szkół wskazane byłoby przedstawić wyniki kontroli organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej, ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.

3.2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) 125 na 155 wydanych zaleceń dotyczyło nieprawidłowości w zapisach statutów szkół w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej,
- 2) mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości w 11% kontrolowanych szkół zasadne byłoby zaplanowanie w kolejnych latach szkolnych kontroli statutów szkół.

3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/ 2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.).

Kontrola została przeprowadzona w okresie od marca do maja 2017 roku.

1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne.

1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę 103;

1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę 37:

1.2.1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne 31 (83,78%);

1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę 66:

1.3.1. w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne 64 (96,97%).

1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:

- a) umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą 64 (100%)
- b) umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu 59 (62,11%), w tym:
 - technika 31 (100%);
 - zasadnicze szkoły zawodowe 28 (43,75%).

2. Wyniki kontroli

2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 5 (5,26%);
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 90 (97,74%);
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (6,25%);
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 60 (93,75%);
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (3,23%);
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 30 (96,77%);

- 2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 90 (94,74%);
- liczba szkół, w których wydano zalecenia 5 (5,26%);
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 60 (93,75%);
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 4 (6,25%);
- liczba techników, w których nie wydano zaleceń 30 (96,77%);
- liczba techników, w których wydano zalecenia 1 (3,23%).

2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

- rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu):

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0,0%)*
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0,0%)*
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- sposób dokształcania teoretycznego:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (3,12%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 62 (96,88%)*

- wysokość wynagrodzenia:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,56%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 63 (98,44%)*

2.2.1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości: 61 (95,31%)*

Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości: 3 (4,69%)*

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.3. Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 27 (45,76%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 32 (54,24%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
17 (60,71%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy” 11 (39,29%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 10 (32,26%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 21 (67,74%)**

- formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe):

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- zakres praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 3 (5,08%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 56 (94,92%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
3 (10,71%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
25 (89,29%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 6 (10,17%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 53 (89,83%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
4 (14,29%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
24 (85,71%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (6,45%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 29 (93,55%)**

- dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (6,78%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 55 (93,22%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
3 (10,71%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
25 (89,29%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (3,23%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 30 (96,77%)**

2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 51 (86,44%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia 8 (13,56%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń
22 (78,57%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia
6 (21,43%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 29 (93,55%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 2 (6,45%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- 2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 59 (100%)**
Liczba szkół, w których wydano zalecenia 0 (0%)**
Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń
28 (100%)**
Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia
0 (0%)**
Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 31 (100%)**
Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (6,78%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 12 (20,34%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 43 (72,88%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (7,14%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (25,00%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 19 (67,86%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (6,45%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 5 (16,13%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 24 (77,42%)**

- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (11,86%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 52 (88,14%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
4 (14,29%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 24 (85,71%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (9,68%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 28 (90,32%)**

- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 11 (18,64%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 48 (81,36%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
6 (21,43%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
22 (78,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 5 (16,13%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 26 (83,87%)**

2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 48 (81,36%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia 11 (18,64%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń
22 (78,57%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia
6 (21,43%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 26 (83,87%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 5 (16,13%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu,
oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności
w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami
bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację
powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (52,54%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 28 (47,46%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
13 (46,43%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy” 15 (53,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 18 (58,06%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 13 (41,94%)**

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 59 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
28 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)**

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”,
o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 44 (74,58%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 15 (25,42%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
22 (78,57%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy” 6 (21,43%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 22 (70,97%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 9 (29,03%)**

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich
i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (6,78%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 55 (93,22%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
4 (14,29%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy” 24 (85,71%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 31 (100%)**

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych, wyokrętowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (6,78%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 55 (93,22%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 1 (3,57%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 27 (96,43%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (9,68%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 28 (90,32%)**

2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 59 (100%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń 28 (100%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 31 (100%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, o których mowa w § 10 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (43,75%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 36 (56,25%)*

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 64 (100%)*

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 50 (78,13%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 14 (21,87%)*

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 64 (100%)*

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)*

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.8. Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,05%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 94 (98,94%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,56%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 63 (98,44%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 31 (100%)

2.8.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń 94 (98,95%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia 1 (1,05%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń 63 (98,44%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia 1 (1,56%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 31 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)

3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

3.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 85 w publicznych szkołach, co stanowi 82,52% kontrolowanych publicznych szkół;
- 54 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 81,82% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- 31 w publicznych technikumach, co stanowi 83,78% kontrolowanych publicznych technikumów.

3.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

- 18 w publicznych szkołach, co stanowi 17,48% kontrolowanych publicznych szkół;

- 12 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 18,18% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- 6 w publicznych technikach, co stanowi 16,22% kontrolowanych publicznych techników.

3.3. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm) - 11;
- b) § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm) - 8;
- c) §10 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) - 4.

3.4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

- a) brak

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

4.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) na spotkaniach z dyrektorami szkół kształcących w zawodzie wskazane byłoby przedstawić wyniki kontroli realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu, ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.

4.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) w wyniku przeprowadzonej kontroli w 17% kontrolowanych szkół stwierdzono nieprawidłowości, które dotyczyły między innymi organizacji praktycznej nauki zawodu, w tym niezgodności umów o praktyczną naukę zawodu organizowaną poza szkołą z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu.

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

3.1.5. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. w wyniku przeprowadzonych kontroli planowych wskazano obszary pracy szkół/placówek, w których nie są przestrzegane obowiązujące przepisy prawa,
 2. na spotkaniach z dyrektorami szkół i placówek wskazane byłoby przedstawiać wyniki przeprowadzonych kontroli,
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych można rozważyć ponowne zaplanowanie kontroli w tym zakresie,
 2. mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości w trakcie kontroli prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej zasadne byłoby zaplanowanie w kolejnych latach szkolnych kontroli statutów szkół,

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. zasadnym byłoby rozważenie możliwości przeprowadzenia przez wizytatorów kontroli pilotażowych przed publikacją arkuszy kontroli planowych na stronie domowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 407 kontroli doraźnych w 399 spośród 5443 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 321 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 (od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 735 kontroli doraźnych w 682 spośród 6415 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 660 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 1142 kontrole doraźne.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	4	13	1	10	15	0	43
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	1	42	37	31	21	0	132
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	39	28	36	17	0	120
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	7	21	3	9	5	2	47
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	29	6	2	0	0	44
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	34	147	73	61	0	1	316
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	1	1	0	0	0	2

• inne	49	220	116	133	63	13	594
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	5	4	6	1	0	18
• prokuratury	0	1	1	0	0	0	2
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	4	0	0	0	3	7
• rodziców	15	61	18	17	0	1	112
• uczniów	0	0	0	1	2	0	3
• nauczycieli	1	7	3	3	0	0	14
• Rzecznika Praw Dziecka	5	68	31	37	0	1	142
• innych podmiotów	4	123	81	83	7	2	300

b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	64	187	102	103	63	25	544
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	91	456	240	250	73	32	1142

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	1125
	• zespół dwuosobowy	17
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	1142
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	1142
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	1141
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	1
	RAZEM PROTOKOŁÓW	1142

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	13
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	33
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	96
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	60
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	44
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	110
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	73

inne	177
RAZEM	606

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - 2) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki,
 - 3) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1) brak

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących: tak,
 - okresowych: tak,
 - całościowych: tak,
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli: tak,
 - tematyka ewaluacji: tak,

- zalecenia: tak,
- uwagi: tak,
- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego: tak,
- wnioski z ewaluacji: tak,
- inne: obszary funkcjonowania szkół i placówek będących przedmiotem kontroli,
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych: tak,
 - arkusze kontroli doraźnych: tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych: nie,
 - raporty z ewaluacji problemowych: tak,
 - inne: raporty z ewaluacji doraźnych, protokoły kontroli planowych i doraźnych, dane ilościowe i jakościowe zgromadzone na platformie www.seo2.npseo.pl, rejestry kontroli i ewaluacji.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji: tak,
- w publikacjach prasowych: nie,
- inne: brak.

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji: nie,
- informacje na stronach internetowych kuratorów: tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów): nie,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji: nie,
- inne sposoby: brak.

4.1.3. Inne działania wspomagające

Systematyczne prowadzenie bazy aktów prawnych publikowanych w kolejnych latach szkolnych. Baza aktów prawnych znajduje się na stronie internetowej kuratorium w zakładce nadzór pedagogiczny.

Spotkanie z dyrektorami szkół i placówek:

1. Diagnoza oczekiwań i potrzeb dyrektorów szkół i placówek w kontekście organizacji wspierania dyrektorów,
2. Wypracowanie zasad wspierania dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek w powiatach,
3. Omówienie zmian w aktach prawnych, które weszły w życie z dniem 1 września 2016 roku, analiza projektu ustawy wprowadzającej zmiany ustroju szkolnego,
4. Zmiany w strukturze szkolnictwa – szczegółowa analiza proponowanych rozwiązań,
5. Omówienie trybu opiniowania arkuszy organizacji publicznych przedszkoli, szkół i placówek w zakresie ich zgodności z przepisami, przedstawionych przez organy prowadzące,
6. Dokumentowanie przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej przedszkoli, szkół i placówek,
7. Analiza zasad przyjmowania do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek,
8. Kompetencje rady pedagogicznej oraz dokumentowanie jej pracy.

Spotkanie z rodzicami uczniów szkół podstawowych i gimnazjum w kontekście zmiany w strukturze szkolnictwa

Organizacja konferencji dla nauczycieli:

1. Przeciw e-uzależnieniom – spotkajmy się w rodzinie,
2. Przeciw e-uzależnieniom,
3. Forum nauczycieli regionalistów,
4. Dziecko z cukrzycą w szkole,
5. W sieci elektronicznej przemocy.

Organizacja warsztatów dla nauczycieli:

1. E-uzależnienia, a poczucie więzi w rodzinie,
2. Zagrożenia cywilizacyjne – Internet,
3. Wychowanie bez porażek.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. obszary pracy szkół i placówek, w których wystąpiło najwięcej nieprawidłowości powinny zostać, w kolejnym roku szkolnym, objęte działaniami planowymi, o których mowa w § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270),
 - wspomaganie pracy szkół i placówek:
 1. wspomaganie szkół i placówek było realizowane zgodnie z § 20 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
1. organizowanie w ramach wspomaganie pracy szkół i placówek spotkań z dyrektorami szkół.
- c) określające zakres wspomagania:
1. zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 2. ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów oraz prowadzenie egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki,
 3. przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 czerwca 2017 roku

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	296433.544987.448853
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie13.06.2017.docx
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie 13.06.2017.docx
Sygnatura dokumentu	WE-NP.551.1.2017
Data dokumentu	2017-06-14
Skrót dokumentu	4E43252113D01874D356146ED63B9C7B28344F46
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2017-06-14 15:27:13
Podpisane przez	Urszula Bauer Śl. Kurator Oświaty

EZD 3.18.2453.2932.491

Data wydruku: 2017-06-20

Autor wydruku: Jaroń Regina (specjalista)