

**Kuratorium Oświaty
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
42-200 Częstochowa,
ul. Sobieskiego 7**

DK-CZ.5533.110.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 1 im. Marii Konopnickiej w Blachowni, ul. Sienkiewicza 8, 42-290 Blachownia**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Andrzej Gula**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41 a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Urszula Michalak**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **OA-OR.057.2.1036.2017 z dnia 14 września 2017 r.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **18 września 2017 r.**
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty*): **Prawidłowość organizacji kształcenia ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.**
8. Czynności kontrolne: rozmowa z dyrektorem szkoły, analiza dokumentacji przebiegu nauczania, rozmowa z nauczycielami (wychowawcą oddziału, pedagogiem specjalnym współorganizującym kształcenie ucznia niepełnosprawnego)
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku informacją przekazaną przez rodziców.

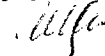
Z analizy dokumentacji zgromadzonej w indywidualnej teczce ucznia wynika, że organizacja kształcenia dla ucznia klasy [REDAKTOR] odbywa się w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z 27 października 2014 r. wydane ze względu na [REDAKTOR] oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny z dnia 12 listopada 2014 r., który w kolejnych latach szkolnych podlegał modyfikacji. Ostatnia ewaluacja programu miała miejsce 5 czerwca 2017 r. na spotkaniu zespołu nauczycieli, na którym dokonano okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia. W części dotyczącej ewaluacji programu edukacyjno-terapeutycznego stwierdzono, że w ostatnim okresie w pracy z chłopcem nie odnotowano zasadniczych trudności, omówiono osiągnięcia ucznia, zamieszczono informacje i uwagi dotyczące modyfikacji programu w oparciu o sformułowane wnioski do dalszej pracy. W protokole spotkania odnotowano, że także pp. [REDAKTOR] przedstawili swoje stanowisko dotyczące organizacji pracy z synem w kolejnym roku szkolnym, które w formie pisemnej stanowi załącznik do ww. protokołu. Ponadto w dokumentacji znajduje się notatka wychowawcy klasy z dnia 1 czerwca 2017 r. o ustaleniu, wcześniejszego niż planowany, terminu spotkania w związku z prośbą rodziców.

W toku kontroli stwierdzono, że w roku szkolnym 2017/2018 dla ucznia oddziału klasy [REDAKTOR] zaplanowano (w arkuszu i zmianach do arkusza organizacji pracy szkoły)

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



—

—

|

22 godziny dla dodatkowo zatrudnionego nauczyciela w celu współorganizowania kształcenia ucznia oraz 2 godziny zajęć rewalidacyjnych. Wszystkie ww. obowiązki przydzielono [REDAKTOWANE] która pracowała z chłopcem [REDAKTOWANE]. Ogólny wymiar zajęć edukacyjnych dla uczniów, wynosi w tym oddziale 25 godzin tygodniowo. W rozmowie ww. nauczycielka stwierdziła, że w sposób zamierzony 3 godziny w tygodniu [REDAKTOWANE] uczestniczy w zajęciach bez jej wsparcia i są to: zajęcia plastyki, wychowania fizycznego i języka angielskiego. Jak wynika z tygodniowego planu zajęć, godziny te odbywają się po jednej w ciągu dnia i o różnym czasie (na początku, na końcu i w środku zajęć). Na podstawie analizy przydziału zajęć poszczególnym nauczycielom należy stwierdzić, że do minimum ograniczono liczbę „nowych” nauczycieli, co jest nieuniknione w przypadku [REDAKTOWANE]. W stosunku do poprzedniego roku szkolnego zapewniono kontynuację pracy z klasą nauczycielom języka angielskiego, muzyki i religii. Ponadto wychowawcą oddziału klasy [REDAKTOWANE] jest nauczyciel [REDAKTOWANE] pracujący z uczniami od początku ich edukacji w szkole. Z rozmowy z wychowawcą klasy oraz przedłożonej dokumentacji wynika, że 14 września 2017 r. odbyło się zebranie z rodzicami, w którym uczestniczył ojciec [REDAKTOWANE]. W czasie indywidualnej rozmowy nie zgłaszał wychowawcy żadnych uwag, w tym dotyczących organizacji pracy z synem w bieżącym roku szkolnym. Podczas kontroli ustalono, że wszyscy nauczyciele we współpracy z [REDAKTOWANE] dostosowali wymagania edukacyjne do potrzeb ucznia oraz określili zasady zachowania obowiązujące [REDAKTOWANE] na poszczególnych zajęciach, które zostały z chłopcem omówione i podane do wiadomości rodziców. Niemożliwe było stwierdzenie, czy zgodnie z uzyskaną informacją zostały zamieszczone w zeszytach przedmiotowych, ze względu na nieobecność [REDAKTOWANE] w szkole. Zgodnie z sugestią rodziców, dyrektor szkoły podjął działania zmierzające do uczestnictwa pracownika Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Częstochowie (pismo z 28 czerwca 2017 r., data wpływu do poradni 30 czerwca 2017 r.) w zaplanowanym na wrzesień spotkaniu zespołu nauczycieli. Oddelegowana do wykonania zadania [REDAKTOWANE] wskazała termin 10 października 2017 r. W związku z celem spotkania, jakim jest zaprojektowanie pracy na kolejny rok szkolny i konieczność dostosowania indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego do wymogów przepisów prawa oświatowego w terminie do 30 września 2017 r., dyrektor wystosował ponowną prośbę do dyrektora poradni (pismo z dnia 15 września 2017 r., data wpływu do poradni 15 września 2017 r.). W związku z powyższym, termin spotkania zespołu nauczycieli pracujących z [REDAKTOWANE] nie został jeszcze ustalony.

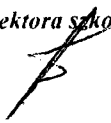
W toku kontroli analizie poddano dokumenty potwierdzające kwalifikacje dodatkowo zatrudnionego nauczyciela w celu współorganizowania kształcenia ucznia [REDAKTOWANE] i prowadzącego zajęcia rewalidacyjne. Pani [REDAKTOWANE] posiada wymagany poziom wykształcenia i przygotowanie pedagogiczne oraz studia podyplomowe w zakresie *Autyzm (edukacja i rewalidacja osób ze spektrum autyzmu)*, które ukończyła 4 lutego 2017 r. W związku z uwagą pp. [REDAKTOWANE] dotyczącą „braku świadomości” dyrektora szkoły nt. deficytów dziecka [REDAKTOWANE] należy stwierdzić, że 2 czerwca 2017 r. p. Andrzej Guła uzyskał świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie *Autyzm (edukacja i rewalidacja osób ze spektrum autyzmu)*.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) zaleca się: **nie wydano** termin realizacji: **nie dotyczy**

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

WIZYTATOR
Milichalski
mgr Urszula Michalska

..Częstochowa, dn. 26.09.2017r.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Częstochowa 26.09.2017

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Andrzej Gula

Szkoła Podstawowa Nr 1
im. M. Konopnickiej
42-290 Blachownia, ul. Sienkiewicza 8
tel. 34 327 03 24
IDS 000255734 NIP 5732479996

1. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Częstochowa 26.09.2017

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Andrzej Gula

Szkoła Podstawowa Nr 1
im. M. Konopnickiej
42-290 Blachownia, ul. Sienkiewicza 8
tel. 34 327 03 24
IDS 000255734 NIP 5732479996

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41 a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

[Signature]

parafa/y kontrolującego/ych

[Signature]