

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 18 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8, ul. Okrzei 16, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Małgorzata Semik**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **1 sierpnia 2017 r. OA.OR.057.2.779.2017**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **2 – 4 sierpnia 2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.**
8. Czynności kontrolne: **rozmowa z Dyrektorem szkoły, analiza Statutu Szkoły, analiza uchwał podjętych przez Radę Pedagogiczną, zapoznanie się z protokołami posiedzeń Rady Pedagogicznej, indywidualnym programem edukacyjno-terapeutycznym, korespondencja prowadzoną przez szkołę oraz opiniami nauczycieli.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem [REDAKTOWANO] z 14 lipca 2017 r. (data wpł. 17 lipca 2017 r.). [REDAKTOWANO] są rodzicami [REDAKTOWANO] ucznia klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach. [REDAKTOWANO] posiada [REDAKTOWANO]. Rodzice ucznia zwracają się z prośbą o rozpatrzenie sytuacji braku promocji [REDAKTOWANO] oraz cofnięcie decyzji szkoły w tym zakresie. Matka ucznia, na piśmie z 28 kwietnia 2017 r. ([REDAKTOWANO]) z datą 5 maja 2017 r. potwierdziła zapoznanie się z jego treścią i nie wyraziła zgody na pozostawienie [REDAKTOWANO]. Jako argument podany został fakt zdiagnozowania u ucznia [REDAKTOWANO]. Jako kolejny argument [REDAKTOWANO] podają regulacje zawarte w Statucie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach (tekst jednolity z 14 września 2016 r.), który jest umieszczony na stronie internetowej szkoły: „Ucznia klasy I - III można pozostawić na drugi

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

rok w tej samej klasie tylko w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych opinią wydaną przez lekarza lub poradnię psychologiczno-pedagogiczną albo inną poradnię specjalistyczną oraz w porozumieniu z rodzicami”. Rodzice podkreślają, że nie wyrazili zgody na pozostawienie dziecka w tej samej klasie jak i nie ma dokumentów stwierdzających takie rozwiązanie.

Kolejnym argumentem rodziców jest niezgadzanie się ze sformułowaniem zawartym we wspomnianej opinii z 28 kwietnia 2017 r.: „

Zgodnie z art. 44o. ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943, z późn. zm.) - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych poziomem rozwoju i osiągnięć ucznia w danym roku szkolnym lub stanem zdrowia ucznia, rada pedagogiczna może postanowić o powtarzaniu klasy przez ucznia klasy I–III szkoły podstawowej, na wniosek wychowawcy oddziału po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia lub na wniosek rodziców ucznia po zasięgnięciu opinii wychowawcy oddziału.

Przywoływana przez rodziców ucznia treść statutu faktycznie jest upubliczniona na stronie internetowej szkoły, jednak równolegle jest opublikowany tekst jednolity ze zmianą z 8 lutego 2017 r. Ponadto kopia uchwały z 8 lutego 2017 r. nr 13/2016/2017, która wprowadza zmiany w Statucie, również jest opublikowana w zakładce: *Dla rodziców - Dokumenty do pobrania - Zmiany w statucie*. Zmiana w Statucie, obowiązująca od 8 lutego 2017 r. jest identyczna z brzmieniem zawartym w ustawie o systemie oświaty: § 43 ust. 4 ucznia klasy I-III można pozostawić na drugi rok w tej samej klasie tylko w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych poziomem rozwoju i osiągnięć ucznia w danym roku szkolnym lub stanem zdrowia ucznia, rada pedagogiczna może postanowić o powtarzaniu klasy przez ucznia klasy I-III szkoły podstawowej, na wniosek wychowawcy oddziału po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia lub na wniosek rodziców ucznia po zasięgnięciu opinii wychowawcy oddziału. Wyraźnie widać, że w aktualnym stanie prawnym, nie jest wymagana opinia lekarza lub poradni psychologiczno-pedagogicznej ani zgoda rodziców, co przewidywały uchylone regulacje w Statucie szkoły.

Z całą pewnością funkcjonowanie dwóch statutów na stronie szkoły, może być przyczyną nieporozumień, na co zwrócono uwagę Dyrektorowi szkoły. Z wyjaśnień Dyrektora szkoły wynika, że problem jest zauważony, jednak jego rozwiązanie jest aktualnie poza możliwościami pracowników. Wynika to z nieporozumienia z zewnętrznym administratorem. W najbliższym czasie problem ma zostać skutecznie rozwiązany.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

F. G. K.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że Rada Pedagogiczna Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach, podjęła 12 czerwca 2017 r. uchwałę nr 23/2016/2017 w sprawie postanowienia o powtórzeniu klasy przez [REDAKTOWANO] wniosek wychowawcy klasy i po zasięgnięciu opinii rodziców. Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy wymaganym quorum. Jako opinia został potraktowany dopisek [REDAKTOWANO] na przywoływanym dokumencie informującym o nieosiągnięciu przez ucznia wiadomości i umiejętności koniecznych do uzyskania promocji do klasy [REDAKTOWANO]. Należy zaznaczyć, że obowiązujące przepisy nie określają zarówno formy opinii (pisemna czy ustna) jak i jej treści. Ze zgromadzonych opinii nauczycieli uczących [REDAKTOWANO] wynika, że [REDAKTOWANO]

Rodzice ucznia w swoim piśmie podkreślają również, że skierowali 27 czerwca 2017 r. pismo z prośbą o wyjaśnienie sytuacji i do tej pory nie otrzymali odpowiedzi. Posiadane przez szkołę potwierdzenia wysyłki korespondencji wykazują, że odpowiedź do rodziców została wysłana niezwłocznie, bo 30 czerwca 2017 r. Z uzyskanych ustnie w dniu kontroli informacji wynika, że nadal przesyłka nie została odebrana przez adresatów.

W trakcie analizy dokumentacji zwrócono uwagę na proceduralne uchybienie związane z powiadamianiem rodziców ucznia o przewidywanych ocenach. § 43 ust. 1 i 2 przewiduje pisemne przedstawianie rodzicom uczniów klas I-III postępów edukacyjnych podczas zebrań oraz pisemne powiadamianie ich o brakach postępów na miesiąc przed końcem roku szkolnego. Zgromadzona dokumentacja nie dowodzi spełnienia tych wymagań.

Analiza indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego wykazała na rozbieżności jego formy z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2015 poz. 1113) oraz jego modyfikacji w kontekście obserwowanych braków postępów edukacyjnych ucznia. W tym zakresie należy wydać dyrektorowi szkoły zalecenia do wykonania.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/y

4.02.17

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943, z późn. zm.) zaleca się:

- Stosować się do regulacji Statutu szkoły określonych w § 43 ust. 1 i 2 dotyczących pisemnego przedstawiania rodzicom uczniów klas I-III postępów edukacyjnych podczas zebrań oraz pisemnego powiadamianie ich o brakach postępów edukacyjnych na miesiąc przed końcem roku szkolnego.
- Opracowując i modyfikując indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne stosować się do wymagań określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2015 poz. 1113).

Starszy Wizytator

mgr inż. Maciej Osuch

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WICEDYREKTOR

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8
w Gliwicach

.....
04.08.2017 E. Cypca Glińca
mgr Ewa Łabęrska-Cypca

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8
w Gliwicach

.....
04.08.2017 E. Cypca Glińca
mgr Ewa Łabęrska-Cypca

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

G.CX