

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Gimnazjum 35 wchodzące w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach, ul. Mikołowska 131, 40-592 Katowice.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły – Aldona Skubiszewska.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41 a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Joanna Cesarz-Łęzak.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 21 sierpnia 2017 r. OA-OR.057.2.909.2017.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 23 sierpnia 2017 r.
7. Tematyka kontroli: Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań w zakresie dydaktyki, wychowania i opieki ze szczególnym uwzględnieniem zasad oceniania uczniów, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz współpracy szkoły z rodzicami.
8. Czynności kontrolne:
  - a) analizowano dokumentację:

statut ZSTiO nr 2 - Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania; opinie z poradni psychologiczno-pedagogicznej; dziennik elektroniczny klasy      rok szkolny 2016/2017 (widok zapisu nauczyciela, wykaz ocen, korespondencja, wydarzenia klasowe); wydruki ze strony internetowej szkoły oraz Facebooka; wydruki liczby odwiedzin; wydruki z dziennika elektronicznego z wykazem ocen śródrocznych i rocznych; arkusz ocen; protokół nr 16/2016/2017 zebrania rady pedagogicznej; uzasadnienia ocen niedostatecznych; listy obecności na zebraniach rodziców; lista potwierdzająca zaznajomienie się rodziców z dokumentami szkolnymi; notatka służbowa dyrektora ze spotkania z rodzicem z dnia 12 lipca 2017 r.; notatka służbowa dyrektora z dnia 26 marca 2017 r.; dziennik pedagoga; informacje o objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną ucznia; oświadczenie pedagoga; notatki służbowe pedagoga szkolnego;teczka wychowawcy; protokół nr 10 zebrania zespołu wychowawczego; oświadczenie wychowawcy klasy      dziennik psychologa; oświadczenie psychologa szkolnego; pismo rodziców klasy      dnia 24 maja 2017 r.
  - b) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panią Aldoną Skubiszewską oraz przyjęto pisemne oświadczenie.

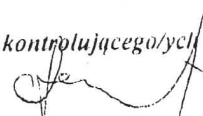
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- jest uczniem      hódzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach. Posiada

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/y



ia. Klasa

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

1) W zakresie oceniania uczniów.

W \_\_\_\_\_ owicach procedury dotyczące oceniania i klasyfikowania uczniów reguluje dokument *Wewnętrzne Zasady Oceniania (WZO)*, który zgodnie z § 56 stanowi integralny załącznik do Statutu Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2. Zapisy w WZO między innymi regulują sposób ustalania ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, sposób ustalania ocen klasyfikacyjnych zachowania oraz sposób powiadamiania rodziców/prawnych opiekunów o proponowanych ocenach klasyfikacyjnych. Na miesiąc przed klasyfikacją, podczas zebrania, rodzice zostają powiadomieni o osiągnięciach ucznia i proponowanych dla niego ocenach klasyfikacyjnych lub braku podstaw do klasyfikacji. Jeżeli uczeń jest zagrożony oceną niedostateczną lub nieuzyskaniem klasyfikacji, wychowawca ma obowiązek poinformowania rodziców o tym fakcie na zebraniu, które odbywa się na miesiąc przed ostateczną klasyfikacją. W przypadku nieobecności rodzica przesyła informację drogą elektroniczną (poprzez dziennik elektroniczny). Są to podstawowe formy powiadomienia rodziców o przewidywanych ocenach śródrocznych oraz rocznych zgodnie z § 22 ust. 11 WZO. Zapis w § 22 ust. 10 mówi, że rodzice/prawni opiekunowie, którzy nie uczestniczą w spotkaniach z wychowawcą klasy oraz nie kontaktują się z nauczycielami prowadzącymi poszczególne zajęcia edukacyjne, nie mogą powoływać się na brak informacji o postępach dziecka w nauce oraz proponowanych ocenach klasyfikacyjnych. Dokumenty szkolne dostępne są dla każdego rodzica na stronie internetowej [www.zstio2.katowice.pl](http://www.zstio2.katowice.pl) w zakładce *Dokumenty szkolne*.

Z analizy dokumentów udostępnionych podczas kontroli wynika, że w dniu 5 grudnia 2016 r. nauczyciele uczący w \_\_\_\_\_ ustalili przewidywane oceny śródroczne – umieszczając informację w dzienniku elektronicznym. Klasyfikacja śródroczna odbywała się w dniu 5 stycznia 2017 r. \_\_\_\_\_, zagrożony uzyskaniem ocen niedostatecznych \_\_\_\_\_

Z oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że na prośbę ucznia

parafa dyrektora szkoły/placówki

SW

parafa/y kontrolującego/ych

i wychowawcy klasy ustalono z nauczycielami sposoby uzyskania ocen wyższych niż przewidywane: poprawieni wyznaczonych sprawdzianów, \_\_\_\_\_, 0,

\_\_\_\_\_. Ostatecznie \_\_\_\_\_ uzyskał \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_. W dniu 22 maja 2017 r. nauczyciele uczący \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ili przewidywane oceny roczne umieszczając informację w dzienniku elektronicznym, klasyfikacja odbywała się w dniu 22 czerwca 2017 r. W dniu 24 maja 2017 r. odbyło się zebranie rodziców podczas, którego przedstawiono rodzicom proponowane oceny roczne i przypomniano zasady uzyskiwania oceny wyższej niż przewidywana \_\_\_\_\_ (nieobecna na tym zebraniu). Podczas klasyfikacji rocznej \_\_\_\_\_ był \_\_\_\_\_

Ustalono z uczniem sposoby uzyskania ocen wyższych niż przewidywane: poprawienie wyznaczonego sprawdzianu lub napisanie pozytywnie bieżących sprawdzianów, wykonanie zadania technicznego, wykonanie prac plastycznych. Jak wynika z oświadczenia dyrektora szkoły uczeń poprawił ocenę ze sprawdzianu \_\_\_\_\_ Nie przyszedł na pozostałe wyznaczone terminy poprawy ocen z wyznaczonych sprawdzianów. Ostatecznie w wyniku klasyfikacji rocznej otrzymał \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. W dokumentach szkoły znajdują się trzy uzasadnienia ocen niedostatecznych podpisane przez nauczycieli uczących \_\_\_\_\_

W oświadczeniu dyrektor szkoły wyjaśniła, że w roku szkolnym 2015/2016 uzyskał 12 punktów z „pięciu kategorii oceny zachowania ucznia w szkole” zgodnie z § 14 WZO i na koniec roku szkolnego otrzymał \_\_\_\_\_ W roku szkolnym 2016/2017 uzyskał śródroczną klasyfikacyjną ocenę \_\_\_\_\_ zachowania \_\_\_\_\_ uzyskując z poszczególnych „kategorii” następującą liczbę punktów: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. W roku szkolnym 2016/2017 uczeń otrzymał roczną klasyfikacyjną \_\_\_\_\_ zyskując z poszczególnych „kategorii” następującą liczbę \_\_\_\_\_

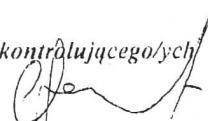
F  
frekwencja \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. Nie z zapisem § 14 ust. 5 WZO: „na kryterium punktowe nakłada się następujące ograniczenie: każde 50 godzin nieusprawiedliwionych w semestrze powoduje \_\_\_\_\_

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



obniżenie oceny zachowania o 1 stopień". W związku z tym, że

które nie zostały usprawiedliwione, na koniec roku szkolnego otrzymał

Ponadto dyrektor szkoły stwierdziła, że w roku szkolnym 2016/2017 do szkoły nie wpłynęły żadne zastrzeżenia w kwestii ustalenia ocen roczn, ... dnie z art. 44n ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016, poz. 1943 z późn. zm.). Taka regulacja jest zapisana w § 25 ust. 1 WZO: „Uczeń/słuchacz lub jego rodzice (prawni opiekunowie) mogą zgłosić zastrzeżenia do dyrektora szkoły, jeżeli uznają, że roczna (semestralna) ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych lub roczna ocena klasyfikacyjna zachowania (...) została ustalona niezgodnie z przepisami prawa dotyczącymi trybu ustalania tej oceny. Zastrzeżenia mogą być zgłoszone w terminie do 2 dni po zakończeniu zajęć dydaktyczno-wychowawczych”.

2) W zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas rozmowy dyrektor szkoły wyjaśniła, że ... roku szkolnym 2016/2017 został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej, wniosków z poprzedniego roku szkolnego oraz zebranych informacji. Podczas kontroli przedstawiła dokument:

... Z analizy wpisów w dzienniku elektronicznym wynika, że wskazania dla nauczycieli uczących ... zostały zaktualizowane i umieszczone w zakładce *Specjalne potrzeby* oraz *Dodatkowe informacje* w celu ich stosowania. Informacje te są widoczne dla wszystkich nauczycieli uczących w danym oddziale. Jej zdaniem wskazania dla nauczycieli były realizowane na wszystkich zajęciach edukacyjnych. Z analizy dokumentów wynika, że nauczyciele stosowali zasady oceniania dla ucznia ze ...  
rozw.

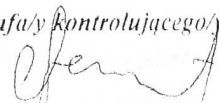
or ... Z oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że ... formowała pedagoga szkolnego, że korzysta

mimo stworzonych możliwości ...  
prowadzonych w szkole przez p ... inych, gdyż: „(...) zdaniem nauczycieli nie był zainteresowany takimi zajęciami. Zajęcia te nie są obowiązkowe i nikt z nauczycieli nie

parafa dyrektora szkoły/placówki

Sw

parafa/y kontrolującego/ych



ma podstaw prawnych, aby zmusić ucznia do udziału w takich zajęciach” , rosbę  
wychowawcy uczestniczył w zajęciach z psychologiem charakter dzieci  
moje 16.11.2016 21.11.2016 03.03.2017 wiadczenia  
psychologa wynika, że: „Uczeń nie korzystał z zaproponowanych przez szkołę  
form pomocy, ... rolowała tej sytuacji”. Stwierdzono, że szkoła nie udzieliła  
pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do  
rozpoznanych potrzeb, nie zapobiegła zaburzeniom zachowania oraz nie prowadziła działań  
interwencyjnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30  
kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-  
pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r.,  
poz. 532).

### 3) W zakresie współpracy z rodzicami.

Z analizy dokumentów wynika, że rodzice powiadamiani są o zebraniach  
i konsultacjach na pierwszym zebraniu (w pierwszych dniach września). Harmonogram  
zebrań rodziców umieszczony jest na stronie internetowej [www.zstio2.katowice.pl](http://www.zstio2.katowice.pl)  
w zakładce *Kalendarium*. Dodatkowo przed każdym zebraniem komunikat przypominający  
rodzicom o zebraniu umieszczany jest w aktualnościach na stronie szkoły. Rodzice  
gimnazjalistów mają możliwość korzystania z dziennika elektronicznego przez całą dobę,  
mogą umawiać się z nauczycielami na konsultacje indywidualne, przekazywać informacje.  
Dyrektor szkoły wyjaśniła, że taka forma kontaktów ze szkołą została wybrana ze względu na  
oszczędności budżetowe. Rodzice, którzy nie mają możliwości korzystania z ww. formy  
telefonują do sekretariatu szkoły i umawiają się z nauczycielami na rozmowy lub przychodzą  
bezpośrednio do szkoły. W sytuacjach szczególnych, w sposób uzgodniony z rodzicami,  
kontakt telefoniczny inicjują wychowawcy i/lub dyrektor szkoły (kontaktów nie dotyczyła).

W roku szkolnym ... w klasach ...

... dokumentów wynika, że w dniu 3 września 2015 r. na pierwszym  
zebraniu rodziców wychowawczynie omówiła statut szkoły ... była obecna na  
zebraniu, potwierdziła zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami szkolnymi: statutem

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

szkoły oraz wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. W pozostałych zebraniach rodziców w roku szkolnym 2015/2016 nie uczestniczyła.

W oświadczeniu dyrektora szkoły wynika, że: „ustaliła osobiście i systematycznie ją informował o sytuacji...”. Od 21 marca 2016 r. obowiązki pełniли nauczyciele uczący w tej klasie, a ostatecznie zastępstwo za nieobecnego wychowawcę, do końca roku szkolnego powierzono F... Z dokumentacji wynika zatem, że... mogła informować przez cały rok szkolny o postępach i osiągnięciach... gdyż od marca 2016 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim. W roku szkolnym 2015/2016... korzystała z informacji zawartych w dzienniku elektronicznym - liczba...

W roku szkolnym 2016/2017 wychowawstwo w klasie... dokumentów wynika, że na pierwszym zebraniu rodziców w dniu 5 września 2016 r. przypomniała zapisy statutu, zasady oceniania, zasady korzystania z dziennika elektronicznego oraz zasady współpracy z rodzicami.

Wychowawca... Wynika, że... uzupełniła dokumenty (np. zgodę na uczestnictwo syna w zajęciach z religii, zapoznanie się z zasadami WZO), wpisała się na listę obecności oraz... Ponadto wyjaśniła, że... które mogą utrudnić jej udział w zebraniach, prosiła o możliwość udziału w konsultacjach indywidualnych. Wychowawca ustaliła wówczas, że ma dostęp do dziennika elektronicznego. W oświadczeniu napisała: „(...) uzgadniała ze mną konieczności informowania Jej w sposób telefoniczny o postępach i osiągnięciach szkolnych (...). To... kontakt (...), ponieważ w pozostałych zebraniach rodziców Pani (...)”

W roku szkolnym 2016/2017... korzystała z informacji zawartych w dzienniku

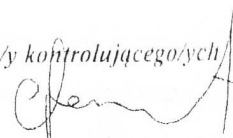
W oświadczeniu dyrektora szkoły, ze spotkania z rodzicem z dnia 12 lipca 2017 r. wynika, że: „Pani (...) w II semestrze zbyt późno zalogowała się do dziennika i stwierdziła, że nic nie da się już zrobić, at... mógł poprawić oceny”.

W dniu 5 kwietnia 2017 r. ... wystąpiła do dyrektora szkoły z wnioskiem o ukaranie

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



oświadczania dyrektora szkoły wynika, że zadzwoniła do  
korzystając z danych znajdujących się w formularzu rekrutacyjnym, ale nikt telefonu  
nie odebrał: „Poinformowałam [imię] ze względu  
Rozważałam możliwość p

W dniu 12 lipca 2017 r. po rozmowie z Panią (...) ustaliłam, że

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku  
ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej  
i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono.

11. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty  
(Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) zaleca się:

- doprecyzować zapisy § 22 WZO w zakresie dostarczania rodzicom informacji o postępach  
i trudnościach w nauce i zachowaniu dzieci zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt. 5 ustawy z dnia  
7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.), o zapisy  
umożliwiające skuteczne informowanie rodziców,

Termin realizacji: 1 października 2017 r.;

- wzmożyć nadzór pedagogiczny poprzez obserwację czynności wynikających z działalności  
statutowej szkoły. Wskazano na brak informacji o którym mowa w piśmie  
w związku z § 24 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia  
2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270),

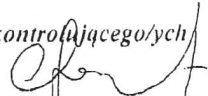
Termin realizacji: 1 października 2017 r.

- informować rodziców o potrzebie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną,  
ustalonych formach, a także okresie i wymiarze tej pomocy zgodnie z § 22 ust. 1 i 2  
rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad  
udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych  
przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532),

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Termin realizacji: 1 października 2017 r.

- udzielać i organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 3, § 6 i § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Termin realizacji: 1 października 2017 r.

STANISŁAW WILCZYŃSKI

ul. Jana Pawła II 133  
Katowice

Katowice, 30 sierpnia 2017 r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
ZESPÓŁU SZKÓŁ  
Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2  
Katowice, ul. M. Curie-Skłodowskiej 101A  
ul. Arkienna, Słubieszowska

GIMNAZJUM NR 35  
im. Powstańców Śląskich  
w Zespole Szkół Technicznych  
i Ogólnokształcących Nr 2  
Katowice, ul. J. Piłsudskiego 133

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
ZESPÓŁU SZKÓŁ  
Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2  
Katowice, ul. M. Curie-Skłodowskiej 101A  
ul. Arkienna, Słubieszowska

GIMNAZJUM NR 35  
im. Powstańców Śląskich  
w Zespole Szkół Technicznych  
i Ogólnokształcących Nr 2  
Katowice, ul. J. Piłsudskiego 133

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41 a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

parafa dyrektora szkoły/placówki

Si

parafa/y kontrolującego/ych

Stanisław Wilczyński