

Kuratorium Oświaty w Katowicach
Delegatura w Bielsku – Białej
ul. Piastowska 44
43 – 300 Bielsko – Biała

DK-BB.5533.103.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Ks. Prałata S. Słonki 4, 34-300 Żywiec**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Magdalena Nowakowska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Bernadeta Piestrak**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **26.09.2017 r. OA-OR.057.2.1109.2017**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **29.09.2017 r. – 29.09.2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **zgodność wydawania opinii z przepisami prawa**
8. Czynności kontrolne: Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją pozyskaną od matki dziecka w sprawie wydania opinii na temat jej relacji z dzieckiem oraz braku wyrażenia przez nią zgody na badanie dziecka w poradni i wykorzystania treści zawartych w opinii w sądzie.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem poradni oraz dokonano przeglądu następującej dokumentacji: opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu, dotycząca określenia indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia [REDAKTED] opinia i postanowienie Sądu Rejonowego Wydział IV Rodzinny i Nieletnich w Bielsku-Białej, odwołania od opinii sądowej matki ucznia [REDAKTED], opinia Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, informacja o wynikach diagnozy [REDAKTED] wydana przez PPP w Żywcu, porozumienie rodziców ucznia [REDAKTED] w sprawie wykonywania władzy rodzicielskiej, stanowisko dyrektora poradni w sprawie skargi [REDAKTED] rejestr wniosków i opinii, wnioski o wydanie informacji o wynikach diagnozy psychologicznej i pedagogicznej.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafy kontrolujących



9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Teren działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu obejmuje Miasto Żywiec oraz gminy: Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Lipowa, Łękawica, Łodygowice, Radziechowy - Wieprz, Ślemień, Świnna.

Oferta poradni obejmuje diagnozę i poradnictwo psychologiczne, pedagogiczne, logopedyczne w zakresie potrzeb edukacyjnych oraz odchyłeń i zaburzeń rozwojowych dzieci i młodzieży, diagnozę i terapię SI, wydawanie opinii i orzeczeń, działania profilaktyczne i psychoedukacyjne, doradztwo zawodowe, prowadzenie zajęć i warsztatów dla nauczycieli, uczniów i rodziców.

Poradnia prowadzi elektroniczny rejestr dzieci i młodzieży korzystających z pomocy poradni, wydaje opinie na pisemny wniosek rodzica dziecka, pełnoletniego ucznia lub rodziny zastępczej.

Na podstawie udostępnionej przez dyrektora poradni dokumentacji poradni oraz dokumentacji sądowej związanej z przedmiotową sprawą można stwierdzić co następuje:

Uczeń [REDAKTION] został objęty badaniem psychologicznym w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu w dniu [REDAKTION] oraz badaniem pedagogicznym w dniu [REDAKTION] na wniosek pani [REDAKTION], którą ustanowiono rodziną zastępczą dla ucznia [REDAKTION] na mocy postanowienia Sądu Rodzinnego w Bielsku-Białej z dnia [REDAKTION]

[REDAKTION] Z powodu problemów emocjonalnych ucznia [REDAKTION] w poradni ustalono termin konsultacji psychoterapeutycznej oraz zalecono diagnostykę laryngologiczną z uwagi na trudności szkolne [REDAKTION]. Jako rodzina zastępcza dla ucznia [REDAKTION] pani [REDAKTION] podjęła działania związane z diagnostyką laryngologiczną oraz w dniu [REDAKTION] złożyła do poradni wniosek o wydanie informacji o wynikach diagnozy na potrzeby lekarza. Sporządzoną przez poradnię w Żywcu informację o wynikach diagnozy odebrała prawny opiekun małoletniego ucznia - Pani [REDAKTION] w dniu [REDAKTION]

Jak wyjaśnia dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu, decyzję o wydaniu informacji o wynikach diagnozy ucznia [REDAKTION] r. na wniosek rodziny zastępczej podjęła w związku z przedłożeniem postanowienia Sądu Rodzinnego w Bielsku-Białej z dnia [REDAKTION], na mocy którego powierzono funkcję rodziny zastępczej nad uczniem [REDAKTION] Państwu [REDAKTION]. Zgodnie z przepisem art. 578 KPC postanowienia Sądu Rodzinnego i opiekuńczego są skuteczne i wykonalne z chwilą ogłoszenia. Ponadto, art. 112 § 1 stanowi między innymi, że obowiązek i prawo wykonywania bieżącej pieczy nad dzieckiem umieszczonym w pieczy zastępczej należy do rodziny zastępczej. W dniu [REDAKTION] opiekunka zastępcza dostarczyła do poradni

opinię Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, postanowienie sądu o powierzenie jej funkcji rodziny zastępczej, a w dniu [REDAKTOWANO] ponownie dostarczyła wyrok Sądu Rodzinnego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] na mocy którego między innymi ograniczono wykonywanie władzy rodzicielskiej matce ucznia [REDAKTOWANO] poprzez ustanowienie rodziny zastępczej dla Państwa [REDAKTOWANO]

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Żywcu wydała opinię [REDAKTOWANO] w sprawie określenia indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia [REDAKTOWANO] na wniosek rodziców zastępczych z dnia [REDAKTOWANO] oraz na podstawie zaświadczenia lekarza otolaryngologa.

Informacja Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu z [REDAKTOWANO] o wynikach przeprowadzonej diagnozy psychologicznej i pedagogicznej dla ucznia [REDAKTOWANO] jest zbieżna z opinią wydaną przez Opiniodawczy Zespół Sądowych Specjalistów przy Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, między innymi w zakresie nieprawidłowych relacji ucznia [REDAKTOWANO] z jego matką.

Ponadto, dyrektor poradni podaje, że termin pierwszej psychoterapii dla ucznia [REDAKTOWANO] wyznaczono na [REDAKTOWANO], jednak po przeprowadzonej rozmowie z matką zastępczą ucznia [REDAKTOWANO] podjęto decyzję o zawieszeniu psychoterapii ze względu na treść maili pisanych do poradni przez [REDAKTOWANO]

Wniosek z przeprowadzonej kontroli:

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żywcu nie naruszył przepisów prawa w zakresie podlegającym Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w przedmiotowej sprawie.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono**
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949) zaleca się: **zaleceń nie wydano**

STARSZY WIZYTATOR

Żywiec 05.10.2017r.

Bernadeta Piestrak
mgr Bernadeta Piestrak

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu



DYREKTOR PORADNI

Nowakowska
mgr Magdalena Nowakowska

Zywiec 05.10.2017

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR PORADNI

Nowakowska
...mgr Magdalena Nowakowska

Zywiec 05.10.2017

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

WN

parafa/y kontrolującego/ych

h