

Śląski Kurator Oświaty
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice

DK-RY.5533.106.2017

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa w Czyżowicach, ul. Wodzisławska 111; 44 -352 Czyżowice.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Aleksander Kucza
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Hanna Świergolik.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 7 wrzesień 2017r. Nr OA-OR.57.2.1013.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 11 i 13 wrzesień 2017 r.
7. Tematyka kontroli: „Kontrola realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w kontekście pisma pełnomocnika rodzica”.

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem [REDAKTOWANE] w sprawie kontroli w celu wyjaśnienia czy orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego jest realizowane w sposób prawidłowy.

8. Czynności kontrolne:

- a) rozmowa z dyrektorem szkoły,
- b) analiza dokumentacji szkolnej:
 - Indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego,
 - oceny osiągnięć ucznia z roku 2015/16 oraz 2016/17,
 - dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz psychofizycznych ucznia,
 - terminarzy spotkań zespołu oraz rodziców ucznia w roku 2015/16 i 2016/17,
 - programu terapii pedagogicznej dla [REDAKTOWANE] z 1.09.2015r.,
 - tygodniowego planu zajęć ucznia,
 - oceny efektywności pracy za I półrocze roku szkolnego 2015/16 i 2016/17 [REDAKTOWANE]
 - wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia z 13.09.2015, 29.02.2016, 13.01.2017
 - procedury realizacji programu przez nauczycieli specjalistów, na rok szkolny 2016/17,
 - dzienników zajęć dydaktyczno – wyrównawczych w roku szkolnym 2015/16, terapii logopedycznej w roku szkolnym 2016/17, zajęć rekreacyjnych z elementami korektywy w latach szkolnych 2015/16 i 2016/17, zajęć korekcyjno –

- kompensacyjnych w roku szkolnym 2015/16, indywidualnych zajęć rewalidacyjno – wychowawczych w latach szkolnych 2015/16 i 2016/17,
- indywidualnego programu terapii logopedycznej,
 - teczek akt osobowych nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem
- c) obserwacja zachowania ucznia w grupie dzieci podczas przerwy oraz w trakcie zajęć ruchowych.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W trakcie przeprowadzonych czynności ustalono:

Uczeń [redacted] uczęszcza obecnie do klasy [redacted] integracyjnej, liczącej 20 uczniów. W latach szkolnych 2015/16, 2016/17 i 2017/18 w klasie integracyjnej został zatrudniony nauczyciel współorganizujący kształcenie, co jest zgodne z § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 24 lipca 2015 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U z 2015 poz.1113). W klasie pierwszej i pierwszym półroczu klasy II była to Pani [redacted] legitymująca się dyplomem licencjata na kierunku pedagogika w specjalności pedagogika terapeutyczna oraz dyplomem studiów magisterskich na kierunku pedagogika w specjalności zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne. Nauczyciel wyżej wymieniony posiada świadectwo studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej w zakresie oligofrenopedagogiki (zał. 1). W drugim półroczu klasy II oraz obecnie nauczycielem współorganizującym kształcenie została Pani [redacted] legitymująca się dyplomem studiów magisterskich na kierunku pedagogika w zakresie kształcenia wczesnoszkolnego z wychowaniem fizycznym oraz świadectwem studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej – oligofrenopedagogiki (zał. 2). Zatem nauczyciele współorganizujący kształcenie zostali zatrudnieni zgodnie z kwalifikacjami określonymi w § 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tekst jednolity z 2015 poz. 1264) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575).

Wychowawczynią [redacted] od klasy pierwszej do teraz jest Pani [redacted] posiadająca dyplom studiów magisterskich w zakresie nauczania początkowego specjalność nauczycielska. Nauczycielka [redacted] prowadziła w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017 z J. [redacted] zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, do których posiadała kwalifikacje odpowiednie do rodzaju prowadzenia zajęć (ukończyła studia podyplomowe w zakresie terapii pedagogicznej), tj. zgodnie z § 15 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U z 2013 r. poz. 532)- zał. 3.

Uczeń [redacted] posiada orzeczenie nr [redacted] wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną [redacted] w dniu 20 maja 2015 roku o potrzebie kształcenia specjalnego [redacted]. W orzeczeniu zalecono kształcenie specjalne [redacted] z realizacją w szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym. Ponadto w procesie rewalidacji szkoła powinna między innymi uwzględnić terapię psychologiczną, terapię pedagogiczną i korekcyjno – kompensacyjną (m.in. ćwiczenie sprawności manualno – graficznej i integracji sensoryczno – motorycznej) oraz wspomagające

oddziaływania terapeutyczne. Zalecono ponadto dostosowanie warunków realizacji procesu dydaktycznego do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia.

Zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013r. poz.532 ze zm.) oraz z § 6 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 24 lipca 2015 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U z 2015 poz.1113). powołany został zespół w celu opracowania indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego (zał. 4). W skład zespołu powołano wszystkich nauczycieli i specjalistów pracujących z [REDAKTOWANO] oraz jego rodziców. Zgodnie z zaleceniami orzeczenia uczniowi dostosowano wymagania edukacyjne z [REDAKTOWANO] (zał. 5). Dwa razy w roku przeprowadzano wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia. O wszystkich podejmowanych działaniach zapoznawany był rodzic ucznia, co potwierdzał swoim podpisem.

W roku szkolnym 2015/16 uczeń został objęty rewalidacją indywidualną z zakresu terapii pedagogicznej w wymiarze 2 godzin tygodniowo. W drugim półroczu roku szkolnego 2015/16 uczeń objęty został zajęciami dydaktyczno – wyrównawczymi oraz zajęciami rekreacyjnymi z elementami korektywy, a także grupowymi zajęciami korekcyjno – kompensacyjnymi (zał. 6). Ponadto od 27 października 2015 do 15 stycznia 2016 uczeń uczęszczał na zajęcia rozwijających myślenie matematyczne (zał. 7).

W klasie [REDAKTOWANO] nadal kontynuowano indywidualne zajęcia z terapii pedagogicznej, wprowadzono raz w tygodniu indywidualną terapię logopedyczną oraz nadal prowadzono zajęcia sportowo – rekreacyjne z elementami korektywy.

Jak wynika z zapisów dzienników na zajęciach indywidualnych z terapii pedagogicznej zaplanowano wykonywanie ćwiczeń wynikających z zaleceń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, w tym ćwiczenia integracji sensoryczno – motorycznej. Elementy ćwiczeń integracji sensoryczno – motorycznej wykonywane były także na zajęciach rekreacyjnych z elementami korektywy. Jak wynika z wyjaśnień dyrektora szkoła nie była przygotowana do prowadzenia takich zajęć. Nie było osobnej sali do ćwiczeń integracji sensoryczno – motorycznej. Zakupiono jednak wiele pomocy dydaktycznych wykorzystywanych do tych ćwiczeń i częściowo przystosowano salę gimnastyczną. Dla rodziców została przeprowadzona lekcja otwarta, na której wykorzystano zakupiony sprzęt do integracji sensoryczno – motorycznej. W bieżącym roku szkolnym pojawiła się możliwość zorganizowania profesjonalnej sali do integracji sensomotorycznej w pomieszczeniu po bibliotece szkoły podstawowej, gdyż wszystkie książki przeniesione zostały do pomieszczenia biblioteki byłego gimnazjum. Planuje się uruchomienie tej sali w II półroczu 2017/18.

W dniu kontroli dokonano także obserwacji zachowania ucznia podczas przerwy i zajęć ruchowych. Zaobserwowano, że uczeń nie ma problemów w kontaktach z rówieśnikami. Bawi się wspólnie z dziećmi, chętnie wykonuje polecenia nauczycieli oraz radzi sobie z ćwiczeniami ruchowymi.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki.

Nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) zaleca się: Bez zaleceń

SI WYWIĄTATOR

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Rybnik 22.08.2017

Dyrektor Szkoły

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Rybnik 22.08.2017

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor Szkoły

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Rybnik 22.08.2017

Szkoła Podstawowa
o. Władysława Półnias
w Czyżowicach
4-352 Czyżowice, ul. Wodzisławskiej 11
tel./fax 4513070, NIP 612211211

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

.....

.....