

Kuratorium Oświaty
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
42-200 Częstochowa,
ul. Sobieskiego 7

DK-CZ.5533.114.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Częstochowie, Al. NMP 2/5, 42-200 Częstochowa**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Sławomir Maślikowski**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-032 Katowice, ul. Powstańców 41 a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Krystyna Maciocha – st. wizytator**

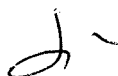
Małgorzata Gołębska - wizytator

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:
OA-OR.057.2.1093.2017 z dnia 27 września 2017 r.
OA-OR.057.2.1097.2017 z dnia 27 września 2017 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **28-29 września 2017 r.**
7. Tematyka kontroli:
Prawidłowość wykonywania przez dyrektora zadań w okresie od stycznia do grudnia 2013 r. w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
8. Czynności kontrolne:
rozmowa z dyrektorem szkoły, analiza dokumentacji: statut szkoły, księga słuchaczy, arkusze ocen, dzienniki lekcyjne, protokoły posiedzeń rady pedagogicznej, kwalifikacje nauczycieli, szkolny plan nauczania, zestaw programów nauczania, ewidencja wydanych druków ścisłego zarachowania, zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkoły niepublicznej.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Częstochowie zostało wpisane do ewidencji szkoły niepublicznej prowadzonej przez Prezydenta Miasta Częstochowy 4 lipca 2005 r. (nr zaświadczenia ES.4320-152/05). Szkoła prowadzona jest przez osobę fizyczną: Macieja Maślikowskiego. Szkoła kształci w trzyletnim cyklu w formie zaocznej. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w 2013 r. liczba słuchaczy w poszczególnych miesiącach wynosiła: styczeń-sierpień – 106-108 (ukończyło szkołę – 27 słuchaczy), wrzesień-grudzień – 121. W okresie objętym kontrolą szkoła realizowała programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego, które zostały opracowane przez innych autorów. Z analizy

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych



szkolnych planów nauczania wynika, że zajęcia edukacyjne były realizowane w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania szkoły publicznej tego typu. Wykaz nauczycieli z 2013 r. wskazuje, że posiadali kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im zajęć. Dyrektor szkoły okazał z tego okresu dokumentację przebiegu nauczania: księgę słuchaczy, arkusze ocen, dzienniki lekcyjne, uchwały rady pedagogicznej dotyczące szkolnych zestawów programów nauczania i podręczników oraz wyników klasyfikacji i promocji. Stwierdził, że w okresie podlegającym kontroli 4 osoby zdały egzamin maturalny.

W okazanej przez dyrektora dokumentacji przebiegu nauczania z 2013 r. stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w **księdze słuchaczy:**

sprostowania oczywistych błędów i omyłek dokonywano niezgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami prawa (§ 22 ust.1 - 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 225 ze zm.),

- w **arkuszach ocen:**

miesiące urodzenia słuchaczy są pisane cyfrą – nie słowami w pełnym brzmieniu, wszystkie oceny z zajęć edukacyjnych nie są pisane w pełnym brzmieniu lecz z zastosowaniem skrótów (np. bdb, db, dst), w niewypełnionych wierszach nie dokonano wykreśleń (§ 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych – Dz. U. z 2010 r. poz. 624 ze zm.), niewłaściwie dokonano sprostowań oczywistych błędów i omyłek,

- w **dziennikach lekcyjnych:**

oceny z egzaminów ustnych, pisemnych i semestralnych są pisane z zastosowaniem skrótów,

- w **uchwałach rady pedagogicznej:**

brak podstawy prawnej, niektóre uchwały podejmowane były niezgodnie z kompetencjami rady pedagogicznej, co jest sprzeczne z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty.(Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Przywołane podstawy prawne odnoszą się do stanu prawnego okresu objętego kontrolą.

Z informacji przekazanej od dyrektora wynika, że w 2013 r. zajęcia ze słuchaczami odbywały się w siedzibie szkoły, Al. NMP 2/5 oraz w MPK "Ikar" ul. Niepodległości 30 (adres ten nie figuruje w zaświadczeniu o wpisie szkoły do ewidencji).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

- **Sprostowań oczywistych błędów i omyłek należy dokonywać zgodnie z zapisem § 26 ust.1 - 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 29 sierpnia 2014 r.**

parafa dyrektora szkoły/placówki



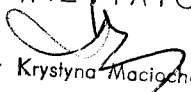
parafa/y kontrolującego/ych



w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.),
- oraz zgodnie z § 25 ust. 1 – 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646),
- Druki szkolne należy wypełniać zgodnie z brzmieniem § 17 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 170 ze zm.),
- Uchwały rady pedagogicznej należy podejmować zgodnie z jej kompetencjami określonymi w art. 70 Prawa oświatowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: od zaraz

ST. WIZYTATOR

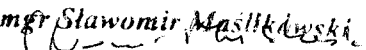

mgr Krystyna Maciocha

WIZYTATOR


mgr Halina Malgorzata Golęba

Częstochowa, 5 października 2017 r.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

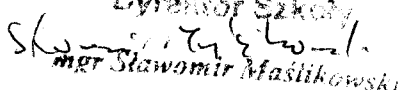
Dyrektor Szkoły


mgr Sławomir Maślakowski

Częstochowa, 5 października 2017r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
DLA DOROSŁYCH "AKADEMOS"
W CZĘSTOCHOWIE
Al. NMP 2/5, 42-200 Częstochowa
tel./fax (034) 361 20 51

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:


mgr Sławomir Maślakowski

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
DLA DOROSŁYCH "AKADEMOS"
W CZĘSTOCHOWIE
Al. NMP 2/5, 42-200 Częstochowa
tel./fax (034) 361 20 51

Częstochowa, 5 października 2017r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41 a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych





