

Bytom, 29 września 2017 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Miejska Szkoła Podstawowa nr 3 im. Miłośników Ziemi Piekarskiej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piekarach Śląskich, ul. Tarnogórska 40
2. Imię i nazwisko dyrektora: Aldona Iskanin
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Ivetta Gajczyk-Werner
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1087.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 22 września 2017 r./ 22 września 2017 r.
7. Tematyka kontroli:
 - Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki.
 - Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach.
8. Czynności kontrolne:
 - a. Analiza dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły:
 - Statut szkoły;
 - Protokoły posiedzeń rady pedagogicznej, w tym posiedzeń zatwierdzających wyniki klasyfikacji wraz ze „Sprawozdaniami wychowawcy klas I-III z wyników nauczania i wychowania” (rok szkolny 2016/2017) oraz „Sprawozdaniami wychowawcy klas z wyników nauczania i wychowania” (rok szkolny 2016/2017);
 - Inna dokumentacja („Regulamin przyznawania odznaki Wzorowego Ucznia w klasach I-III”, notatka służbowa z 21 września br. dotycząca rozpatrywanej skargi, wydruk dziennika elektronicznego EduDziennika.pl);
 - Dokumentacja wychowawcy klasy (dziennik zajęć lekcyjnych – rok szkolny 2016/2017, protokoły zebrań z rodzicami z 29 sierpnia 2016 r., 13 września 2016 r. i 23 maja 2017 r. wraz z listami obecności).
 - b. Rozmowy przeprowadzone z dyrektorem, wicedyrektorem i wychowawcą klasy;
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Na podstawie analizy w/w dokumentacji szkolnej dotyczącej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 3 im. Miłośników Ziemi Piekarskiej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piekarach Śląskich

przy ul. Tarnogórskiej 40 - obejmującej okres roku szkolnego 2016/2017, rozmów przeprowadzonych z dyrektorem, wicedyrektorem i wychowawcą klasy oraz pisemnych wyjaśnień wychowawcy klasy, w związku z zastrzeżeniami kierowanymi przez

dotyczącymi niesprawiedliwego ich traktowania dziecka przez nauczyciela, ustalono:

W statucie szkoły, w rozdziale XII (Wewnątrzszkolne ocenianie w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 3 im. Miłośników Ziemi Piekarskiej w Piekarach Śląskich) w §32 określono zasady oceniania wewnątrzszkolnego. W ust. 3 jako cele oceniania wskazano między innymi: pomoc uczniowi w planowaniu rozwoju, motywowanie go do dalszej pracy, dostarczanie rodzicom (prawnym opiekunom) i nauczycielom informacji o jego postępach, trudnościach i specjalnych uzdolnieniach. W § 33 znalazł się zapis zobowiązujący nauczycieli i wychowawców do poinformowania na początku roku szkolnego uczniów i ich rodziców (prawnych opiekunów) o wymaganiach edukacyjnych i zasadach oceniania zachowania. Oceny powinny być jawne dla uczniów i rodziców (prawnych opiekunów). Natomiast zapis § 34 ust. 3 obliguje wychowawców do przedstawienia rodzicom na 10 dni przed wystawieniem ocen pisemnych informacji o proponowanych ocenach rocznych. W §35 opisano zasady oceniania zasady oraz kryteria oceniania zachowania ucznia i przyznawania punktów za zachowanie.

Na podstawie notatki służbowej z 21 września br., analizy zapisów w dzienniku zajęć dla klasy w roku szkolnym 2016/2017 i protokołów zebrań z rodzicami (z 29 sierpnia 2016 r., 13 września 2016 r. i 23 maja 2017 r.) **nie ustalono**, czy w terminie i formie określonych w statucie szkoły wychowawca [REDAKTURA] przedstawił uczniom i rodzicom wymagania edukacyjne i zasady oceniania zachowania w szkole oraz czy na koniec roku szkolnego przekazał uczniom i rodzicom indywidualne informacje na temat o przewidywanych dla ucznia rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania, co jest niezgodne z art. 44b ust. 8, 9 i 10 oraz art. 44g ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.).

W trakcie spotkań z rodzicami na początku roku szkolnego 2016/2017 poruszane były między innymi zagadnienia dotyczące zasad kontaktów z rodzicami, pozyskania dodatkowych informacji o uczniu, odbierania dziecka po lekcjach, wyżywienia, uczestnictwa w zajęciach dodatkowych (świetlica, religia, zajęcia na basenie), a także bezpieczeństwa na lekcjach i w szkole. Na spotkaniu w dniu 23 maja 2017 r. wychowawca przedstawił rodzicom krótką charakterystykę roku szkolnego - dotyczącą wyników w nauce i zachowaniu, podziękował rodzicom za pomoc i współpracę w przygotowaniu do konkursów, wymienił nazwiska laureatów indywidualnych (w tym [REDAKTURA]) i osiągnięcia klasy, prowadził rozmowy

indywidualne z rodzicami. Z zapisów protokołu nie wynika, czy uczniowie i rodzice zostali poinformowani o przewidywanych indywidualnych rocznych wynikach klasyfikacji.

Jednocześnie w trakcie roku szkolnego rodzice na bieżąco mieli możliwość sprawdzania informacji o dziecku poprzez elektroniczną wersję dziennika „Edudziennik.pl”.

Rozdział X Statutu zawiera prawa i obowiązki uczniów oraz zasady ich nagradzania i karania. W § 21 zapisano ustalone w szkole formy nagradzania uczniów: pochwałą nauczyciela wobec klasy, pochwałą wychowawcy wobec klasy, pochwałą dyrektora wobec klasy, wręczenie dyplomu na uroczystości szkolnej, przyznanie nagrody książkowej/rzeczowej przez Radę Rodziców na wniosek rady pedagogicznej lub ufundowanej przez sponsora, a także wręczenie Dyplomu Ukończenia Szkoły z Wyróżnieniem. W cytowanym dokumencie nie znalazły się zapisy dotyczące przyznawania w klasach I-III odznaki wzorowego ucznia jako formy nagradzania uczniów młodszych klas za szczególne osiągnięcia.

W trakcie kontroli dyrektor przedstawił obowiązujący w poprzednich latach szkolnych „Regulamin przyznawania odznaki Wzorowego Ucznia w klasach I-III”, w którym wskazano 10 kryteriów do spełnienia, oraz uwagę o następującej treści: *„W każdej klasie można przyznać po 2 odznaki – dla uczniów najlepiej wywiązujących się ze swoich obowiązków oraz najlepiej spełniających wymagania zawarte w niniejszym regulaminie”*. Uczeń kandydujący do nagrody powinien między innymi: solidnie i odpowiedzialnie wywiązywać się powierzonych zadań i obowiązków oraz aktywnie uczestniczyć w życiu klasy i szkoły, wykorzystywać maksimum swoich możliwości, być solidny i systematyczny, kulturalny i koleżeński, dbać o siebie, własność swoją i szkolną. W trakcie kontroli, w przedstawionej dokumentacji (dokumentacja wychowawcy, dzienniki zajęć, protokolarz posiedzeń rady pedagogicznej) nie znaleziono żadnego potwierdzenia dotyczącego procedury wskazywania kandydatów do ww. nagrody. Wychowawca klasy w rozmowie przyznał, że na zakończenie roku szkolnego 2016/2017, na ustne polecenie dyrektora szkoły wskazał cztery kandydatury do nagrody. W klasie uczniom wręczono trzy odznaki, ale wśród nich nie znalazła się . Natomiast uczennica otrzymała dyplom i nagrodę książkową.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Nie stwierdzono.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017, poz. 59 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) Zgodnie z art. 98 ust.1 pkt 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) w statucie szkoły określić rodzaje nagród i warunki ich przyznawania uczniom oraz tryb wnoszenia zastrzeżeń do przyznanej nagrody.

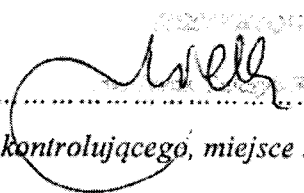
termin realizacji: do 30 listopada 2017 r.

- 2) Zgodnie z art. 44b. ust. 6 pkt. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) ustalić warunki i sposoby przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia.

termin realizacji: do 30 listopada 2017 r.

Bytom, 2 października 2017 r.

KURATORIUM OŚWIATY
w KATOWICACH
Delegatura w Bytomiu
41-802 Bytom, ul. Józefczaka 30


.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Bytom, 2 października 2017 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1
ul. Tarnogórska 40
41-945 Piekary Śląskie
tel. 32 287-54-76


.....
mgr Aldona Iskanin


podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Bytom, 2 października 2017 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1
ul. Tarnogórska 40
41-945 Piekary Śląskie
tel. 32 287-54-76


.....
mgr Aldona Iskanin

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658).