

DK-BY.5533.92.2017

Bytom, 30 października 2017 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Gimnazjalnymi Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Archidiecezji Katowickiej 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. 1-go Maja 1.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Latkowska-Buda
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Aleksandra Dyla
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1184.2017 z 16 października 2017 r.
6. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Urbańczyk
7. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1185.2017 z 16 października 2017 r.
8. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 17 i 20 października 2017 r.
9. Tematyka kontroli: realizacja podstawy programowej, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów, przestrzeganie praw ucznia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; zatrudnianie nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami; prowadzenie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.
10. Czynności kontrolne:
Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Jolantą Latkowską-Buda, nauczycielami: języka niemieckiego p. _____, nauczycielem matematyki p. _____ oraz pedagogiem szkolnym p. _____
Przeanalizowano następującą dokumentację: Statut Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Gimnazjalnymi SRKAK, plan nadzoru pedagogicznego na lata 2015/2016, 2016/2017 oraz dokumentację związaną z realizacją nadzoru pedagogicznego (obserwacje lekcji prowadzone przez dyrektora szkoły, kontrolę realizacji podstawy programowej), dzienniki zajęć nauczania indywidualnego, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, protokoły rady pedagogicznej, dokumentację pedagoga szkolnego, diagnozy przedmiotowe, rejestr skarg, kwalifikacje trzech nauczycieli, dziennik zajęć dodatkowych (zajęcia teatralne), harmonogram dyżurów nauczycieli, tygodniowy rozkład zajęć, dokumentację organizacji



wycieczek i wyjść, plan doskonalenia nauczycieli. Przeprowadzono obserwacje lekcji: języka angielskiego, matematyki, biologii. Przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klas gimnazjalnych.

Spisano notatkę służbową z rozmowy z uczniami.

11. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.

Dyrektor szkoły w trakcie kontroli udostępniła plany nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2015/2016 i roku szkolnego 2016/2017.

Nauczyciele potwierdzili podpisem zapoznanie się z planami nadzoru pedagogicznego na konferencjach rady pedagogicznej inaugurujących rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017.

Plany nadzoru pedagogicznego opracowane zostały z uwzględnieniem wniosków z poprzedniego roku szkolnego. Zawierają przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzenia; tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły; zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań. Plany nadzoru pedagogicznego zostały opracowane jako jeden dokument dla Publicznego Gimnazjum SRKAK i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego.

W zakresie ewaluacji zaplanowano w roku szkolnym 2015/2016 badanie w wymaganiu „Szkoła posiada nową koncepcję pracy szkoły”, w roku szkolnym 2016/2017 badanie w wymaganiu „Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli jako jeden zespół zadaniowy”.

Dyrektor szkoły zaplanowała kontrolę, między innymi w zakresie prawidłowości prowadzenia przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania; potwierdzenie odbycia zajęć wpisem tematu i podpisem, dokumentowanie obecności uczniów na lekcjach.

W szkole obowiązuje dziennik elektroniczny „Librus”. Dyrektor szkoły w dniu kontroli 17 października 2017 r., w obecności wizytatora, nie dokonała wglądu do dziennika elektronicznego roku szkolnego 2017/2018 z innego statusu niż nauczyciel biologii. Pełny dostęp do dziennika udostępnił wizytatorowi, na prośbę dyrektora szkoły, nauczyciel informatyki w pracowni informatycznej. Nauczyciel informatyk udostępnił dziennik z roku szkolnego 2017/2018 oraz zarchiwizowany na pendrive dziennik z roku szkolnego 2016/2017. W dniu kontroli 20 października 2017 r. dyrektor szkoły dokonała wglądu do dziennika 2017/2018 ze statusu dyrektora. Dyrektor szkoły oświadczyła (pismo z dnia 17 października 2017 r. otrzymano 20 października 2017 r.), że dokonuje „(...) systematycznej kontroli wpisów nauczycieli, zarówno tematów, jak i obecności (...) w każdej dowolnej chwili mam możliwość kontrolowania realizacji zajęć lekcyjnych oraz czy są systematycznie oceniani uczniowie z poszczególnych przedmiotów”.

Dodatkowo raz w miesiącu wychowawcy zobowiązani są do wydrukowania wersji papierowej". Analiza dokumentacji kontrolowanej przez dyrektora szkoły - wydruku dziennika dla klasy II b z dnia 13 września 2017 r. oraz karta wycieczki „Rajd Katolika” 13 września 2017 r. - wykazała rozbieżność w zapisach dokumentacji. Zgodnie z harmonogramem, wycieczka Rajd Katolika w dniu 13 września 2017 r. trwała od 6.50 do 19.30. Natomiast zapisy w dzienniku lekcyjnym potwierdzają uczestnictwo uczniów w wycieczce na 1, 3, 4, 6 godzinie lekcyjnej. Na 2 godzinie lekcyjnej brak wpisu nauczyciela, co jest równoznaczne z brakiem przeprowadzenia zajęć. Na 5 godzinie lekcyjnej nauczyciel realizował zajęcia matematyki, temat „Inne graniastosłupy proste”, na 6 godzinie lekcyjnej nauczyciel realizował zajęcia fizyki, temat „Obwody prądu elektrycznego”. Skontrolowane przez dyrektora wydruki fragmentów dziennika nie zawierają uwag w ww. zakresie - z zapisów ww. dokumentacji wynika, że w trakcie Rajdu Katolika nauczyciele realizowali podstawę programową z matematyki i fizyki.

Dyrektor szkoły udostępniła w trakcie kontroli dziennik lekcyjny z roku szkolnego 2013/2014 w formie papierowej, nie udostępniła zarchiwizowanych dzienników elektronicznych z roku szkolnego 2014/2015 i 2015/2016.

Dyrektor szkoły dokonała obserwacji zajęć nauczycieli, które dokumentowała w arkuszach obserwacji. Z analizy objętych kontrolą arkuszy obserwacji wynika, że dyrektor szkoły stopień realizacji wszystkich obserwowanych zajęć oceniła jako wysoki i średni, bez zaleceń.

Nauczyciele wspomagani są zgodnie z corocznym planem doskonalenia zawodowego.

Dyrektor szkoły, w terminie do 31 sierpnia danego roku szkolnego, przedstawiała na zebraniu rady pedagogicznej sprawozdania z nadzoru pedagogicznego.

Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa

Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia. Zajęcia rozpoczynają się na 0 lub 1 godzinie lekcyjnej i trwają do 7 godziny lekcyjnej (we wtorki do 8 godziny lekcyjnej).

Zajęcia wychowania fizycznego w czwartki i piątki zaplanowane są w wymiarze jednej godziny lekcyjnej jako pierwsza lub ostatnia godzina lekcyjna, ale również między lekcjami. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora szkoły, uczniowie samodzielnie (bez opieki nauczyciela), środkami komunikacji miejskiej lub pieszo przemieszczają się do/z udostępnionej szkole sali gimnastycznej. Odległość między szkołą i użyczoną salą gimnastyczną dyrektor szkoły określiła jako „dwa przystanki autobusowe”. Dyrektor szkoły w rozmowie oceniła, iż możliwa jest realizacja zajęć wychowania fizycznego kosztem innych zajęć lekcyjnych. Fakt ten świadczy

o braku zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz stanowi zagrożenie dla realizacji podstawy programowej.

Nie wszystkie przerwy uczniowie spędzają pod nadzorem nauczycieli. Dyżury nauczycieli podczas przerw zaplanowano po 1, 2, 3, 4, 5, 6 godzinie lekcyjnej, za wyjątkiem poniedziałków – nie zaplanowano dyżuru dla nauczyciela na 2/3 piętrze po 5 godzinie lekcyjnej oraz czwartków – nie zaplanowano dyżurów po 5 godzinie lekcyjnej na 1 piętrze i 2/3 piętrze, po 6 godzinie lekcyjnej na boisku/parterze, 1 piętrze, 2/3 piętrze. Ponadto nauczyciele pełnią dyżur w dwóch miejscach jednocześnie: na boisku i na parterze oraz na 2 i 3 piętrze. Powyższe wpływa na bezpieczeństwo uczniów.

Podczas rozmowy przeprowadzonej na prośbę uczniów pozyskano informację, że w poniedziałek 16 października 2017 r. na 5 godzinie lekcyjnej wszyscy nauczyciele (poza nauczycielem historii) pozostawili klasy bez opieki i udali się na naradę do dyrektora szkoły. Dyrektorka szkoły 20 października 2017 r. stwierdziła, że nie pamięta, czy w poniedziałek 16 października 2017 r. zorganizowała naradę na 5 godzinie lekcyjnej. Równocześnie oświadczyła, iż Konferencje Rady Pedagogicznej odbywają się planowo i doraźnie, a zebrania są tak ułożone, aby nie kolidowały z zajęciami lekcyjnymi. W anonimowej ankiecie przeprowadzonej wśród 48 uczniów klas gimnazjalnych, na pytanie, czy nauczyciel dba o bezpieczeństwo uczniów na lekcji (jest obecny cały czas na lekcji) uczniowie potwierdzili nieobecność nauczycieli na zajęciach języka angielskiego (4 odpowiedzi), języka niemieckiego (2 odpowiedzi), matematyki (3 odpowiedzi), fizyki (3 odpowiedzi), chemii (3 odpowiedzi), historii (6 odpowiedzi), biologii (3 odpowiedzi), muzyki (1 odpowiedź), plastyki (1 odpowiedź), wiedzy o społeczeństwie (2 odpowiedzi), geografii (4 odpowiedzi), wychowania fizycznego (6 odpowiedzi), prowadzone przez dyrektorkę szkoły (1 odpowiedź).

Kwalifikacje nauczycieli

Kontrolą objęto kwalifikacje trzech nauczycieli. Nauczyciele: Pani _____ – nauczyciel języka niemieckiego, Pani _____ - nauczyciel matematyki, Pani _____ - nauczyciel języka angielskiego, posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia powierzonych zajęć.

Skargi

Szkoła posiada rejestr skarg. W udostępnionym w trakcie kontroli rejestrze skarg nie odnotowano żadnych spraw.

Wycieczki szkolne

W szkole organizowane są wycieczki. Dyrektor szkoły wyraża zgodę na zorganizowanie wycieczki i odnotowuje ten fakt w karcie wycieczki. Karty wycieczki są zgodne ze wzorem określonym w obowiązujących przepisach prawa.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna:

Zgodnie z przepisem § 2 Rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana uczniowi w przedszkolu, szkole i placówce polega na **rozpoznawaniu i zaspokajaniu** indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz **rozpoznawaniu** indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu, szkole i placówce, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym. Potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole wynika w szczególności m.in.: z niepełnosprawności, z zaburzeń zachowania lub emocji, ze szczególnych uzdolnień, ze specyficznych trudności w uczeniu się, z niepowodzeń edukacyjnych, z trudności adaptacyjnych związanych ze zmianą środowiska edukacyjnego.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w szkole przeprowadzono diagnozę środowiska szkolnego w roku szkolnym 2015/2016. Diagnoza dotyczyła ryzykownych zachowań wśród młodzieży, zwłaszcza agresji i przemocy oraz zażywania substancji uzależniających przez młodzież oraz poziomu bezpieczeństwa w szkole i sposobów spędzania wolnego czasu. Opracowano wnioski oraz wskazano problemy funkcjonowania uczniów w środowisku rodzinnym. W zakresie bezpieczeństwa oraz profilaktyki uzależnień zaplanowano tematykę godzin wychowawczych, cykl prelekcji, pogadank ze specjalistami, opracowano szczegółowy harmonogram dyżurów nauczycielskich podczas przerw, zorganizowano akcje profilaktyczne. Dla uczniów z problemami w nauce uruchomiono pomoc rówieśniczą. Nie zorganizowano zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, a zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielają uczniom m.in.: nauczyciele, pedagodzy w formie np.: zajęć rozwijających uzdolnienia, zajęć dydaktyczno - wyrównawczych, zajęć rozwijających umiejętności uczenia się (§ 6 ust. 2). W wyniku ww. diagnozy opracowano plan naprawczy oraz zmodyfikowano program wychowawczy i program profilaktyki. Z wyjaśnień pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły wynika, że nauczyciele, wychowawcy prowadzą swoje diagnozy w formie obserwacji uczniów, rozmów z nimi oraz ich rodzicami. Nie przedstawiono jednak informacji, na jakie działania szkoły się one przełożyły. W szkole funkcjonuje zespół

ds. uczniów uzdolnionych. Zadania tego zespołu to: „zebranie informacji o zainteresowaniach uczniów na podstawie rozmów z uczniami i wychowawcami oraz ustalenie działań opartych na udziale w poszczególnych konkursach, warsztatach, zajęciach pozalekcyjnych, nie tylko odbywających się w szkole”. W sprawozdaniu pracy tego zespołu zamieszczono informacje o wydarzeniach w jakich uczniowie brali udział oraz ich osiągnięciach. Nie ma zapisów odnoszących się do „zajęć pozalekcyjnych”. W sprawozdaniu zespołu ds. uczniów z trudnościami w nauce zebrano informacje dotyczące uczniów posiadających orzeczenia i opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Wskazano dyrektorowi szkoły uczniom wymagających objęcia pomocą w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w roku szkolnym 2016/2017 z matematyki i fizyki (3 osoby).

W roku szkolnym 2016/2017 nie przeprowadzono diagnozy środowiska szkolnego, opracowano jednak plan realizacji działań wychowawczo-profilaktycznych na rok szkolny 2016/2017, w którym zaplanowano m.in.: organizację różnorodnych zajęć dodatkowych dla uczniów, zgodnie z prezentowanymi potrzebami rozwojowymi, motywowanie uczniów do nauki poprzez prowadzenie kółek zainteresowań i zajęć pozalekcyjnych, budowanie adekwatnej oferty edukacyjnej dla uczniów w oparciu o rozpoznany u nich zakres zainteresowań, poziom możliwości i umiejętności w ramach edukacji szkolnej, realizację zadań z zakresu pracy z uczniem zdolnym: organizację zajęć dodatkowych. Realizując ww. plan z zajęć dodatkowych systematycznie, corocznie prowadzone jest tylko kółko teatralne. Ponadto w roku szkolnym 2016/2017 prowadzono zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki i fizyki dla 3 uczniów. W szkole nie organizuje się zajęć rozwijających uzdolnienia ani dydaktyczno-wyrównawczych dla uczniów (poza 3 uczniami w roku szkolnym 2016/17), którzy zakwalifikowali się do takiego wsparcia w wyniku diagnozy, prowadzonych w różnych formach przez nauczycieli, pedagoga i wychowawców (§ 20 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach).

Reasumując, w szkole prowadzi się pomoc psychologiczno-pedagogiczną wynikającą z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych, a w kontekście zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, wychowawcy organizują samopomoc koleżeńską.

W szkole nie prowadzi się zajęć rozwijających uzdolnienia, wynikających z potrzeb i obserwacji uczniów (poza kółkiem teatralnym), co przyznali w anonimowej ankiecie uczniowie klas gimnazjalnych. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 p.

prowadziła w miesiącach październik-marzec kółko historyczne przygotowujące do konkursów historycznych. Z oświadczenia nauczyciela matematyki wynika, że pracował

z uczniem , przygotowując go do konkursu przedmiotowego, a p. oświadczyła pisemnie, iż pracuje dodatkowo z uczniami. Z oświadczeń wynika, że ww. zajęcia prowadzono tylko w roku szkolnym 2016/2017. Nie udostępniono dokumentacji z prowadzenia powyższych zajęć. Nauczyciel języka niemieckiego oświadczył, że prowadzi każdego roku kółko przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego dla tych uczniów, którzy ten język wybrali. Zgodnie z § 11 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, każde zajęcia wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej powinny być dokumentowane.

W roku szkolnym 2014/2015 pedagog szkolny p. opracowała działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów. Celem było m.in. umożliwienie uczniom wyrównywania szans edukacyjnych, efektywna opieka nad uczniami mającymi trudności w nauce, wpieranie uczniów zdolnych, organizowanie zajęć lekcyjnych, specjalistycznych, konsultacji, kół zainteresowań tak aby uczeń mógł osiągnąć choć minimalne sukcesy. Celem działań jest także „analiza postępów (sukcesów uczniów) na podstawie diagnozy (obserwacji, dokumentacji, wywiadów), określenie sposobów pracy z uczniem słabym. Wnioskami są: „wymiana informacji o dysfunkcjach ucznia między rodzicami, wychowawcami, pedagogiem i nauczycielami, analiza opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznych, konsultacje przedmiotowe i samopomoc koleżeńska, poprawić wzajemne relacje między uczniami, wyrabianie motywacji do podejmowania wysiłku”. Podane wnioski mają charakter rekomendacji, a pomoc uczniom zdolnym i wymagającym pomocy ogranicza się do wymiany informacji o uczniu rodzicom, nauczycielom, pedagogowi oraz samopomocy koleżeńskiej i konsultacji. Z udostępnionych dokumentów wynika, że konsultacje były prowadzone tylko w roku szkolnym 2015/2016. Z wyjaśnień pedagoga szkolnego p. wynika, iż przyjęty w szkole system wsparcia uczniów z problemem edukacyjnymi opiera się na rozmowach z rodzicami, wychowawcą i pedagogiem, na pomocy rówieśniczej, o której pisze w oświadczeniu także nauczyciel języka niemieckiego: „uczniowie, którzy nie mieli wcześniej języka niemieckiego otrzymywali pomoc od rówieśników”.

Zgodnie z przepisem § 20 rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach, oprócz form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wynikających z orzeczeń i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych, do zadań nauczycieli, wychowawców i specjalistów należy m.in.: rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, określanie mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień

uczniów, rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, podejmowanie działań sprzyjających rozwojowi kompetencji oraz potencjału uczniów w celu podnoszenia efektywności uczenia się i poprawy ich funkcjonowania. W przypadku stwierdzenia, że uczeń ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne wymaga objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, dyrektor szkoły organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną. Nauczyciele, wychowawcy i specjaliści (np. pedagog szkolny) realizujący poszczególne formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, oceniają efektywność udzielanej pomocy. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że diagnozy prowadzone przez pedagoga są prowadzone różnorako, raz jest to ankieta diagnozująca środowisko szklone i wynikający z niej „program naprawczy”, raz jest to plan realizacji działań wychowawczo-profilaktycznych. Programy są realizowane częściowo (brak zajęć pozalekcyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych). Zdaniem pedagoga szkolnego, ocena efektywności udzielanej pomocy jest dokonywana na podstawie ankiet, jednak nie przedstawiono żadnej dokumentacji. Pedagog szkolny nie potrafił określić efektywności działań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Obserwacje pedagogiczne jako forma diagnozy pedagogicznej przełożyły się na organizację przez wychowawców pomocy rówieśniczej, co jest niezgodne z § 17 rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach. Ponadto, przedstawiona dokumentacja świadczy o tym, iż w szkole systematycznie prowadzi się tylko kółko teatralne i sporadycznie zajęcia z uczniami np. przygotowujące do konkursów czy egzaminu gimnazjalnego. Trudno stwierdzić czy kółko teatralne to forma pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów uzdolnionych, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, czy zajęcia pozalekcyjne dla zainteresowanych, które uatrakcyjniają ofertę edukacyjną szkoły. Ponadto, uczniowie, w anonimowej ankiecie, przyznają, że szkoła nie organizuje zajęć zgodnie z ich potrzebami, zainteresowaniami i uzdolnieniami. Żadna dokumentacja nie potwierdza faktu oceny efektywności udzielanej pomocy.

Pedagog szkolny prowadzi „Dziennik pedagoga” wspólny dla uczniów Publicznego Gimnazjum i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego. Zapisy z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017 świadczą m.in. o: zapoznaniu się z planem dydaktycznym szkoły, zmianami w przepisach prawa opiniami i orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznych, opracowaniu i udziale w posiedzeniach zespołu ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych, opracowaniu indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych, tworzeniu wykazu uczniów wymagających opieki i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rozpoznaniu sytuacji rodzinnych uczniów i trudności dydaktyczno-wychowawczych, prowadzeniu działań profilaktycznych, współpracy

z instytucjami zewnętrznymi, organizowaniu szkoleń rady pedagogicznej, (np. na temat: zespołu Aspergera, metod pracy z uczniem). Ponadto, pedagog prowadzi zajęcia w ramach godzin wychowawczych z zakresu profilaktyki uzależnień, integracji zespołów szkolnych, agresji i przemocy rówieśniczej, stylów uczenia się i innych.

Realizacja podstawy programowej i klasyfikowanie i promowanie uczniów

W Publicznej Szkole Podstawowej z Oddziałami Gimnazjalnymi SRKAK w Siemianowicach Śląskich dzienniki zajęć są prowadzone w formie elektronicznej. Dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za uwzględnienie w dopuszczonym przez siebie, szkolnym zestawie programów, całości podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego. W tym kontekście udostępniono z dziennika elektronicznego wydruki realizacji programu nauczania (zestawienie realizowanych tematów na poszczególnych zajęciach). Jednak realizowane programy nauczania nie zostały dopuszczone przez dyrektora szkoły zgodnie z art. 22 ustawy o systemie oświaty.

W zakresie realizacji godzin zaplanowanych w szkolnym planie nauczania, w czasie rozmowy dyrektor szkoły przyznał, że nie organizuje się zajęć etyki, tłumacząc to katolickim charakterem szkoły, w której organizowana jest tylko lekcja religii. Religia (określonego wyznania) i etyka są zajęciami, w których uczeń uczestniczy na zasadzie dobrowolnego wyboru. Podstawą udziału ucznia w zajęciach z religii, z etyki lub w zajęciach z obu przedmiotów jest życzenie wyrażone w formie pisemnego oświadczenia złożonego przez rodziców (opiekunów prawnych) lub pełnoletniego ucznia. Dyrektor szkoły, umieszczając zajęcia z religii i z etyki w planie zajęć szkolnych powinien uwzględnić różne uwarunkowania istotne dla planowania pracy szkoły (środowiskowe, lokalowe, kadrowe, komunikacyjne). Powinien on wybrać rozwiązanie, które wszystkim uczniom – zarówno biorącym udział w zajęciach z religii i/lub z etyki jak i nieuczestniczącym w zajęciach z tych przedmiotów – zapewni właściwą opiekę i bezpieczeństwo. Dodatkowo naależy umożliwić ewentualnym chętnym udział w zajęciach z obu omawianych przedmiotów, zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach Dz.U.1992.36.155 z późn. zm.).

Porównując wydruki z dziennika lekcyjnego w zakresie realizacji tematów na poszczególnych przedmiotach ze szkolnymi planami nauczania zauważono różnice w zaplanowanych i zrealizowanych godzinach. Biorąc powyższe pod uwagę istnieje ryzyko braku realizacji minimalnej liczby godzin z każdego przedmiotu określonymi w przepisach rozporządzenia dotyczącego ramowych planów nauczania oraz realizacji podstaw programowych.

W protokole Rady Pedagogicznej nr 6/2016/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r. zamieszczono Uchwałę Rady Pedagogicznej nr 183/2017 w sprawie dopuszczenia do egzaminów poprawkowych. W uchwale nie wymieniono ucznia , który uzyskał oceny niedostateczne z trzech przedmiotów – fizyki, chemii i niemieckiego. Natomiast w Protokole rady Pedagogicznej nr 1/2017/2018 z 29 sierpnia 2018 r. wykazano wyniki egzaminów poprawkowych w tym wyniki egzaminów poprawkowych z dwóch przedmiotów fizyki i chemii, które uczeń zdał i został „warunkowo” promowany z jedną oceną niedostateczną z języka niemieckiego. W tym samym protokole „warunkowo” z jedną oceną niedostateczną zostało promowanych pięciu uczniów. Nie ma uchwały Rady Pedagogicznej w tym względzie. a zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 2 do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów. Jednocześnie zgodnie z art. 44m ust. 1 pkt 1 uczeń, który otrzymał negatywna ocenę klasyfikacyjną z jednych albo z dwóch zajęć edukacyjnych może przystąpić do egzaminu poprawkowego. Opisana powyżej sytuacja dowodzi, że uczeń mimo, iż nie został dopuszczony do egzaminów poprawkowych, to z dwóch przedmiotów je zdał, mimo negatywnych ocen z trzech przedmiotów. Dyrektor szkoły przedstawił wyjaśnienie pisemne w tej sprawie, argumentując, że Rada Pedagogiczna postanowiła o „dopuszczeniu ucznia z dwóch przedmiotów do egzaminu poprawkowego i pozostawienia oceny niedostatecznej z języka niemieckiego. W przypadku zdania tych egzaminów mógłby kontynuować naukę w klasie programowo wyższej przechodząc warunkowo z jedną oceną niedostateczną”. Przepis art. 44 m ust. 6 ustawy o systemie oświaty jednoznacznie określa warunki promowania ucznia z jedną oceną niedostateczną. Z takiej możliwości może skorzystać uczeń, który nie zdał egzaminu poprawkowego. A z kolei do egzaminów poprawkowych można dopuścić ucznia, który w wyniku klasyfikacji rocznej uzyskał oceny niedostateczne z jednego lub dwóch przedmiotów.

W związku z prośbą zawartą w pismach skierowanych do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Bytomiu (z dnia 1 października 2017 r. i 2 października 2017 r.), w trakcie kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klas gimnazjalnych oraz przeprowadzono obserwacje zajęć w zakresie relacji nauczyciel-uczeń. Wyniki ankiety w załączeniu.

Z analizy protokołów rady pedagogicznej wynika, że narady są prowadzone wspólnie dla Publicznej Szkoły Podstawowej SRKAK i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK, szkoła podstawowa jest szkołą publiczną zaś liceum ogólnokształcące jest szkołą niepubliczną z uprawnieniami szkoły publicznej. Obie szkoły nie wchodzą w skład zespołu. Uchwały Rady

Pedagogicznej są podejmowane wspólnie dla obu szkół. Prawodawca nie przewidział możliwości łączenia kompetencji rad pedagogicznych szkół, które nie wchodzą w skład zespołu.

12. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono

13. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017.59 z późn.zm.) zaleca się:

- 1) Zgodnie z § 23 pkt. 3 w związku s § 27 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), a także zgodnie z § 22 w związku z § 26 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), w terminie 10 dni od dnia zakończenia roku szkolnego dane stanowiące dziennik elektroniczny zapisać na informatycznym nośniku danych, według stanu odpowiednio na dzień zakończenia roku szkolnego, w sposób zapewniający możliwość odczytania danych stanowiących dziennik elektroniczny w okresie przewidzianym dla przechowywania dzienników.

Termin realizacji: 10 września 2018 r.

- 2) Potwierdzać przez nauczyciela przeprowadzenie zajęć poprzez wpisanie przez nauczyciela w dzienniku elektronicznym tematu zajęć zgodnie z § 22 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), a także zgodnie z § 21 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646)

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

- 3) Zgodnie z § 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.) zaleca się prowadzić zajęcia pod nadzorem upoważnionej do tego osoby.

Termin realizacji: 2 listopada 2017 r.

- 4) Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.) zaleca się, aby uczniowie przerwy w zajęciach spędzali pod nadzorem nauczyciela.

Termin realizacji: 2 listopada 2017 r.

- 5) Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z przepisem § 2 ust. 2 i § 6 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 3 ust. 2 i § 7 ust. 1 rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2013.532 ze zm.)

termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 6) Organizować zajęcia rozwijające uzdolnienia, zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze zgodnie z przepisem § 17 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 15 rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2013.532 ze zm.)

termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 7) W celu organizacji odpowiednich form pomocy psychologiczno-pedagogicznej stosować przepisy § 20 Rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 19 rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2013.532 ze zm.)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 8) Prowadzić dokumentację z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia zgodnie z § 11 rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji

przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646) i § 13 rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014.1170 ze zm.)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 9) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez pedagoga szkolnego zgodnie z przepisami § 24 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 23 rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2013.532 z późn. zm.)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 10) Dopuszczać programy nauczania zgodnie z art. 22 ustawy o systemie oświaty (Dz.U. 2016.1943 z późn. zm.)

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

- 11) Organizować zajęcia etyki dla chętnych uczniów zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. 1992.36.155 z późn. zm.)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 12) Organizować egzaminy poprawkowe zgodnie z przepisami art. 44 m ustawy o systemie oświaty (Dz.U. 2016.1943 z późn. zm.)

Termin realizacji: 31 sierpnia 2018 r.

- 13) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad realizacją przez nauczycieli podstaw programowych ze szczególnym uwzględnieniem organizacji zajęć wychowania fizycznego, zgodnie z przepisami art. 68 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 55 ust 2 pkt 2 ustawy -Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 14) Przestrzegać przepisów § 12 ust. 1 pkt. 2, § 14 Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej SRKAK w zakresie kompetencji stanowiących rady pedagogicznej szkoły.

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

STARSZY WIZYTATOR

Aleksandra Dyla *Bytom, 31.10.2017*
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

STARSZY WIZYTATOR

mgr Anna Urbanczyk *Bytom, 31.10.2017*
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Podkowiński - Bielecki *Bytom, 31.10.2017*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

14. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Podkowiński - Bielecki *Bytom, 31.10.2017*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)

du

zobacz wyniki anonimowej ankiety przeprowadzonej 11/12 w sali 111
 w Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 w SRKAK podczas kontroli dorocznej
 Ankieta wypełniono 48 uczniów

Podczas zajęć z.....

	j.pol.		j.ang.		j.niem.		mat.		fiz.		chem.		hist.		biol.		muz.		plast.		wos.		geo.		inf.		w.f.		dyrektor		pedagog			
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie		
Nauczyciel traktuje mnie z poszanowaniem mojej godności osobistej	48	0	46	2	44	4	46	2	47	1	42	6	47	1	48	0	48	0	48	0	48	0	45	3	43	5	46	2	38	10	47	1	48	0
Nauczyciel traktuje mnie z szacunkiem	48	0	46	2	48	0	47	1	47	1	41	7	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	47	1	41	7	46	2	35	13	48	1	47	1
Nauczyciel przestrzega zasad oceniania w stosunku do mnie	48	0	47	1	48	0	47	1	47	1	44	4	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	45	3	46	2	42	6	48	0	48	0
Nauczyciel dostosowuje wymagania do moich możliwości, pomaga w ewentualnym wyrównaniu różnic	48	0	46	2	46	2	38	10	44	4	41	7	46	2	46	2	46	2	47	1	46	2	42	6	42	6	45	3	35	13	48	0	47	1
Sposób prowadzenia zajęć motywuje mnie do nauki	47	1	36	11	42	6	31	17	32	16	33	15	44	4	44	4	45	3	44	4	44	4	36	12	27	21	46	2	31	17	48	0	47	1
Nauczyciel dba o właściwe relacje pomiędzy uczniami w klasie	48	0	43	5	48	0	42	6	47	1	45	3	47	1	47	1	47	1	47	1	47	1	46	2	46	2	48	0	39	9	48	0	47	1
Nauczyciel dba o właściwe relacje pomiędzy uczniami a nauczycielem	48	0	43	5	48	0	43	5	46	2	41	7	47	1	47	1	47	1	47	1	48	0	44	4	42	6	47	1	34	14	48	0	47	1
Nauczyciel reaguje na niewłaściwe zachowania uczniów wobec siebie	48	0	42	6	47	1	44	4	47	1	46	2	47	1	47	1	47	1	47	1	47	1	46	2	45	3	48	0	39	9	48	0	47	1
Nauczyciel stwarza mi możliwość poprawienia oceny	48	0	46	2	48	0	46	2	46	2	46	2	47	1	47	1	47	1	47	1	46	2	45	3	44	4	46	2	38	10	47	1	47	1
Nauczyciel indywidualnie podchodzi do uczniów w klasie	46	2	43	5	45	3	35	13	42	6	35	13	43	5	43	5	43	5	43	5	43	5	39	9	41	7	47	1	35	13	45	3	45	3
Nauczyciel zwraca się do mnie i innych uczniów życzliwie	47	1	46	2	47	1	43	5	46	2	39	9	46	2	46	2	46	2	46	2	45	3	45	3	42	6	47	1	35	13	48	0	47	1
W swoich komentarzach odnosi się do faktów i zachowań, a nie osobistych cech uczniów	47	1	44	4	47	1	45	3	45	3	43	5	46	2	47	1	47	1	47	1	47	1	47	1	44	4	47	1	32	16	48	0	46	2
Nauczyciel stwarza możliwość poprawienia oceny	48	0	46	2	48	0	47	1	47	1	43	5	47	1	48	0	47	1	48	0	47	1	46	2	45	3	48	0	40	8	47	1	47	1
Nauczyciel dba o bezpieczeństwo uczniów na lekcji (jest obecny cały czas na lekcji)	48	0	44	4	46	2	45	3	45	3	42	6	45	3	47	1	47	1	47	1	47	1	46	2	44	4	48	0	42	6	47	1	47	1

nie dotyczy

nuczyciel stosuje tzw. Szantarz maturalny	48	0	43	5	45	3	43	5	42	6	46	2	44	4	44	4	43	5	44	4	44	4	45	3	41	7	46	2	43	5	47	1	46	2
w szkole organizuje się zajęcia zgodnie z potrzebami uczniów	48	0	47	1	46	2	47	1	48	0	47	1	45	3	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	47	1	44	4	44	4	44	4
W swoich działaniach nauczyciel kieruje się zasadą sprawiedliwego traktowania uczniów	48	0	47	1	46	2	47	1	48	0	45	3	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	48	0	47	1	44	4	44	4	44	4

"Nie zawsze dostosowuje się nauczyciel do możliwości uczniów",

Po co kornu mundurki?"

"Nie ma papieru w ubikacji"

"W ubikacji zazwyczaj nie ma papieru do rąk"

"Nauczycielka w-f nie traktuje nas z szacunkiem. Nie traktuje wszystkich tak samo. Lepiej traktuje chłopców niż dziewczyny. Wyzywa uczniów od galerianek. Gdy czegoś nie potrafimy karze usiąść na ławce i daje np. 1"

"Pani z w-f jest niemila, dęć ktoś powie, że czegoś nie potrafi, daje ocenę ndst."

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

"Pani Latusek traktuje uczniów różnie, nie wszystkich tak samo, jednal większość uczniów traktuje bez szacunku i często zastanawia mnie, czy wie, co to godność człowieka"

w przypadku wyboru

odpowiedzi "Nie" - proszę o

krótki komentarz