

DK-BY.5533.93.2017

Bytom, 30 października 2017 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Katolickie Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Archidiecezji Katowickiej 41 – 100 Siemianowice Śląskie, ul. 1 Maja 1.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Latkowska-Buda
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Aleksandra Dyla
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1188.2017 z 16 października 2017 r.
6. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Urbańczyk
7. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1187.2017 z 16 października 2017 r.
8. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 17 i 20 października 2017 r.
9. Tematyka kontroli: realizacja podstawy programowej, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów, przestrzeganie praw ucznia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; zatrudnianie nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami; prowadzenie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.
10. Czynności kontrolne: Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Jolantą Latkowską-Buda, nauczycielami: języka niemieckiego p. \_\_\_\_\_ matematyki, i p. \_\_\_\_\_ oraz pedagogiem szkolnym, p. \_\_\_\_\_. Przeanalizowano następującą dokumentację: Statut Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK, plan nadzoru pedagogicznego na lata 2015/2016 oraz dokumentację związaną z realizacją nadzoru pedagogicznego (obserwacje lekcji prowadzone przez dyrektora szkoły, kontrola realizacji podstawy programowej), dzienniki zajęć nauczania indywidualnego, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, protokoły rady pedagogicznej, dokumentację pedagoga szkolnego, diagnozy przedmiotowe, rejestr skarg, kwalifikacje dwóch nauczycieli, dziennik zajęć dodatkowych (zajęcia teatralne), harmonogram dyżurów nauczycieli, dokumentację organizacji wycieczek i wyjazdów, plan doskonalenia nauczycieli. Przeprowadzono obserwację lekcji języka niemieckiego. Przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klas gimnazjalnych. Spisano notatkę służbową z rozmowy z uczniami.

11. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.

Dyrektor szkoły w trakcie kontroli udostępniła plany nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2015/2016 i roku szkolnego 2016/2017.

Nauczyciele potwierdzili podpisem zapoznanie się z planami nadzoru pedagogicznego na konferencjach rady pedagogicznej inaugurujących rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017.

Plany nadzoru pedagogicznego opracowane zostały z uwzględnieniem wniosków z poprzedniego roku szkolnego. Zawierają przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzenia: tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły; zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań. Plany nadzoru pedagogicznego zostały opracowane jako jeden dokument dla Publicznego Gimnazjum SRKAK i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK.

W zakresie ewaluacji zaplanowano w roku szkolnym 2015/2016 badanie w wymaganiu „Szkoła posiada nową koncepcję pracy szkoły”, w roku szkolnym 2016/2017 badanie w wymaganiu „Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli jako jeden zespół zadaniowy”.

Dyrektor szkoły zaplanowała kontrolę, między innymi w zakresie „Prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania przez nauczycieli; potwierdzenie odbycia zajęć wpisem tematu i podpisem, dokumentowanie obecności uczniów na lekcjach”.

W szkole obowiązuje dziennik elektroniczny „Librus”. Dyrektor szkoły w dniu kontroli 17 października 2017 r., w obecności wizytatora, nie dokonała wglądu do dziennika elektronicznego roku szkolnego 2017/2018 z innego statusu niż nauczyciel biologii. Pełny dostęp do dziennika udostępnił wizytatorowi, na prośbę dyrektora szkoły, nauczyciel informatyki w pracowni informatycznej. Nauczyciel informatyk udostępnił dziennik z roku szkolnego 2017/2018 oraz zarchiwizowany na pendrive dziennik z roku szkolnego 2016/2017. W dniu kontroli 20 października 2017 r. dyrektor szkoły dokonała wglądu do dziennika 2017/2018 ze statusu dyrektora. Dyrektor szkoły oświadczyła (pismo z dnia 17 października 2017 r. otrzymano 20 października 2017 r.), że dokonuje „(...) systematycznej kontroli wpisów nauczycieli, zarówno tematów, jak i obecności (...). w każdej dowolnej chwili mam możliwość kontrolowania realizacji zajęć lekcyjnych oraz czy są systematycznie oceniani uczniowie z poszczególnych przedmiotów”. Dodatkowo raz w miesiącu wychowawcy zobowiązani są do wydrukowania wersji papierowej”. Analiza dokumentacji sprawdzonej przez dyrektora szkoły - wydruku dziennika dla klasy II KLO z dnia 13 września 2017 r. oraz karta wycieczki „Rajd Katolika” 13 września 2017 r. - wykazała rozbieżność w zapisach dokumentacji. Zgodnie z harmonogramem, wycieczka trwała od 6.50 do

19.30. Natomiast zapisy w dzienniku potwierdzają uczestnictwo uczniów w wycieczce na 0, 1, 2, 4, 6 godzinie lekcyjnej. Na 3 i 4 godzinie lekcyjnej brak wpisu nauczyciela (grupa - język angielski rozszerzony), co jest równoznaczne z brakiem przeprowadzenia zajęć. Na 3 godzinie lekcyjnej (grupa - język polski rozszerzony) nauczyciel realizował „Twórczość I. Krasickiego”. Na 5 godzinie lekcyjnej (grupa - język polski rozszerzony) nauczyciel realizował „Biblijna wizja losu ludzkiego”, (grupa - historia rozszerzona) nauczyciel realizował „Projekcja filmu historycznego”. Na 7 godzinie lekcyjnej nauczyciel historii i społeczeństwa realizował „Projekcja filmu historycznego”. Skontrolowane przez dyrektora wydruki fragmentów dziennika nie zawierają uwag w ww. zakresie - z zapisów ww. dokumentacji wynika, że w trakcie Rajdu Katolika nauczyciele realizowali podstawę programową z języka polskiego i historii.

Dyrektor szkoły dokonała obserwacji zajęć nauczycieli, które dokumentowała w arkuszach obserwacji. Z analizy objętych kontrolą arkuszy obserwacji wynika, że dyrektor szkoły stopień realizacji wszystkich obserwowanych zajęć oceniła jako wysoki i średni, bez zaleceń.

Nauczyciele wspomagani są zgodnie z corocznym planem doskonalenia zawodowego.

Dyrektor szkoły, w terminie do 31 sierpnia danego roku szkolnego, przedstawiała na zebraniu rady pedagogicznej sprawozdania z nadzoru pedagogicznego.

#### Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa

Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia. Zajęcia rozpoczynają się na 0 godzinie lekcyjnej i trwają do 7 godziny lekcyjnej.

Zajęcia wychowania fizycznego zaplanowane są w blok dwugodzinny lub w wymiarze jednej godziny lekcyjnej między lekcjami. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora szkoły, uczniowie samodzielnie (bez opieki nauczyciela), środkami komunikacji miejskiej lub pieszo przemieszczają się do/z udostępnionej szkole sali gimnastycznej. Odległość między szkołą i użyczoną salą gimnastyczną dyrektor szkoły określiła jako „dwa przystanki autobusowe”. Dyrektor szkoły w rozmowie oceniła, iż możliwa jest realizacja zajęć wychowania fizycznego kosztem innych zajęć lekcyjnych. Fakt ten świadczy o braku zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz stanowi zagrożenie dla realizacji podstawy programowej.

Nie wszystkie przerwy uczniowie spędzają pod nadzorem nauczycieli. Dyżury nauczycieli podczas przerw zaplanowano po 1, 2, 3, 4, 5, 6 godzinie lekcyjnej, za wyjątkiem poniedziałków – nie zaplanowano dyżuru dla nauczyciela na 2/3 piętrze po 5 godzinie lekcyjnej oraz czwartków – nie zaplanowano dyżurów po 5 godzinie lekcyjnej na 1 piętrze i 2/3 piętrze, po 6 godzinie lekcyjnej na boisku/parterze, 1 piętrze, 2/3 piętrze. Ponadto, nauczyciele pełnią dyżur w dwóch

miejscach jednocześnie: na boisku i na parterze oraz na 2 i 3 piętrze. Powyższe wpływa na bezpieczeństwo uczniów.

Podczas rozmowy przeprowadzonej na prośbę uczniów pozyskano informację, że w poniedziałek 16 października 2017 r. na 5 i 6 godzinie lekcyjnej wszyscy nauczyciele (poza nauczycielem historii) pozostawili klasy bez opieki i udali się na naradę do dyrektora szkoły. 20 października 2017 r., dyrektor szkoły stwierdziła, że nie pamięta, czy w poniedziałek 16 października 2017 r. zorganizowała naradę na 5 i 6 godzinie lekcyjnej. Równocześnie oświadczyła, iż Konferencje Rady Pedagogicznej odbywają się planowo i doraźnie, a zebrania są tak ułożone, aby nie kolidowały z zajęciami lekcyjnymi. W anonimowej ankiecie przeprowadzonej wśród 30 uczniów Liceum. Uczniowie potwierdzili nieobecności nauczycieli na zajęciach języka angielskiego (3 odpowiedzi), języka niemieckiego (15 odpowiedzi), matematyki (2 odpowiedzi), historii (1 odpowiedź), biologii (4 odpowiedzi), informatyki (4 odpowiedzi), wychowania fizycznego (1 odpowiedź), prowadzone przez dyrektora szkoły (15 odpowiedzi). Ich zdaniem zdarzają się sytuacje, w których nauczyciele są nieobecni na lekcjach.

#### Kwalifikacje nauczycieli

Nauczyciele: – nauczyciel języka niemieckiego, –  
nauczyciel matematyki, posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia powierzonych zajęć.

#### Skargi

Szkoła posiada rejestr skarg. W udostępnionym w trakcie kontroli rejestrze skarg nie odnotowano żadnych spraw.

#### Wycieczki szkolne

W szkole organizowane są wycieczki. Dyrektor szkoły wyraża zgodę na zorganizowanie wycieczki i odnotowuje ten fakt w karcie wycieczki. Karty wycieczki są zgodne ze wzorem określonym w obowiązujących przepisach prawa.

#### Pomoc psychologiczno-pedagogiczna:

Zgodnie z § 6 ust. 2 Statutu Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego w Siemianowicach Śląskich: „celem szkoły jest zapewnienie pełnego rozwoju osobowości uczniów, przygotowanie ich do godnego i twórczego udziału w życiu współczesnego świata, między innymi poprzez kształcenie z wykorzystaniem nowoczesnych programów nauczania i wychowania....”, § 43 ust. 1.5 „uczeń ma prawo rozwijać zainteresowania, zdolności i talenty”, § 47 ust. 11.2 „uczeń powinien mieć możliwość konsultacji z nauczycielem jeżeli ma problemy ze zrozumieniem zagadnień nowej partii materiału przerabianej podczas jego nieobecności”.

W realizacji powyższego, skontrolowano udostępnioną przez dyrektora i pedagoga szkolnego dokumentację. W roku szkolnym 2015/2016 w szkole przeprowadzano diagnozę środowiska

szkolnego. Diagnoza dotyczyła ryzykownych zachowań wśród młodzieży, zwłaszcza agresji i przemocy oraz zażywania substancji uzależniających przez młodzież oraz poziomu bezpieczeństwa w szkole i sposobów spędzania wolnego czasu. Opracowano wnioski oraz wskazano problemy funkcjonowania ucznia w środowisku rodzinnym. W zakresie bezpieczeństwa oraz profilaktyki uzależnień zaplanowano tematykę godzin wychowawczych, cykl prelekcji, pogadanek ze specjalistami, opracowano szczegółowy harmonogram dyżurów nauczycielskich podczas przerw (mimo to, zdarzają się sytuacje, o których mowa w części dotyczącej „zapewnienie uczniom bezpieczeństwa”), zorganizowano akcje profilaktyczne. Dla uczniów z problemami w nauce uruchomiono pomoc rówieśniczą. W wyniku ww. diagnozy opracowano plan naprawczy obejmujący wyniki diagnozy problemów szkolnych oraz zmodyfikowano program wychowawczy i profilaktyki. Z wyjaśnień pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły wynika, że nauczyciele i wychowawcy prowadzą swoje diagnozy w formie obserwacji uczniów, rozmów z nimi oraz ich rodzicami. Nie przedstawiono jednak informacji o wynikach tych diagnoz ani na jakie działania szkoły się one przełożyły. W szkole funkcjonuje zespół ds. uczniów uzdolnionych. Zadania tego zespołu to: „zebranie informacji o zainteresowaniach uczniów na podstawie rozmów z uczniami i wychowawcami oraz ustalenie działań opartych na udziale w poszczególnych konkursach, warsztatach, zajęciach pozalekcyjnych, nie tylko odbywających się w szkole”. W sprawozdaniu pracy tego zespołu zamieszczono informacje o wydarzeniach, w jakich uczniowie brali udział oraz ich osiągnięciach. Nie ma zapisów odnoszących się do „zajęć pozalekcyjnych”. W sprawozdaniu zespołu ds. uczniów z trudnościami w nauce zebrano informacje dotyczące uczniów posiadających orzeczenia i opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

W roku szkolnym 2016/2017 nie przeprowadzono diagnozy środowiska szkolnego, opracowano natomiast plan realizacji działań wychowawczo-profilaktycznych na rok szkolny 2016/2017, w którym zaplanowano m.in.: organizację różnorodnych zajęć dodatkowych dla uczniów zgodnie z prezentowanymi potrzebami rozwojowymi, motywowanie uczniów do nauki poprzez prowadzenie kółek zainteresowań i zajęć pozalekcyjnych, budowanie adekwatnej oferty edukacyjnej dla uczniów w oparciu o rozpoznany u nich zakres zainteresowań, poziom możliwości i umiejętności w ramach edukacji szkolnej, realizację zadań z zakresu pracy z uczniem zdolnym: organizacja zajęć dodatkowych. Realizując ww. plany, z zajęć dodatkowych, systematycznie, corocznie prowadzone jest tylko kółko teatralne. W szkole nie organizuje się zajęć rozwijających uzdolnienia ani dydaktyczno-wyrównawczych dla uczniów, zgodnie z założeniami ww. „Planu realizacji działań wychowawczo – profilaktycznych” oraz

programu naprawczego z roku szkolnego 2015/2016 opracowanych także dla Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego.

Reasumując, w szkole prowadzi się pomoc psychologiczno-pedagogiczną wynikającą z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych, a w kontekście zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, wychowawcy organizują samopomoc koleżeńską.

W szkole nie prowadzi się zajęć rozwijających uzdolnienia, wynikających z potrzeb i obserwacji uczniów (poza kółkiem teatralnym), co przyznali w anonimowej ankiecie uczniowie Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 p. prowadziła w miesiącach październik 2016 r. – marzec

2017 r., kółko historyczne przygotowujące uczniów do konkursów historycznych (z oświadczenia nie wynika, czy kółko było organizowane dla uczniów Publicznego Gimnazjum czy Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego). Zajęcia tego kółka prowadzono tylko w roku szkolnym 2016/2017. Nie udostępniono dokumentacji z prowadzenia powyższych zajęć. Zgodnie z § 11 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, każde zajęcia wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej powinny być dokumentowane.

W roku szkolnym 2014/2015 pedagog szkolny p. opracowała działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów. Celem było m.in. umożliwienie uczniom wyrównywanie szans edukacyjnych, efektywna opieka nad uczniami mającymi trudności w nauce, wpieranie uczniów zdolnych, organizowanie zajęć lekcyjnych, specjalistycznych, konsultacji, kół zainteresowań tak aby uczeń mógł osiągnąć choć minimalne sukcesy. Celem działań była także „analiza postępów (sukcesów uczniów) na podstawie diagnozy (obserwacji, dokumentacji, wywiadów), określenie sposobów pracy z uczniem słabym”. Wnioskami są: „wymiana informacji o dysfunkcjach ucznia między rodzicami, wychowawcami, pedagogiem i nauczycielami, analiza opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznych, konsultacje przedmiotowe i samopomoc koleżeńską, poprawić wzajemne relacje między uczniami, wyrabianie motywacji do podejmowania wysiłku”. Podane wnioski mają charakter rekomendacji, a pomoc uczniom zdolnym i wymagającym pomocy ogranicza się do wymiany informacji o uczniu rodzicom, nauczycielom, pedagogowi oraz samopomoc koleżeńską i konsultacje. Z udostępnionych dokumentów wynika, że konsultacje były prowadzone tylko w roku szkolnym 2015/2016. Z wyjaśnień pedagoga szkolnego p. wynika, iż przyjęty w szkole system wsparcia uczniów z problemem edukacyjnymi opiera się na

rozmowach z rodzicami, wychowawcą i pedagogiem, na pomocy rówieśniczej, o której pisze w oświadczeniu także nauczyciel języka niemieckiego: „uczniowie, którzy nie mieli wcześniej języka niemieckiego otrzymywali pomoc od rówieśników”.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że diagnozy prowadzone przez pedagoga są prowadzone różnorako, raz jest to ankieta diagnozująca środowisko szkolne i wynikający z niej „program naprawczy”, raz jest to plan realizacji działań wychowawczo-profilaktycznych. Programy są realizowane częściowo (brak zajęć pozalekcyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych). Zdaniem pedagoga szkolnego, ocena efektywności udzielanej pomocy jest dokonywana na podstawie ankiet, jednak nie przedstawiono żadnej dokumentacji. Pedagog szkolny nie potrafił określić efektywności działań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Obserwacje pedagogiczne jako forma diagnozy pedagogicznej przełożyły się na organizację przez wychowawców pomocy rówieśniczej.

W zakresie udzielnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Katolickim Liceum Ogólnokształcącym, p. \_\_\_\_\_ nauczyciel języka niemieckiego i wychowawca klasy Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego w latach 2013-2016 opisała szczegółowo sytuację uczennicy \_\_\_\_\_. Nauczyciel przyznał, że w wyniku prowadzonych obserwacji pedagogicznych i różnorakich diagnoz przez siebie prowadzonych ustalił że, uczennica nie radziła sobie z nauką, miała problemy z integracją w klasie. Zdaniem nauczyciela prezentowała „postawę pokrzywdzonej i odrzuconej bez jakichkolwiek przyczyn”. Ponadto, „nauczyciele różnych przedmiotów zgłaszali mi informację o trudnościach \_\_\_\_\_ w nauce, a ja po rozmowie z \_\_\_\_\_ organizowałam pomoc koleżeńską w klasie. Niestety \_\_\_\_\_ lekceważyła te działania, ignorując kolegów i koleżanki”. Z opisu wynika, że uczennica miała problemy nie tylko z integracją w klasie i opanowaniu materiału ale także jej frekwencja była niska. W celu eliminowania powyższego, wychowawca klasy zorganizował w I klasie wycieczkę edukacyjno-integracyjną, pomoc rówieśniczą, podejmował rozmowy z rodzicami informujące o niepowodzeniach córki. W opisanych działaniach p. \_\_\_\_\_ nie wspomina o współpracy w tym zakresie z pedagogiem szkolnym, który jak wynika z dokumentów prowadzi zajęcia w szkole w ramach godzin wychowawczych, mające na celu integrowanie społeczności klasowej. Pani pedagog zapytana o jej działania w klasie, w której uczennicą była \_\_\_\_\_ odpowiedziała, iż wychowawca nie zgłaszał problemów ani też nie prosił o pomoc w rozwiązaniu złożonego problemu uczennicy. Zgodnie z § 29 ust. 3.4 obowiązkiem wychowawcy jest współpraca z pedagogiem szkolnym.

Pedagog szkolny prowadzi „Dziennik pedagoga” wspólny dla uczniów Publicznego Gimnazjum i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego. Zapisy z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017

świadczą m.in. o: zapoznaniu się z planem dydaktycznym szkoły, zmianami w przepisach prawa opiniami i orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznych, opracowaniu i udziale w posiedzeniach zespołu ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych, opracowaniu indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych, tworzeniu wykazu uczniów wymagających opieki i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rozpoznaniu sytuacji rodzinnych uczniów i trudności dydaktyczno-wychowawczych, prowadzeniu działań profilaktycznych, współpracy z instytucjami zewnętrznymi, organizowaniu szkoleń rady pedagogicznej, (np.: Zespół Aspergera, metody pracy z uczniem). Ponadto, pedagog prowadzi zajęcia w ramach godzin wychowawczych z zakresu profilaktyki uzależnień, integracji zespołów szkolnych, agresji i przemocy rówieśniczej, stylów uczenia się i innych.

#### Realizacja podstawy programowej i klasyfikowanie i promowanie uczniów

W Katolickim Liceum Ogólnokształcącym SRKAK w Siemianowicach Śląskich dzienniki zajęć są prowadzone w formie elektronicznej. Dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za uwzględnienie w dopuszczonym przez siebie, szkolnym zestawie programów, całości podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego. W tym kontekście udostępniono wydruki z dziennika elektronicznego realizacji programu nauczania (zestawienie realizowanych tematów na poszczególnych zajęciach). Jednak realizowane programy nauczania nie zostały dopuszczone przez dyrektora szkoły zgodnie z art. 22 ustawy o systemie oświaty.

Wnioskujący zgłaszali fakt nieorganizowania w szkole etyki dla chętnych uczniów. W czasie rozmowy dyrektor szkoły przyznał, że nie organizuje się zajęć etyki, tłumacząc to katolickim charakterem szkoły, w której organizowana jest tylko lekcja religii. Charakter wyznaniowy szkoły jest opisany w Statucie Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK w Siemianowicach Śląskich. Zapis sugeruje, że lekcje religii są przedmiotem obowiązkowym w szkole, nie ma jedna mowy o braku realizacji etyki dla uczniów chętnych.

#### Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów

W zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania przeanalizowano protokoły Rady Pedagogicznej nr 1/2017/2018 z 29 sierpnia 2018 r., nr 8/2016/2017 z 26 czerwca 2017 r., nr 6/2016/2017 z 20 czerwca 2017 r., z których wynika, że Rada Pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego. W czerwcu podjęto uchwały o dopuszczeniu uczniów do egzaminów poprawkowych, w sierpniu podjęto uchwały o promocji uczniów, którzy zdali egzaminy poprawkowe. Ponadto, skontrolowano, wymieniony w piśmie skarżącym, fakt stosowania tzw. „szantażu maturalnego”. Nauczyciel matematyki przyznał, że w ostatniej klasie liceum organizuje tzw. „próbne matury” w oparciu o arkusze maturalne z ubiegłych lat zamieszczone na stronie Centralnej Komisji



Egzaminacyjnej lub innej instytucji zajmujących się przygotowaniem „próbnych matur”. Nauczyciel przyznał, że ocenia ww. prace, wpisuje oceny do dziennika zajęć oraz bierze je pod uwagę klasyfikując uczniów śródrocznie i końcowo, co jest niezgodne z przepisami art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty, który wskazuje, iż ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Arkusz maturalny obejmuje całość podstawy programowej obejmuje, natomiast w okresie trzech lat w liceum, uczeń jest w trakcie nauki i przyswajania wiedzy z zakresu całości podstawy programowej. W kontekście „szantażu maturalnego”, nauczyciel matematyki stwierdziła, że w przypadku uczennicy mogła jej zasugerować, aby nie pisała matury z matematyki w roku ukończenia liceum; miała świadomość, że wystawiając uczennicy dopuszczającą ocenę końcową klasyfikującą, może ona przystąpić do egzaminu maturalnego.

Z analizy protokołów rady pedagogicznej wynika, że narady są prowadzone wspólnie dla Publicznej Szkoły Podstawowej SRKAK i Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK, szkoła podstawowa jest szkołą publiczną zaś liceum ogólnokształcące jest szkołą niepubliczną z uprawnieniami szkoły publicznej. Obie szkoły nie wchodzi w skład zespołu. Uchwały Rady Pedagogicznej są podejmowane wspólnie dla obu szkół. Prawodawca nie przewidział możliwości łączenia kompetencji rad pedagogicznych szkół, które nie wchodzi w skład zespołu.

W związku z prośbą zawartą w pismach skierowanych do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Bytomiu (z dnia 1 października 2017 r. i 2 października 2017 r.), w trakcie kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów oraz przeprowadzono obserwację zajęć w zakresie relacji nauczyciel-uczeń. Wyniki ankiety w załączeniu.

12. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:  
nie stwierdzono

13. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 z późn.zm.) zaleca się:

1) Zgodnie z § 23 pkt. 3 w związku s § 27 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.) w terminie 10 dni od dnia zakończenia roku szkolnego dane stanowiące dziennik elektroniczny zapisać na informatycznym nośniku danych, według stanu odpowiednio na dzień zakończenia roku szkolnego, w sposób zapewniający możliwość odczytania danych stanowiących dziennik elektroniczny w okresie przewidzianym dla przechowywania dzienników.

Termin realizacji: 10 września 2018 r.

2) Potwierdzać przez nauczyciela przeprowadzenie zajęć poprzez wpisanie przez nauczyciela w dzienniku elektronicznym tematu zajęć zgodnie z § 22 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), a także zgodnie z § 21 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646)

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

3) Zgodnie z § 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.) zaleca się prowadzić zajęcia pod nadzorem upoważnionej do tego osoby.

Termin realizacji: 2 listopada 2017 r.

4) Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.) zaleca się, aby uczniowie przerwy w zajęciach spędzali pod nadzorem nauczyciela.

Termin realizacji: 2 listopada 2017 r.

5) Organizować zajęcia rozwijające uzdolnienia, zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze zgodnie z przepisami Statutu Katolickiego Liceum

Ogólnokształcącego SRKAK w Siemianowicach Śląskich, wynikających także z realizacji programu wychowawczego-profilaktycznego.

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 6) Należy prowadzić dokumentację z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia zgodnie § 13 rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014.1170 z późn.zm.)

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 7) Dopuszczać programy nauczania zgodnie z art. 22 ustawy o systemie oświaty (Dz.U. 2016.1943 z późn. zm)

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

- 8) Oceniać osiągnięcia edukacyjne zgodnie z art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 z późn. zm)

Termin realizacji: 2 listopada 2017 r.

- 9) Wzmocnić nadzór nad realizacją przepisu statut w zakresie współpracy wychowawców z pedagogiem szkolnym zgodnie z § 29 ust. 3.4 Statutu Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK w Siemianowicach Śląskich.

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r.

- 10) Przestrzegać przepisów § 9 ust. 1 pkt. 1.2, § 10 ust. 2 pkt. 2.3 Statutu Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego SRKAK w zakresie kompetencji stanowiących rady pedagogicznej szkoły.

Termin realizacji: 14 listopada 2017 r.

STARSZY WIZYTATOR

..... mgr Aleksandra Dyka

Bytom, 31.10.2017

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu  
STARSZY WIZYTATOR

..... Bytom, 31.10.2017

mgr Hanna Orbanczyk

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

..... Holniczak - Reedy Bytom 31 X 2017

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

14. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

*Włodzisław Buch Bytów 31.7.2017*  
.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)

ziorcze wyniki anonimowej ankiety prowadzonej 17 października  
w Liceum Ogólnokształcącym SR podczas kontroli doradźnej  
Ankiety wypełniło 30 uczniów

Podczas zajęć z.....

	j.pol		j.ang		j.niem		mat.		fiz.		chem.		hist.		biol.		muz.		plast.		wos		geo.		inf.		w-f		dyrektor		pedagog	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie		
Nauczyciel traktuje mnie z poszanowaniem mojej godności osobistej	30	0	26	4	20	10	29	1					3												1	28	2	6				
Nauczyciel traktuje mnie z szacunkiem	30	0	27	3	20	10	28	2					0												1	27	3	7				
Nauczyciel przestrzega zasad oceniania w stosunku do mnie	30	0	30	0	22	8	28	2					3													28	2	2				
Nauczyciel dostosowuje wymagania do moich możliwości, pomaga w ewentualnym wyrównaniu różnic	30	0	14	16	16	14	15	15					3		7											30	0					
Sposób prowadzenia zajęć motywuje mnie do nauki	23	7	15	15	12	18	20	10					7		8											22	8					
Nauczyciel dba o właściwe relacje pomiędzy uczniami w klasie	28	2	23	7	17	13	27	3					5		3											28	2	4				
Nauczyciel dba o właściwe relacje pomiędzy uczniami a nauczycielem	30	0	24	6	16	14	29	1					3		3											29	1	3				
Nauczyciel reaguje na niewłaściwe zachowania uczniów wobec siebie	28	2	26	4	27	3	27						2		2											28		6				
Nauczyciel stwarza mi możliwość poprawienia oceny	30	0	30	0	29	1	21	9					1		1											30	0	3				
Nauczyciel indywidualnie podchodzi do uczniów w klasie	30	0	19	11	17	13	15	14					3		1											25	5	6				
Nauczyciel zwraca się do mnie i innych uczniów zycieliw	30	0	29	1	16	14	24	6					1		1											26	4	6				
W swoich komentarzach odnosi się do faktów i zachowań, a nie osobistych cech uczniów	29	1	27	3	12	18	25	5					3		3											1	25	5	10			
Nauczyciel stwarza możliwość poprawienia oceny	30	0	29	1	28	2	21	9					0		0											30	0	4				
Nauczyciel dba o bezpieczeństwo uczniów na lekcji (jest obecny cały czas na lekcji)	30	0	27	3	15	15	28	2					1		1											4	29	15				

Tzw. Szantaż maturalny dotyczy matematyki, języka angielskiego, języka niemieckiego.

W szkole nie organizuje się zajęć dodatkowych

30	0	29	1	27	3	28	2	29
----	---	----	---	----	---	----	---	----

"Nie ma zajęć dodatkowych"

"Informatyka (2016/2017) nauczyciel daje oceny za darmo"

"Nauczyciel historii mówi, że do szkoły, do której chodzi przyjmują idiotów. Nauczyciel historii obniżył ocenę za stworzenie partii politycznej, której poglądy nie były zgodne z poglądami ww. nauczyciela. Nauczyciel historii neguje poglądy polityczne innych uczniów, jeśli nie są zgodne z jego własnymi poglądami"

"Nauczycielka angielskiego (2016/2017) często wychodziła na zaplecze klasy na początku lekcji i najczęściej na tę lekcję nie wracała"

"Nauczyciel informatyki (2016/2017) nie przeprowadzał regularnie lekcji, skutkiem czego było niezrealizowanie materiału w znacznej części. Zostało przeprowadzone w całym roku 4-5 lekcji"

"Nauczyciel informatyki (2016/2017) wychodził często na zaplecze Sali razem z nauczycielką języka angielskiego, co skutkowało jego nieobecnością na lekcji"

"Matematyka - w większości przypadków nie ma możliwości poprawy ocen"

"Język niemiecki - nauczyciel nie ma szacunku do uczniów, obgaduje ich i innych nauczycieli. Gdy ktoś czegoś nie potrafi, nie rozumie, krzyczy i obraża"

"Matematyka - nauczyciel skupia się na lepszej części klasy"

w przypadku wyboru odpowiedzi "Nie" - proszę o krótki komentarz