

Rybnik, 6 października 2017 roku

DK-RY.5533.117.2017
Organ sprawujący nadzór pedagogiczny
Śląski Kurator Oświaty

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa im. Księdza Prałata Konrada Szwedy w Łaziskach Górnych**, ul. Dworcowa 4, 43-170 Łaziska Górne.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Irena Walny**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty**, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Iwona Przybyła** – st. wizytator Delegatura w Rybniku.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **OA-OR.057.2.1105.2017 z 27 września 2017 roku**.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **29 września 2017 roku**.
7. Tematyka kontroli: **realizacja zaleceń wydanych w ramach kontroli dotyczącej zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania praw dziecka w kontekście spraw poruszonych w skardze**.
8. Czynności kontrolne:
 - a) rozmowa z: **Panią Ireną Walny** – dyrektorem szkoły, **Panią Violettą Ryszczyk** – wicedyrektorem,
 - b) analiza następującej dokumentacji:
 - pisma dyrektora szkoły nr SP-1-0811/2/17 z 18 maja 2017 roku informującego o sposobie realizacji zaleceń (**załącznik nr 1**),
 - protokołu zebrania Rady Pedagogicznej nr 9/2016/2017 z 4 maja 2017 roku (**załącznik nr 2**)
 - opracowania pt. „Diagnoza występujących w środowisku szkolnym czynników chroniących oraz czynników ryzyka”, które powstało w wyniku prowadzonych w szkole badań (**załącznik nr 3**),
 - harmonogramu dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych,
 - notatek dotyczących kontroli dyżurów nauczycieli w trakcie przerw międzylekcyjnych,
 - scenariuszy zajęć profilaktycznych „Doskonalenie komunikacji – sztuka porozumiewania się”, „Rozwiązywanie konfliktów interpersonalnych”, „Dostrzeganie agresywnych uczuć i ich wyrażanie”,
 - rejestru skarg.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Pani Ireny Walny - dyrektora szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

parafa dyrektora szkoły/placówki

1

parafa/y kontrolującego/ych

A. Kontrola dotyczyła oceny realizacji zaleceń wydanych w ramach kontroli nr SW.1410.38.2017 przeprowadzonej w szkole od 21 marca do 6 kwietnia 2017 roku w związku ze skargą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty 2 marca 2017r. W jej trakcie wydano dyrektorowi dwa zalecenia następującej treści:

- 1) „podjąć skuteczne działania zapewniające uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. nr 6 poz. 69 z 2003 r. późn. zm.) – dotyczy pozostawiania uczniów bez opieki w trakcie ich pobytu w szkole”,
- 2) „w ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego nad przebiegiem procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, co wynika art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. z 2016, poz. 1943 z późn. zm.), w związku z brakiem pozytywnych rezultatów podejmowanych działań mających na celu wyeliminowanie agresji wśród uczniów klasy ■■■, należy przeprowadzić pogłębioną analizę skuteczności tych działań oraz wyciągnąć wnioski służące rozwiązaniu konfliktu między rówieśnikami”.

Oba zalecenia wydano z terminem realizacji od zaraz.

B. Pani Irena Wlany, dyrektor szkoły, poinformowała o sposobie realizacji wydanych zaleceń pismem nr SP-1-0811/2/17 z 18 maja 2017r. przesłanym drogą pocztową (data wpływu do Kuratorium Oświaty: 19.05.2017r.) – załącznik nr 1.

C. W ramach realizacji zalecenia dotyczącego zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole pani Irena Walny, dyrektor szkoły, dokonała analizy harmonogramu dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych i wprowadziła w nim zmiany mające na celu poprawę bezpieczeństwa. W trakcie kontroli przedstawiła nowy harmonogram dyżurów. Z dokumentacji wynika, że 4 maja 2017 roku odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej (protokół nr 9/2016/2017), w trakcie którego pani dyrektor przedstawiła nauczycielom wyniki kontroli przeprowadzonej w szkole. Pani dyrektor zobowiązała nauczycieli, by szczególną uwagę zwrócili na zachowanie uczniów bezpośrednio po dzwonku na lekcję, a nauczyciele kończący dyżur nie pozostawiali dzieci bez opieki. Zapowiedziała także wzmożenie kontroli realizacji dyżurów (załącznik nr 2: protokół nr 9/2016/2017 z 4 maja 2017r.). W trakcie kontroli pani Violetta Ryszczuk, wicedyrektor, przedstawiła notatki dotyczące kontroli dyżurów. Wynika z nich, że od kwietnia do września 2017 roku przeprowadzono 16 kontroli w tym zakresie, a we wrześniu 2017 roku – 14. Pani Irena Walny, dyrektor szkoły, twierdzi, że dodatkowo dyżury nauczycieli w trakcie przerw są monitorowane poprzez wykorzystanie monitoringu wizyjnego.

D. W ramach realizacji drugiego zalecenia w szkole 25 kwietnia 2017 roku w trzech losowo wybranych klasach (w tym w klasie ■■■) przeprowadzono ankietę na temat bezpieczeństwa. Wyniki tego badania znajdują się w opracowaniu „Diagnoza występujących w środowisku szkolnym czynników chroniących oraz czynników ryzyka” (załącznik nr 3). W maju takim samym badaniem objęto uczniów pozostałych klas piątych. Dyrektor zorganizował dla nauczycieli szkolenie „Bezpieczeństwo ucznia w szkole – działania profilaktyczne i wychowawcze” – odbyło się 4 maja 2017 roku (załącznik nr 2: protokół nr 9/2016/2017). Zakres szkolenia obejmował m.in. następujące zagadnienia: przejawy demoralizacji, rola i możliwości szkoły w profilaktyce, analiza problemów prawnych dotyczących niedostosowania dzieci.

W trakcie szkolenia pracowano także nad procedurami bezpieczeństwa. Po diagnozie wśród uczniów klasy [REDAKT] przeprowadzono warsztaty profilaktyczne z cyklu „Saper – czyli jak rozminować agresję”. Pani dyrektor przedstawiła scenariusze trzech zajęć „Doskonalenie komunikacji – sztuka porozumiewania się”, „Rozwiązywanie konfliktów interpersonalnych”, „Dostrzeganie agresywnych uczuć i ich wyrażanie” przeprowadzonych 15.05.2017r., 22.05.2017r. oraz 29.05.2017r. i 5.06.2017r. Ich celem było m.in. kształcenie u uczniów umiejętności dobrej komunikacji, dostarczenie wiedzy z zakresu konstruktywnego rozwiązywania konfliktów i podejmowania właściwych decyzji, doskonalenie umiejętności dokonywania samooceny, rozwijanie spostrzegawczości, zmniejszanie poziomu stresu i agresji

E. Pani Irena Walny w trakcie kontroli stwierdziła, że obecnie w klasie [REDAKT] poprawiły się relacje między dziećmi. W rejestrze skarg do końca roku szkolnego 2016/2017 nie odnotowano skarg rodziców uczniów klasy [REDAKT]. Jednak dzień przed kontrolą, tj. 28 września 2017 roku, do sekretariatu szkoły wpłynęło pismo [REDAKT] ucznia [REDAKT], którzy zwrócili się o wyjaśnienie zachowania nauczyciela w stosunku do ich syna w trakcie lekcji [REDAKT]. Pani dyrektor w ramach swoich kompetencji zbada sprawę i udzieli odpowiedzi rodzicom chłopca.

F. Pani dyrektor zrealizowała wydane zalecenia. Jednak w związku z sytuacją, zgłoszoną przez matkę, zobowiązano dyrektora do wzmożenia nadzoru nad procesem kształcenia realizowanym w klasie [REDAKT].

G. Oryginały dokumentów stanowiących załączniki do sprawy znajdują się w dokumentacji szkoły.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku zę stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) zaleca się: **nie wydano zaleceń**

STARSZY WIZYTOR

Włona Przybyła

mgr Włona Przybyła

Łowisła Górne, 6.10.2017r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

Nelly

Łowisła Górne, 6.10.2017r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

