

Śląski Kurator Oświaty  
40-024 Katowice  
ul. Powstańców 41a

DK-RY.5533.133.2017

## PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 29 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku 44-207, Rybnik ul. Komisji Edukacji Narodowej 29.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: mgr Bożena Szymura.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jan Goldman.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 12 października 2017 r. Nr OA-OR.057.2.1174.2017.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 13 października 2017 r.
7. Imię i nazwisko, stanowisko osoby, w obecności której została przeprowadzona kontrola: mgr Bożena Szymura- dyrektor szkoły.
8. Tematyka kontroli: „Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów w szkole w kontekście pisma rodzica.”
9. Czynności kontrolne:
  - rozmowa z dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 p. Bożeną Szymurą,
  - przeprowadzenie anonimowej ankiety wśród uczniów klas ██████ na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole,
  - analiza dokumentacji szkolnej, tj.:
    - pisma z dnia 30.08.2017 r. Archidiecezji Katowickiej w sprawie powierzenia p. ██████ funkcji katechetki od dnia 1.09.2017 r. /załącznik nr 1/,
    - umowy o pracę z dnia 4.09.2017 r. nauczyciela religii p. ██████ /załącznik nr 2/,
    - przydziału czynności na rok szkolny 2017/2018 dla nauczyciela ██████ /załącznik nr 3/,
    - rejestru skarg/wniosków przyjmowanych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku /załącznik nr 4/,
    - notatki służbowej z dnia 4.10.2017 r. sekretarza szkoły w sprawie przyjęcia drogą elektroniczną skargi na nauczyciela ██████ /załącznik nr 5/,
    - upoważnienia z dnia 29.09.2017 r. dla pani ██████ do podpisywania dokumentów dotyczących funkcjonowania placówki /załącznik nr 6/,
    - notatki z rozmowy przeprowadzonej w dniu 4.10.2017 r. wychowawcy klasy z uczniami ██████ /załącznik nr 7/,



- notatki służbowej z dnia 4.10.2017 r. ze spotkania zastępcy dyrektora szkoły z wychowawcą [REDAKTION], [REDAKTION], rodzicem [REDAKTION], [REDAKTION] i [REDAKTION] /załącznik nr 8/,
- oświadczenia z dnia 4.10.2017 r. [REDAKTION]  
[REDAKTION]  
[REDAKTION]  
[REDAKTION] /załącznik nr 9/,
- pisma z dnia 4.10.2017 r. [REDAKTION] w sprawie cofnięcia [REDAKTION] /załącznik nr 10/,
- wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 4.10.2017 r. p. [REDAKTION] /załącznik nr 11/,
- świadectwa pracy p. [REDAKTION] z dnia 5.10.2017 r. /załącznik nr 12/,
- zaświadczenia z dnia 16.10.2017 r. o zawiadomieniu Komendy Miejskiej Policji w Rybniku o fakcie uszkodzenia ciała ucznia w dniu 3.10.2017 r. /załącznik nr 13/,
- wniosku z dnia 17.10.2017 r. dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Rybniku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie [REDAKTION] /załącznik nr 14/,
- protokołu nr 2/2017/2018 z dnia 12.09.2017 r. z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Rybniku /załącznik nr 15/,
- planu nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2017/2018 /załącznik nr 16/.

10. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

1. W dniu 4 października 2017 r. do Delegatury w Rybniku Kuratorium Oświaty w Katowicach drogą elektroniczną wpłynęło pismo [REDAKTION]. Zostało w nim opisane zdarzenie, do którego doszło na lekcji [REDAKTION] w Szkole Podstawowej nr 29 w Rybniku. W piśmie wskazano na niewłaściwe zachowanie nauczyciela na lekcji [REDAKTION].

**DANE WRAŻLIWE**

## DANE WRAŻLIWE

3. W czasie kontroli przeprowadzono wśród uczniów wszystkich klas [REDAKTOWANA] anonimową ankietę na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole. Ankiety wypełniło 121 uczniów. Z przeprowadzonych ankiet wynika, że 50% uczniów czuje się w szkole zawsze bezpiecznie, 35% - często, 10% - rzadko, i 5% uczniów nigdy nie czuje się bezpiecznie. Jako czynniki zagrożenia uczniowie wymieniali m. in. bójki, gdy zadzwoni dzwonek na lekcję (kilkakrotnie wymieniono imię [REDAKTOWANA] ucznia, który wywołuje bójki). Ponad połowa respondentów 63% (76 z 121) w tym roku szkolnym nigdy nie została obrażona, poniżona lub wyśmiana, 13% - tylko raz, 17% - kilka razy, 8% - wiele razy. Uczniowie wskazali, że najczęściej do takich sytuacji dochodzi w czasie przerwy na korytarzu szkolnym. 30% respondentów o tym fakcie nie powiadomiło nikogo. 33% respondentów, którzy byli świadkami zdarzenia, powiadomili o takim fakcie: rodziców - 18%, nauczycieli - 16%, wychowawcę klasy - 16%, kolegę - 12%, koleżankę - 12%, pedagoga - 6%, dyrektora - 1%. Na pytanie „Czy w tym roku szkolnym byłeś(aś) świadkiem sytuacji, kiedy wobec Twojego kolegi/Twojej koleżanki ktoś użył przemocy fizycznej (np. uderzenie, popychanie, szarpanie, kopanie, bicie, itp.). 21% respondentów odpowiedziało, że wiele razy doświadczyło przemocy, kilka razy - 37%, tylko raz - 22%, zaś nigdy - 21% respondentów. 57% świadków takich zdarzeń poinformowało o nich: nauczycieli - 37%, wychowawcę klasy - 27%, rodziców - 11%, pedagoga - 10% i dyrektora szkoły - 5%. Opisując zdarzenia, respondenci najczęściej wymieniali bójki na korytarzu szkolnym, w tym: uderzanie, popychanie, szarpanie, kopanie i bicie. Wielokrotnie został wskazany uczeń [REDAKTOWANA] którego dzieci się obawiają. Wskazano również m.in. że [REDAKTOWANA] i tak kolega z klasy zaczął mnie i szarpał”, „[REDAKTOWANA] zaczął się obracać i pani [REDAKTOWANA] (to było gdzieś w październiku i było to w sali)”, „Kiedy [REDAKTOWANA]”. „Ten wtorek lekcja [REDAKTOWANA] mój kolega został uderzony przez innego”, „Na lekcji [REDAKTOWANA]”, „Na lekcji [REDAKTOWANA]”.
- Wyniki ankiet wskazują, że 50% uczniów czuje się w szkole bezpiecznie. 21% uczniów nigdy w szkole w tym roku szkolnym nie doświadczyło przemocy, zaś kilka razy doświadczyło jej - 37% respondentów. W opinii zdecydowanej większości uczniów miejscem najbardziej niebezpiecznym jest korytarz szkolny. Kilkoro uczniów opisało zachowania nauczyciela z religii, które świadczą o naruszeniu praw dziecka.



Należy zauważyć, że podstawowym obowiązkiem dyrektora szkoły, zgodnie z § 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) jest wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Zgodnie z tym obowiązkiem dyrektor powinien podjąć skuteczne działania zmierzające do wyeliminowania aktów jakiegokolwiek agresji w szkole, w tym wzmocnić obserwację lekcji [REDAKTOWANE]

4. W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2017/2018 w zakresie ewaluacji zaplanowano następującą tematykę: „*bezpieczeństwo uczniów i wychowanków w szkole i przedszkolu*”, w zakresie kontroli: „*zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole*” a w tematyce obserwacji „*bezpieczny Internet*”. Dyrektor szkoły poinformował, że do dnia 13 października 2017 nie przeprowadził obserwacji lekcji [REDAKTOWANE] oraz kontroli w zakresie bezpieczeństwa.
5. Plan nadzoru przedstawiono nauczycielom na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 12 września 2017 r., co potwierdza protokół nr 2/2017/2018 z 12.09.2017 r. w punkcie 3 **/załącznik nr 15/**. Termin przedstawienia planu nadzoru pedagogicznego jest zgodne z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658). Ww. plan zawiera: podstawę prawną, podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018, wnioski i rekomendacje z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku 2016/2017, formy nadzoru, zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego. W pkt. I określono, cele i przedmiot ewaluacji wewnętrznej. Przedmiotem ewaluacji ma być: bezpieczeństwo uczniów i wychowanków w szkole i w przedszkolu. Jej celem będą: zebranie danych na temat bezpieczeństwa w placówce, ocena poczucia bezpieczeństwa w zespole wśród uczniów i rodziców, ocena efektywności realizowanych w placówce działań i programów z zakresu profilaktyki i bezpieczeństwa, dostosowanie dotychczas podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa po kątem oczekiwań uczniów i rodziców. W pkt. II ww. planu określono tematykę i terminy kontroli. Pod pozycją 7 w zakresie kontroli wpisano: „*zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w placówce*”, a w szczegółowej tematyce „*prawidłowość realizacji rozkładów zajęć dydaktyczno-wychowawczych, dyscyplina pracy (obecność w sali podczas całej lekcji, punktualne rozpoczęcie i kończenie lekcji, pełnienie opieki nad uczniami w czasie przerw)*”, w rubryce kogo dotyczy wpisano „*wszyscy nauczyciele*”, w rubryce termin/uwagi „*na bieżąco*”. Taki zapis nie jest terminem o którym mowa w § 23 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658). W pkt. III wpisano zakres wspomaganie, tematykę narad, w pkt. IV plan obserwacji ogólnej, który zawiera szczegółową tematykę obserwacji dla grup przedszkolnych, klas I-III i klas IV-VII **/załącznik nr 16/**.

Plan nadzoru pedagogicznego nie zawiera:

- terminu przeprowadzenia kontroli, co jest niezgodne § 23 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).
- diagnozy pracy szkoły, planowania działań rozwojowych, w tym motywowania nauczycieli do doskonalenia zawodowego, co jest niezgodne § 23 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

W planie nadzoru powołano się na nieobowiązujące rozporządzenia, tj.: Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) i Ministra Edukacji Narodowej z 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 r., poz. 1214).



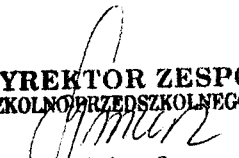
11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono.
12. Wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) zalecenia:
- 1) W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podjąć działania zmierzające do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa uczniów w czasie organizowanych zajęć w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.).  
Termin realizacji zalecenia: od zaraz.
  - 2) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 dostosować do przepisu § 23 ust. 3 pkt. 2, 3 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), tj. uwzględnić termin przeprowadzania kontroli, diagnozy pracy szkoły, planowania działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego.  
Termin realizacji zalecenia: od zaraz.

**WIZYTATOR**

- 1)   
mgr Jan Goldmann  
Rybnik, 23.10.2017r.  
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/

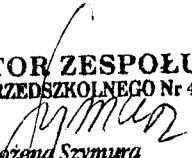
**DYREKTOR ZESPOŁU  
SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO Nr 4**

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 4  
ul. Komisji Edukacji Narodowej 29  
44-207 RYBNIK  
tel./fax 32 42 46 429  
NIP: 6423147794 REGON: 241807204

- 2)   
mgr Bożena Szymura  
Rybnik, 23.10.2017r.  
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

**DYREKTOR ZESPOŁU  
SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO Nr 4**

  
mgr Bożena Szymura  
23.10.2017r.  
/data, podpis dyrektora szkoły/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658).