

## Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa placówki, siedziba:

**Przedszkole Nr 2 w Myszkowie, ul. Pułaskiego 7A, 42-300 Myszków**

2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: **Iwona Warmuz**

3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

**Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**

4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Renata Dziura – st. wizytator**

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

**24 października 2017r. – Nr OA-OR.057.2.1236.2017**

**27 października 2017r. – Nr OA-OR.057.2.1236.2017**

6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **25 – 27 października 2017r.**

7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe*):

**Zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa w czasie ich pobytu w przedszkolu oraz nadzór dyrektora nad pracą nauczycieli, w związku z interwencją rodzica.**

8. Czynności kontrolne:

rozmowa z dyrektorem – p. Iwona Warmuz oraz nauczycielem – p. [REDACTED]; analiza dokumentacji dotyczącej bezpieczeństwa oraz nadzoru sprawowanego przez dyrektora; ankietowanie rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola (w badaniu uczestniczyło 100 rodziców na 175 dzieci uczęszczających do przedszkola).

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola przeprowadzona w związku z interwencją p. [REDACTED] – rodzica dziecka pięcioletniego uczęszczającego do Przedszkola Nr 2 w Myszkowie, skierowaną do Rzecznika Praw Dziecka, wskazującą na niewłaściwe realizowanie zadań przez [REDACTED]

W trakcie kontroli odniesiono się do zarzutów zawartych w piśmie rodzica. Matka chłopca twierdzi, że „przez cały zeszły rok słyszała niepocholebne informacje nt. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]. Sprawa wielokrotnie była przedstawiana przez rodziców pani dyrektor”, „rodzice boją się cokolwiek zrobić dalej, by nie odbiło się to na ich dzieciach w przyszłości”). Pani [REDACTED] odniosła się do postawionych zarzutów twierdząc, że „nigdy nie mówiła dzieciom [REDACTED]. Przekazując dzieciom wiadomości zawarte w podstawie programowej, a dotyczące „[REDACTED]

[REDACTED], a tym bardziej pisać własnych imion na [REDACTED]. Tematykę tę omawia na zajęciach w ostatnich dniach października danego roku

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

szkolnego, w czasie zbliżającego się [REDAKTOWANE]. Nauczycielka zaprzeczyła, że „[REDAKTOWANE]”. Zdaniem nauczycielki, „[REDAKTOWANE]” może być spowodowany wieloma innymi czynnikami, niekoniecznie strachem przed [REDAKTOWANE] stwierdziła również, że „w czasie swojej [REDAKTOWANE] pracy zawodowej nie „[REDAKTOWANE]” tylko przygotowywała dzieci do [REDAKTOWANE]. Rozmowa z dziećmi przed [REDAKTOWANE].

Dyrektor oświadczył, że rodzice nie składali żadnych skarg, uwag lub zastrzeżeń dotyczących prowadzenia [REDAKTOWANE] w przedszkolu, nie zgłaszali również problemów w tym zakresie nauczycielom grup przedszkolnych, o czym świadczy stanowisko rady pedagogicznej zawarte w protokole z zebrania z 6 października 2017r. Rada rodziców na spotkaniu 13 października 2017r., wypowiedziała się (na prośbę dyrektora) na temat zarzutów postawionych przez [REDAKTOWANE], ponieważ pismo tej samej treści zostało skierowane do Burmistrza Miasta Myszkowa, który wystąpił do dyrektora przedszkola o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Rodzice stwierdzili, że „[REDAKTOWANE]”, dzieci w jednej z grup w różnym stopniu w domu ten temat przeżywają, natomiast nie zdarzyła się sytuacja [REDAKTOWANE]. W opinii rodziców, „dzieci nie są przerażone słysząc [REDAKTOWANE]”. Rodzice stwierdzili, że „nic nie wiedzą na temat [REDAKTOWANE]”. Wyniki anonimowej ankiety przeprowadzonej w trakcie kontroli wśród 100 rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola wskazują, że 99 ankietowanych pozytywnie wypowiedziało się na temat bezpieczeństwa swojego dziecka w przedszkolu, jeden z rodziców stwierdził, że jego dziecko „nie zawsze” czuje się bezpiecznie (uzasadnienie wypowiedzi: „za słaba procedura bezpieczeństwa”). Dwóch rodziców uznało, że ich dzieci „nie zawsze” chętnie uczestniczą w zajęciach dodatkowych organizowanych w przedszkolu (nie uzasadniając wypowiedzi), trzech rodziców wypowiedziało się na ten temat negatywnie – jeden z nich wskazał [REDAKTOWANE] jako zajęcia dodatkowe, w których dziecko niechętnie uczestniczy. Stanowisko rady rodziców oraz wyniki badań ankietowych powinny być dla dyrektora podstawą do podjęcia odpowiednich działań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Z informacji pozyskanych w trakcie kontroli wynika, że dyrektor nie wnosił uwag i zastrzeżeń do pracy p. [REDAKTOWANE] na stanowisku [REDAKTOWANE] w Przedszkolu Nr 2 w Myszkowie, na co wskazują wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego w placówce (m.in. obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli). W ocenie dyrektora, p. [REDAKTOWANE] właściwie realizuje zadania należące do jej obowiązków, „wchodząc do dzieci na zajęcia bawi się z nimi, śpiewa im piosenki [REDAKTOWANE] ilustrując je ruchem, opowiada ciekawostki z życia [REDAKTOWANE] wykorzystując barwne ilustracje i inne pomoce dydaktyczne”. Pracę nauczycielki obserwował również [REDAKTOWANE].

[REDAKTOWANE], który 16 października 2017r. przeprowadził „[REDAKTOWANE]”. Z materiałów udostępnionych przez dyrektora wynika, że obserwowane przez [REDAKTOWANE] w grupie dzieci 5 i 6-letnich zostały wysoko ocenione („ogólna ocena: wyróżniająca”). W arkuszu obserwacji zajęć zawarto następujące stwierdzenia: „[REDAKTOWANE]” zgodnie z zasadami dydaktyki [REDAKTOWANE] i przekaz [REDAKTOWANE], czytelny element kształtowania postaw; bardzo dobra komunikacja [REDAKTOWANE] z grupą, życzliwy stosunek do dzieci, język [REDAKTOWANE] dostosowany do poziomu dzieci; bardzo dobre wykorzystanie metod oraz środków dydaktycznych, prawidłowa aktywizacja grupy”. Z „notatki z [REDAKTOWANE]” wynika, że „[REDAKTOWANE]” prowadzi zajęcia w sposób poprawny pod względem merytorycznym i dydaktycznym, przekazuje treści zgodnie z obowiązującym programem”. Materiałem pomocniczym w realizacji zajęć są podręczniki do [REDAKTOWANE] dla poszczególnych grup wiekowych, które

parafa dyrektora



parafa/y kontrolujących



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

zawierają m.in. treści dotyczące [REDAKCYJNE]

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: *nie stwierdzono.*
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

**Zgodnie z posiadanymi kompetencjami, wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, w szczególności w zakresie wywiązywania się przez nich z obowiązków określonych w art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).**

Termin realizacji: do 30 listopada 2017r.

ST. WIZYTATOR

mgr Renata Dziura

*Częstochowa, 2 listopada 2017r.*  
.....  
*podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu*

DYREKTOR

Przedsiębiorstwa 2 w Myszkowie

mgr Ireneusz Warmuz

*Częstochowa, 2 listopada 2017r.*  
.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu*

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

Przedsiębiorstwa 2 w Myszkowie

mgr Ireneusz Warmuz

*Częstochowa, 2 listopada 2017r.*  
.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658).

parafa dyrektora

*Warmuz*

parafa/y kontrolującego/yh

*Dziura*

1975-1976

1975-1976