

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba:

Szkoła Podstawowa nr 1 im. Hetmana Stanisława Koniecpolskiego w Koniecpolu,
ul. A. Mickiewicza 26, 42-230 Koniecpol,

2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Przemysław Wojciechowski.

3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty,
40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a

4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Skrzypczyk, Anna Muzyka

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

OA-OR.057.2.1382.2017 oraz OA-OR.057.2.1381.2017 z dnia 15.11.2017 r.

6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 17.11.2017 r.

(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)

Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe):

Organizowanie i realizowanie zajęć matematyki w szkole.

7. Czynności kontrolne:

- analiza dokumentacji: szkolny zestaw programów nauczania, podstawa programowa i program nauczania, statut szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych, tygodniowy rozkład zajęć, elektroniczne dzienniki lekcyjne.

- obserwacja zajęć matematyki (5 zajęć).

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

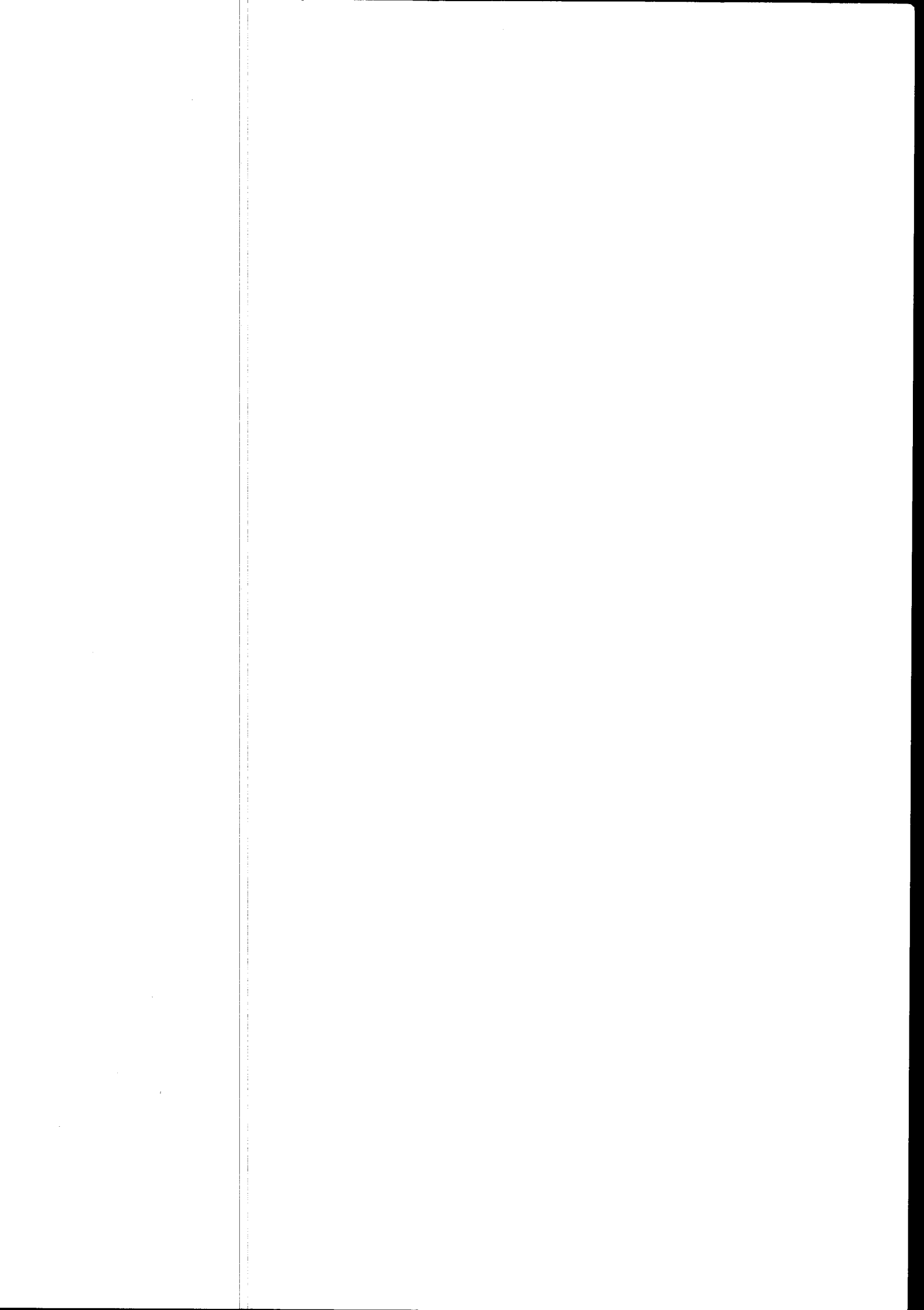
Kontrolę przeprowadzono na wniosek Wiceprezesa NIK z dnia 4 października br.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji oraz analizy dokumentacji stwierdzono, że zajęcia matematyki odbywały się na pierwszej, drugiej, trzeciej i czwartej godzinie lekcyjnej. Cele i treści realizowane podczas zajęć wynikały z przyjętych w szkole programów nauczania i podstawy programowej.

Cztery lekcje matematyki odbyły się w pracowni matematycznej, natomiast jedna w sali biologicznej. W trakcie 4 zajęć nauczyciele wykorzystywali pomoce dydaktyczne typu: tablice interaktywne (3 zajęcia), kolorowe kartki papieru, nożyczki, klej, ekierki, linijki cyrkiel (2 zajęcia), kalkulator (1 zajęcia). W czterech przypadkach nauczyciele korzystali z podręczników, podczas jednych zajęć zastosowano techniki informacyjno-komunikacyjne. Analiza planu zajęć wykazała, że w szkole wyeliminowano sytuacje, w których

Wojciech

1 *Wojciech*



następowałyby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki. Procentowy wskaźnik obecności uczniów na obserwowanych zajęciach wyniósł 92%.

Podczas wszystkich lekcji nauczyciele określili główne cele i podali je uczniom. Cele zostały osiągnięte w wysokim stopniu (2 lekcje) oraz średnim (3 lekcje). Wszyscy nauczyciele podali uczniom temat lekcji i zakres wprowadzanego materiału. Wśród metod i form pracy stosowanych przez nauczycieli należy wskazać: elementy wykładu (3 zajęcia), samodzielne rozwiązywanie zadań przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy (5), praca w grupach (1), praca indywidualna (samodzielne rozwiązywanie zadań oraz wykorzystanie metody praktycznej - 5), odpytywanie ucznia przy tablicy (2), dyskusja z uczniami (5), omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania (4), stawianie problemu do rozwiązania (2), zadawanie pytań pomocniczych (5).

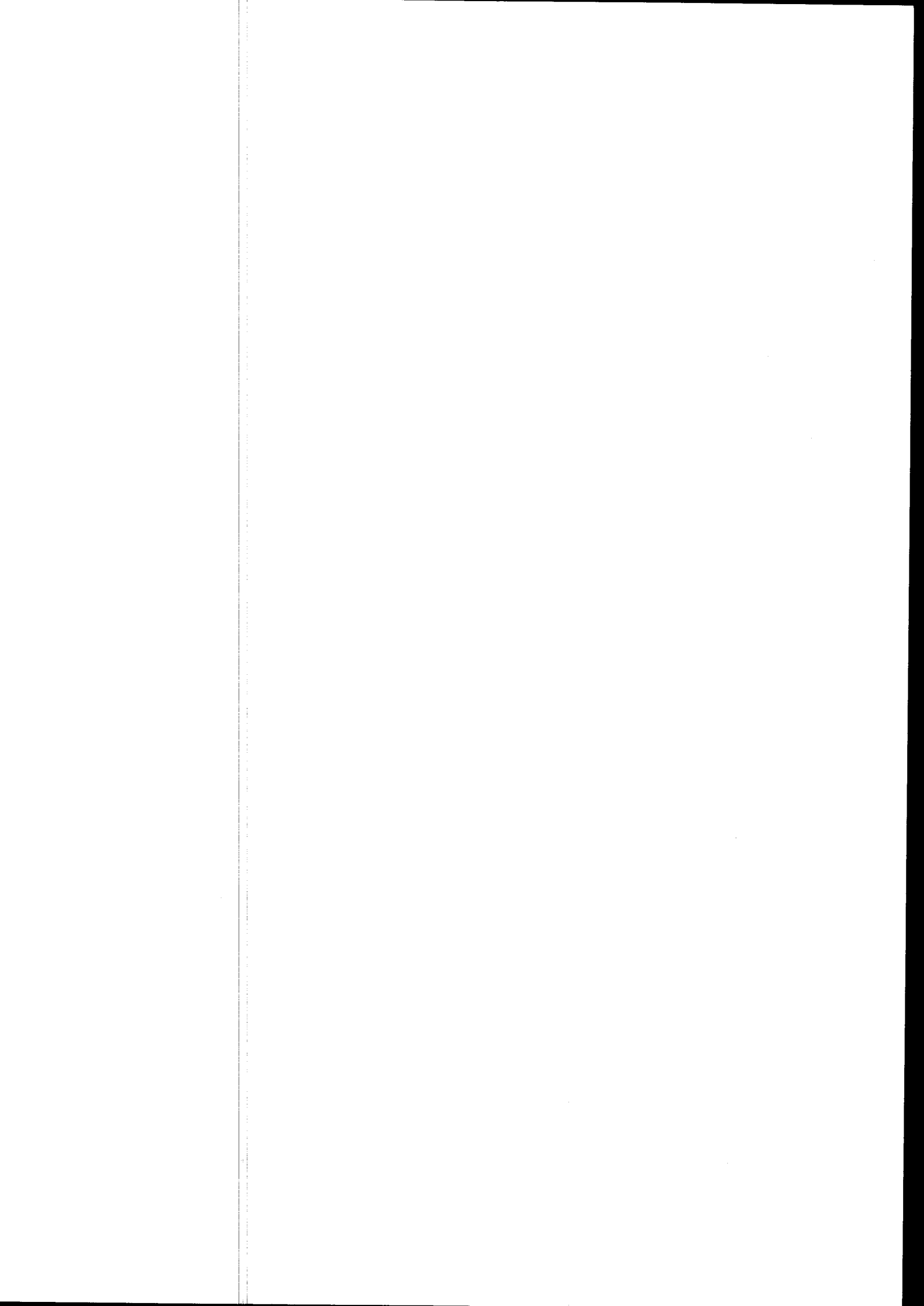
Podczas trzech lekcji nauczyciele sprawdzili pracę domową uczniów, jeden nauczyciel zebrał zeszyty z pracą domową do sprawdzenia, natomiast dwóch ją oceniło. W trakcie trzech zajęć wprowadzono nowe zagadnienia, pozostałe były kontynuacją poprzednich.

Wszyscy nauczyciele zindywidualizowali sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych, a także stworzyli uczniom równe szanse udziału w lekcji. Podczas wszystkich obserwowanych zajęć uczniowie wykazywali średnią aktywność. Na każdej lekcji nauczyciele wykorzystali możliwości pracy zespołowej uczniów. Wśród efektów zaobserwowano następujące: możliwość wymiany doświadczeń między uczniami, dzielenie się wiedzą, aktywne słuchanie, zdobywanie umiejętności interpretowania i oceniania własnych działań, uczenie sztuki komunikowania się w grupie, uczenie się od siebie nawzajem, skonfrontowanie swojej wiedzy z wiedzą innych uczniów (informacja zwrotna), integrowanie zespołu klasowego, wzmocnienie wiary we własne siły, dokonywanie samooceny prawidłowości wykonywania zadania.

Nauczyciele na wszystkich zajęciach zastosowali pracę indywidualną uczniów, w wyniku której uczniowie mieli możliwość zdobywania umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań, pozyskania informacji zwrotnej na temat stanu posiadanej wiedzy, wdrażania się do samodzielności, zdobywania informacji na temat mocnych, słabych stron oraz wykorzystania wiedzy w praktyce. Podczas jednej lekcji nauczyciel odwoływał się do doświadczeń uczniów związanych z dokonywaniem zakupów w trakcie omawiania zagadnienia szacowania. Odwoływał się również do wiedzy uczniów związanej z hasłem „kamerton” podczas sprawdzania pracy domowej.

Wzylm

okras



Jak wynika z przeprowadzonych obserwacji czterech nauczycieli oceniło pracę uczniów w trakcie zajęć wstawiając oceny, plusy za ich wypowiedzi. W jednym przypadku nauczyciel zastosował elementy oceniania kształtującego. Na wszystkich obserwowanych zajęciach uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny swojej pracy.

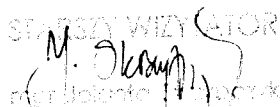
Wszyscy nauczyciele stosowali także obiektywne kryteria oceniania uczniów zawarte w statucie szkoły. Pięciu nauczycieli dokonało podsumowania lekcji, trzech zadało pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji.

8. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:
nie dotyczy.

9. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

nie dotyczy

Termin realizacji: **nie dotyczy**

STARSZY WIZYTOR

mgr Jolanta Okrasa

Koniecpol, 17.11.2017 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

ST. WIZYTOR


mgr Aneta Muzyka

Koniecpol, 17.11.2017 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1
w Koniecpolu

Koniecpol, 17.11.2017 r.


mgr Przemysław Wojciechowski

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Szkoła Podstawowa nr 1
im. Polonii Żydów z Koniecpolu w Koniecpolu
ul. M. Żelazna 20, 40-230 Koniecpol
tel./fax (34) 3551-408, fax (34) 3551-712
REGON: 000267921 NIP: 9492155857

10. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1
w Koniecpolu

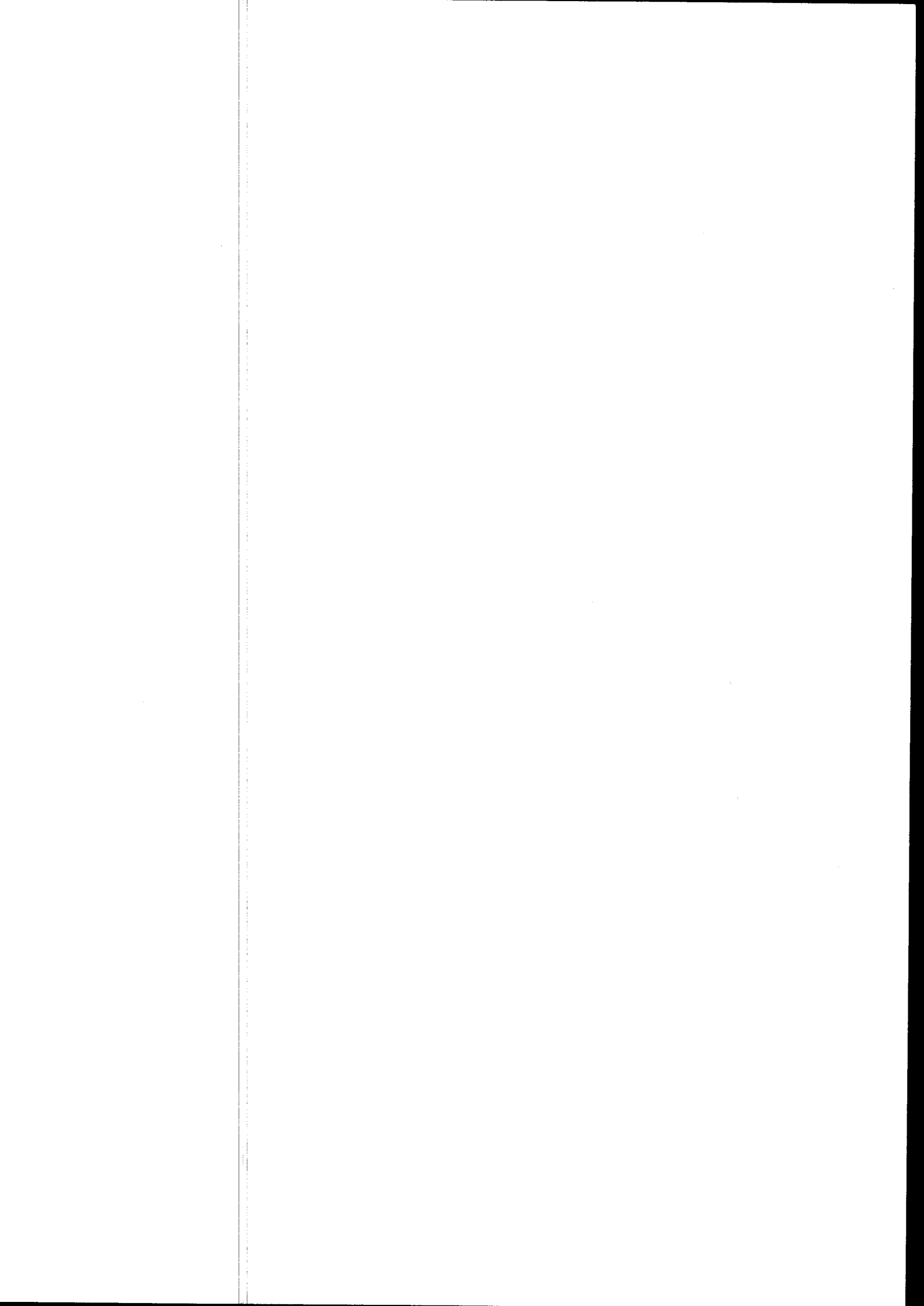
Koniecpol, 17.11.2017 r.


mgr Przemysław Wojciechowski

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Szkoła Podstawowa nr 1
im. Polonii Żydów z Koniecpolu w Koniecpolu
ul. M. Żelazna 20, 40-230 Koniecpol
tel./fax (34) 3551-408, fax (34) 3551-712
REGON: 000267921 NIP: 9492155857





Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658).

