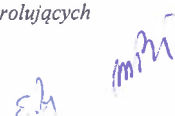


Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 13 w Kromolowie, ul. Filaretów 9, 42-400 Zawiercie**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Andrzej Wilk**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wiz. Małgorzata Błach, st. wiz. Elżbieta Fudro**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **9 listopada 2017 r. – OA-OR.057.2.1362.2017, OA-OR.057.2.1361.2017**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **14 listopada 2017 r.**
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe*)
Organizowanie i realizacja zajęć matematyki w szkole zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1, art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).
8. Czynności kontrolne:
 - rozmowa z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły,
 - obserwacje 5 zajęć lekcyjnych z matematyki w klasach 4 – 7,
 - analiza dokumentów szkoły: statutu szkoły, programów nauczania, rozkładów materiału z matematyki w klasach 4 – 7, dzienników zajęć lekcyjnych, tygodniowego rozkładu zajęć, opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego zestawu programów nauczania, protokolarza rady pedagogicznej,
 - analiza stopnia realizacji podstawy programowej i programów nauczania z matematyki w klasach 4 – 7 szkoły podstawowej.



- podczas 3 z 5 zajęć nauczyciele sprawdzili pracę domową uczniów, która została oceniona na dwóch zajęciach,
- na 4 lekcjach matematyki wprowadzono nowe zagadnienia, na 1 nie – ponieważ były to zajęcia powtórkowe,
- na 3 lekcjach nauczyciele zindywidualizowali sposoby nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- na każdym zajęciach matematyki nauczyciele stworzyli uczniom równe szanse udziału w lekcjach, uczniowie byli aktywni podczas wszystkich lekcji w stopniu bardzo wysokim (3), wysokim (1) i średnim (1),
- podczas 3 lekcji wykorzystano możliwości pracy zespołowej uczniów poprzez wspólne opracowanie rozwiązań w parach, prezentację rozwiązań przez chętnego ucznia, rozwiązywanie prostych obliczeń przy pomocy tablicy multimedialnej, wspólne i w parach omówienie zadań wykonanych przez uczniów indywidualnie, podawanie przykładów rozwiązań na forum klasy,
- na wszystkich zajęciach wykorzystano możliwość pracy indywidualnej uczniów, uczniowie rozwiązywali dodatkowe zadania o wyższym stopniu trudności, proponowali własne sposoby rozwiązywania, prezentowali je na tablicy,
- na 4 zajęciach matematyki nauczyciele odwoływali się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów – do wykorzystywanych na co dzień polskich jednostek monetarnych, dokonywania zakupów, obliczania masy tabliczki czekolady, operacji na giełdzie – np. cena akcji, oznaczanie temperatury, opadów i poziomu nasłonecznienia,
- w trakcie 4 zajęć oceniano pracę uczniów przydzielając za aktywność „+” (plusy) oraz oceny, motywuje uczniów aktywność pochwałą – „bardzo dobrze, świetnie”, przydzielając uczniom naklejki,
- uczniowie dokonali samooceny w trakcie 2 zajęć,
- nauczyciele podczas 4 zajęć zastosowali obiektywne kryteria oceniania uczniów zawarte w statucie szkoły, w jednym przypadku nauczyciel nie dokonywał oceniania,
- wszyscy nauczyciele podsumowali zajęcia,
- w 4 przypadkach zadano prace domowa, podczas jednych zajęć nauczyciel wyjaśnił uczniom, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ cele osiągnięto na zajęciach.

Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych wykazała, że prowadzone są one systematycznie, nie stwierdzono braków w zapisie tematyki zajęć i frekwencji uczniów. Nauczyciele




na bieżąco podpisem potwierdzają swoją pracę. Ocenianie osiągnięć uczniów przebiega systematycznie, zgodnie z ustalonymi w Statucie szkoły zasadami oceniania wewnętrznego (§ 127 – System oceniania zajęć edukacyjnych w klasach IV – VIII).

W dniu kontroli dokonano analizy orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów w klasach 4 – 7. W trakcie obserwacji zajęć stwierdzono, że dla tych uczniów zindywidualizowano sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, zgodnie z zaleceniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Nauczyciele częściej kontrolowali pracę tych ucznia, korygowali ich błędy, tłumaczyli im i ich wspierali.

Po dokonaniu analizy tygodniowego rozkładu zajęć stwierdzono, że lekcje matematyki odbywają się od pierwszej do czwartej godziny lekcyjnej, sporadycznie na piątej. Nie stwierdzono kumulowania w jednym dniu następujących po sobie przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki.

Stwierdzono, że w klasach 5 i 6 realizowana jest podstawa programowa zawarta w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. poz. 977 oraz z 2014 r. poz. 803 z późn. zm.), natomiast w klasach 4 i 7 – podstawa programowa wskazana w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356).

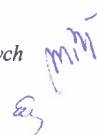
Programy nauczania realizowane w ww. klasach są zgodne z odpowiednimi podstawami programowymi.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie dotyczy

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) zaleca się:

Nie wydano zaleceń



Starszy Wizytator

M. Blach
mgr Małgorzata Blach

E. Kępczyński
Sosnowiec, 20.11.2017r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

A. Wilk
mgr Andrzej Wilk

Sosnowiec 20.11.2017r.

Szkoła Podstawowa nr 13
w Zawierciu
42-400 Zawiercie, ul. Filaretów 9
tel/fax 32 6724361
NIP 6193020568 REGON 000730135

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

A. Wilk
mgr Andrzej Wilk

Sosnowiec 20.11.2017r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły

A. Wilk

parafa/y kontrolujących

E. Kępczyński