

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 30 w Zabrze, ul. L. Wawrzyńskiej 11, 41-813 Zabrze
2. Imię i nazwisko dyrektora: mgr Lidia Dylewska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Paweł Ciepliński
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 6 listopada 2017 r., OA-OR.057.2.1314.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): 8 listopada 2017 r.
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe):
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzeganie statutu szkoły, przestrzeganie zasad oceniania zachowania.

8. Czynności kontrolne:

- analiza dokumentacji: dziennik lekcyjny klas [REDAKTED] Statut szkoły, plan dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, protokoły ze spotkań Rady Pedagogicznej, zarządzenia dyrektora szkoły, regulaminy i procedury wewnętrzne związane z bezpieczeństwem uczniów i pracowników, księga wypadków, inna dokumentacja związana z nadzorem dyrektora szkoły nad zapewnianiem przez nauczycieli bezpieczeństwa uczniom, notatki służbowe
- rozmowa z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym, wychowawcą klasy [REDAKTED]
- obserwacja przerwy śródlekcyjnej z uwzględnieniem dyżurów pełnionych przez nauczycieli.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą rodzica – [REDAKTED] – na zachowanie nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 30 w Zabrze – [REDAKTED] – wobec syna skarżącej, ucznia klasy [REDAKTED] – [REDAKTED]. Pisemna skarga rodzica (akta sprawy) została przekazana Śląskiemu Kuratorowi Oświaty 23 października 2017 r. przez Prezydenta Miasta Zabrze. W ramach niniejszej kontroli ustalono ponadto, że pismo o tej samej treści rodzic skierował do dyrektora szkoły 25 września 2017 r. Zgodnie z relacją rodzica umieszczoną w ww. dokumentach 22 września 2017 r. nauczyciel na skutek niewłaściwego zachowania syna skarżącej podczas przerwy, miał słownie obrazić go, używając również słów niecenzuralnych, grozić mu

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

konsekwencjami, w tym brakiem promocji do następnej klasy. Rodzic w skardze zwraca także uwagę na niewłaściwe zachowanie nauczyciela w ww. sytuacji wobec innych uczniów, którzy mieli stanąć w obronie jej dziecka. Skarżąca ponadto wskazała na niesprawiedliwe jej zdaniem dokonanie oceny zachowania ucznia, której dokonała Pani ██████████ wpisując mu -40 punktów. Na podstawie czynności przeprowadzonych w celu wyjaśnienia sprawy określonych w pkt. 8 ustalono, co następuje.

██████████ ██████████

dm

yr

W ramach czynności kontrolnych przeprowadzono także obserwację dyżurów nauczycieli na przerwie międzylekcyjnej w godz. 10.35-10.45. Podczas przerwy na korytarzy dyżurowali wszyscy wyznaczeni w tym okresie nauczyciele. Wszyscy nauczyciele dyżurowali aktywnie, chodzili po korytarzu, reagowali w każdym przypadku na niewłaściwe zachowanie uczniów (bieganie, popychanie się), spokojnie tłumaczyli im zasady zachowania. Należy jednocześnie stwierdzić, że uczniowie klas [REDAKTOWANE] są oddzieleni od siebie podczas przerw, ponieważ spędzają je na oddzielnych piętrach. Nauczyciele dyżurujący przy klatce schodowej zwracają uwagę, aby uczniowie nie przechodzili na inne piętra w trakcie przerwy. Z pewnością należy zauważyć, że w szkole w sytuacji, w której aura nie pozwala na spędzanie przez uczniów przerwy na podwórku szkolnym (taka sytuacja miała miejsce w dniu kontroli) liczba dzieci przebywających na jednym korytarzu na parterze lub pierwszym piętrze w trakcie przerwy nie pozwala na uniknięcie wzmożonego hałasu i dużej aktywności dzieci na stosunkowo małej przestrzeni. Może to stwarzać potencjalne zagrożenie ich bezpieczeństwa. Dlatego też istotny jest fakt, że plan dyżurów (akta sprawy) ułożono w taki sposób, aby w momencie największego obciążenia korytarzy dyżur pełniło jednocześnie 4-5 nauczycieli. Dotyczy to także przerwy, na której miała dyżurować 22 września 2017 r. (piątek) Pani [REDAKTOWANE]. Dodatkowo kwestię dyżurów nauczycieli w szkole reguluje stosowny regulamin (akta sprawy) wynikający z §13a Statutu szkoły (akta sprawy). W tym zakresie należy zauważyć, iż ww. plan dyżurów nie spełnia wskazanych w pkt. 3 regulaminu dyżurów kryterium liczebności nauczycieli w trakcie całego dnia. Dyrektor szkoły wyjaśnił, że spowodowane jest to racjonalizacją organizowania dyżurów w czasie, gdy na piętrze pozostaje mniej uczniów (zwłaszcza w klasach [REDAKTOWANE] uczących się krócej). O obowiązku pełnienia dyżurów i zapewnianiu dzieciom bezpieczeństwa w trakcie zajęć i przerw informuje się także szczegółowo nauczycieli w dokumencie „Przydział zadań i obowiązków w roku szkolnym 2017/18”, który każdy z nauczycieli podpisuje osobiście (akta sprawy).

Zgodnie z przyjętym na rok szkolny 2017/18 planem nadzoru pedagogicznego dyrektor szkoły zaplanował działania kontrolne w zakresie bezpieczeństwa podczas przerw międzylekcyjnych, a także w trakcie zajęć edukacyjnych. Na podstawie przedstawionych kontrolującemu arkuszy obserwacji pełnienia dyżurów przez nauczycieli (akta sprawy) stwierdzono, że od początku roku szkolnego wicedyrektor szkoły przeprowadził pięć takich kontroli, w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości. W szkole opracowano „Regulamin zachowania się uczniów klas Szkoły Podstawowej nr 30 w Zabrze”, który w odrębnym punkcie określa właściwe zachowanie

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafy kontrolujących



uczniów podczas przerw. Tak szczegółowych regulacji nie odnajdujemy z kolei w Statucie szkoły. W zakresie zapewniania bezpieczeństwa uczniom szkoła współpracuje z rodzicami, m. in. poprzez podpisywanie przez rodziców kontraktów (akta sprawy), czy też podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych w zakresie kształtowania przyjaznego klimatu w szkole, zapobiegania dyskryminacji, bezpieczeństwa w szkole i poza nią (program wychowawczo-profilaktyczny). W szkole prowadzi się rejestr wypadków i dokumentację powypadkową zgodnie z przepisami prawa (w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli wypadków nie odnotowano). Dyrektor zgodnie z prawem przeprowadził kontrolę obiektów należących do szkoły po przerwie wakacyjnej 28 sierpnia 2017 r., a kopię protokołu z kontroli przekazał organowi prowadzącemu 7 września 2017 r.

Reasumując, Dyrektor szkoły niezwłocznie po uzyskaniu informacji na temat sytuacji konfliktowej pomiędzy uczniem a nauczycielem, podjął działania wyjaśniające uwzględniając prawo obu stron do przedstawienia swojego stanowiska. W działania te zaangażowany został także [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]. Na skutek przeprowadzonych wyjaśnień Dyrektor szkoły ocenił, iż istnieją przesłanki do uznania zarzutów rodzica [REDAKTOWANE] wobec nauczyciela [REDAKTOWANE] za zasadne, i tym samym skierował do Śląskiego Kuratora Oświaty wniosek o wszczęcie wobec nauczyciela postępowania wyjaśniającego. Dyrektor nie ukarał nauczyciela karą porządkową wynikającą z Kodeksu Pracy, ponieważ w jego ocenie czyn [REDAKTOWANE] świadczył o uchybieniu godności zawodu nauczyciela lub obowiązkowi, o których mowa w art. 6 ustawy Karta Nauczyciela. W szkole podejmuje się szereg działań i rozwiązań systemowych mających na celu zapewnianie dzieciom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego. Zwrócono Dyrektorowi uwagę na konieczność podejmowania działań na rzecz urozmaicenia sposobów spędzania przerw międzylekcyjnych zwłaszcza przez dzieci młodsze, w celu eliminowania potencjalnych sytuacji niebezpiecznych oraz umożliwienia uczniom spędzenia tego czasu w sposób zapewniający odpoczynek od stresu i hałasu. W szkole funkcjonuje szereg procedur i regulaminów określających zasady bezpieczeństwa i postępowania w sytuacjach trudnych. W Statucie szkoły nie odnajdujemy delegacji do funkcjonowania niektórych z tych dokumentów (regulamin zachowania, plan dyżurów itp.) co może budzić wątpliwości co do podstaw działania dyrektora lub nauczycieli w kontekście konkretnych zdarzeń. Niektórzy nauczyciele nie przestrzegają powszechnie zasad oceniania zachowania przyjętych w Statucie i nie wpisują określonej w nim liczby punktów lub nazwy konkretnego zachowania ucznia. Ponadto należy zauważyć, że system punktowy z zachowania opisany w Statucie zbyt często daje możliwość nauczycielowi przydzielenia punktów w szerokim zakresie (np. 0-30 pkt.), co nie eliminuje subiektywizacji takiej oceny, jak również pozwala potencjalnie karać uczniów dwukrotnie za to samo przewinienie (np. nieprzestrzeganie regulaminu zachowania podczas przerwy oraz zachowanie niebezpieczne wobec innych uczniów).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafy kontrolujących

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

1. zapewniać bezpieczne i higieniczne warunki opieki podczas przerw międzylekcyjnych zgodnie z §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6, poz. 69, ze zm.) z w związku z Art. 68 ust. 1 pkt. 1, 3, 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), oraz na podstawie Statutu szkoły i wynikających z niego przepisów prawa wewnątrzszkolnego;
termin realizacji: 22 czerwca 2018 r.

2. w roku szkolnym 2017/18 wzmocnić nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły w zakresie oceniania przez nauczycieli zachowania uczniów zgodnie ze szczegółowymi warunkami i sposobem oceniania wewnątrzszkolnego określonymi w Statucie szkoły zgodnie z Art. 55 ust. 2 pkt. 3 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);
termin realizacji: 31 sierpnia 2018 r.

WZYSKATOR

Gęsiński
mgr Piotr Gęsiński

..... Gliwice, 17.11.17r.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Gliwice, 17.11.2017r. *Stolik Dylwonia*
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 20
41-813 Zabrze, ul. C. Wawrzyńskiej 11
000727357, NIP 643-11-02-213
tel. 32 272 29 96

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Gliwice, 17.11.2017r. *Stolik Dylwonia*
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

Sej

parafa'y kontrolujących

Gr

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafta dyrektora szkoły/placówki

dy

parafta/y kontrolujęcogo/y

gr