

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 42 z Oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika, ul. Gagarina 2, 41-818 Zabrze
2. Imię i nazwisko dyrektora: mgr Dorota Fresel
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Paweł Ciepliński
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 10 listopada 2017 r., OA-OR.057.2.1376.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): 15 i 16 listopada 2017 r.
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): prawidłowość organizacji przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
8. Czynności kontrolne:
 - analiza dokumentacji: dziennik pedagoga szkolnego, dziennik lekcyjny (elektroniczny) klasy [REDACTED] notatki służbowe, dzienniki zajęć realizowanych w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych o uczniach (10 wybranych losowo), inna dokumentacja potwierdzająca organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, zeszyt do korespondencji nauczyciela z rodzicami ucznia klasy [REDACTED]
 - rozmowa z dyrektorem szkoły p. Dorotą Fresel.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z powzięciem informacji od Pani [REDACTED] rodzica [REDACTED] który jest uczniem klasy [REDACTED] Szkoły Podstawowej nr 42 z Oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika w Zabrzu. Rodzic wyraził swoje zaniepokojenie sposobem, w jaki wychowawca klasy, udziela wsparcia zarówno dziecku jak i rodzicom w zakresie rozpoznanych indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, w tym jego problemów w nauce. Zdaniem rodzica nieprawidłowości w tym zakresie miały się przede wszystkim objawiać zbyt dużym obciążeniem dziecka zadaniami do wykonania w domu po jego dłuższej nieobecności spowodowanej chorobą, pozostawianiem dziecka podczas przerw w klasie przez cały dzień w celu nadrabiania zaległości z wychowawcą, komentowaniu w obecności dziecka treści korespondencji prowadzonej pomiędzy wychowawcą a rodzicami, jak również brakiem zastosowania przez wychowawcę pozytywnych wzmocnień dziecka w jego trudnościach, co doprowadzić miało dziecko

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafy kontrolujących



także do utraty przez niego poczucia bezpieczeństwa psychicznego. W trakcie czynności kontrolnych oraz na podstawie uzyskanych od dyrektora szkoły, [REDAKTOR] i wychowawcy klasy [REDAKTOR] pisemnych wyjaśnień w sprawie (akta sprawy) ustalono, co następuje.

Wychowawca klasy [REDAKTOR] – Pani [REDAKTOR] 14 września 2017 r. zgłosiła Dyrektorowi szkoły potrzebę objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną wskutek czego założono mu „Kartę Indywidualnej Pomocy Uczniowi” (akta sprawy) – dokument wewnątrzszkolny, w którym dyrektor na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591) określa formy, wymiar oraz okres udzielania tej pomocy. W karcie ucznia [REDAKTOR] określono także powód zgłoszenia przez wychowawcę potrzeby objęcia go pomocą psychologiczno-pedagogiczną – [REDAKTOR]. W celu eliminowania trudności wynikających z ww. problemu za właściwą formę wskazano natomiast [REDAKTOR]. Określenie takie nie znajduje podstaw w § 6 ust. 1 cyt. rozporządzenia. Z kolei analiza treści dziennika pedagoga szkolnego (akta sprawy) jak i oświadczenie Pani [REDAKTOR] pozwala domniemywać, że formą pomocy udzielanej chłopcu są zajęcia specjalistyczne: [REDAKTOR]. Należy także zwrócić uwagę, że na udział ucznia w przywołanych zajęciach matka [REDAKTOR] 18 września 2017 r. wyraziła zgodę w formie pisemnego oświadczenia dołączonego do „Karty Indywidualnej Pomocy Uczniowi”. Wpis o takich zajęciach potwierdzony podpisem rodzica, bez określonej daty, znajdujemy także w zeszytcie do korespondencji wychowawcy z rodzicami (akta sprawy). Na podstawie elektronicznego dziennika klasy [REDAKTOR] kontrolujący potwierdził także informację pozyskaną od rodzica, iż [REDAKTOR] był nieobecny w szkole [REDAKTOR].

Bezpośrednio po powrocie do szkoły w zeszytcie do korespondencji odnajdujemy wpisy wychowawcy klasy [REDAKTOR] który zwraca uwagę na problemy [REDAKTOR] z [REDAKTOR] ponadto podkreśla się fakt jego zaległości (np. uzupełnienie ćwiczeń do str. 51) i obliguje się rodziców do większego zaangażowania oraz wzięcia odpowiedzialności z nadzór nad dzieckiem w zakresie uzupełnionych braków spowodowanych nieobecnością. Należy zauważyć, że jeszcze przed tym okresem pedagog szkolny i wychowawca klasy zwracali się do rodziców o dostarczenie do szkoły diagnozy gotowości szkolnej dziecka dokonanej w przedszkolu, do którego chłopiec uczęszczał, co też uczynili po powrocie chłopca do szkoły w październiku. Z dokumentu tego (akta sprawy) oprócz mocnych stron dziecka tj. koleżeńskość, umiejętność nawiązywania kontaktów z dorosłymi, znaczna sprawność motoryki dużej, sprawne wykonywanie czynności samoobsługowych dowiedzieć się można również o słabych stronach ucznia w zakresie: [REDAKTOR].

(np. [REDAKTOR]). Na podstawie oświadczenia wychowawcy klasy Pani [REDAKTOR] jak również notatek służbowych Dyrektora szkoły z 26 i 30 października 2017 r. (akta sprawy) na okoliczność rozmów z Panią [REDAKTOR] oraz wychowawcą [REDAKTOR] potwierdzono także zarzut matki [REDAKTOR] związany z nie wypuszczeniem ucznia na przerwy w ciągu całego dnia (24 października 2017 r), przez co [REDAKTOR] nie mógł odpocząć ani zjeść drugiego śniadania. Działanie to wychowawca klasy w złożonym oświadczeniu tłumaczy potrzebą natychmiastowej potrzeby pomocy dziecku w nauce.

Z kolei Dyrektor szkoły miał w tej sprawie wyciągnąć w stosunku do nauczyciela konsekwencje w postaci rozmowy dyscyplinującej. Należy dodać, że w przywoływanym zeszycie korespondencji wychowawcy z rodzicami odnajdujemy szereg wiadomości wskazujących na fakt, iż rodzice wyrażają niezadowolnienie z metod stosowanych przez nauczyciela, także w zakresie wsparcia emocjonalnego ucznia czy też doceniania jego wysiłku wkładanego w samodzielną pracę.

Dyrektor szkoły w celu jak najlepszego rozpoznania sytuacji ucznia przeprowadził rozmowy nie tylko z rodzicem chłopca oraz wychowawcą klasy. Zapoznał się także z wynikami obserwacji lekcji otwartej prowadzonej w klasie [redacted] przez wicedyrektora szkoły w dniu 26 października 2017 r, jak również sam przeprowadził obserwację w tej klasie 27 października 2017 r. Działania te potwierdziły, iż chłopiec [redacted]

[redacted] a jednocześnie pozwoliły potwierdzić, że wychowawca poprzez stosowanie indywidualizacji nauczania wspomaga dziecko podczas zajęć. W żadnym z ww. sytuacji obserwujący nie wskazywali na niewłaściwe relacje pomiędzy dzieckiem i wychowawcą. Fakt ten potwierdza również [redacted] która w pisemnym oświadczeniu określa [redacted] jako dziecko pogodne, bez problemu nawiązujące kontakt z rówieśnikami i osobami dorosłymi, w tym z wychowawcą klasy. Ponadto [redacted] wskazała na szereg działań podjętych przez nią w ramach prowadzonych z dzieckiem zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazują na utrzymujące się problemy w zakresie [redacted]

W ramach przeprowadzonej kontroli analizie poddano także dokumentację związaną z organizowaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej w klasach [redacted] Szkoły Podstawowej nr 42 z Oddziałami Integracyjnymi nr 42 im. Mikołaja Kopernika w Zabrzu. Stwierdzono na tej podstawie, że:

- statut szkoły do dnia kontroli nie został dostosowany do przepisów Art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), w tym w zakresie określenia szczegółowej organizacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednakże zgodnie z art. 322 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60 ze zm.) dotychczasowe statuty sześciolletnich szkół podstawowych zachowują moc nie dłużej jednak niż do dnia 30 listopada 2017 r. Zwrócono dyrektorowi uwagę na konieczność podjęcia stosownych działań w tym zakresie zgodnie z przepisami cyt. ustaw;

- w szkole udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom posiadającym właściwe wskazania określone w opinii wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną oraz uczniom, wobec których nauczyciele dokonali diagnozy i rozpoznania indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów. Łącznie takich uczniów jest w bieżącym roku szkolnym 91, w tym 32 posiada opinie poradni. Ponadto stwierdzono, że jednemu uczniowi posiadającemu opinię nie zorganizowano zajęć wskazanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, z uwagi na fakt, że w ocenie szkoły jest to opinia nieaktualna (wydana w 2012 r.). Sytuacja ta nie ma jednak umocowania prawnego, zważywszy, że ważność opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej nie jest ograniczona czasowo. Do form pomocy realizowanych w pracy z ww. uczniami należy zaliczyć zajęcia logopedyczne, dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, terapię pedagogiczną, zajęcia o charakterze socjoterapeutycznym. Liczba godzin przeznaczonych na realizowanie ww. zajęć nie ma swojego pełnego odwzorowania w arkuszu organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2017/18. Ponadto w przeanalizowanych dziesięciu „Kartach Indywidualnej Pomocy Uczniowi” (akta sprawy) stwierdzono, że dokumenty te mające być pisemną formą poinformowania rodziców dziecka

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

o udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie określają w sposób właściwy formy pomocy ustalonej dla ucznia, okresie udzielania pomocy oraz o wymiarze godzin. Tylko w 4 na 10 przypadków na dokumencie w miejscu gdzie rodzic lub opiekun prawny stwierdza, że zapoznał się z ww. informacjami jak również wyraża zgodę na objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną, widnieją podpisy. Do dwóch kart dołączono osobne oświadczenia rodzica w tym zakresie, a w 4 przypadkach nie można stwierdzić, czy rodzic o pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej dziecku został we właściwy sposób powiadomiony. Stwierdzono ponadto, iż dzienniki zajęć prowadzonych w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej są prowadzone zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646) tylko w przypadku zajęć logopedycznych. Powyższego warunku nie spełnia sposób dokumentowania innych zajęć, w szczególności dydaktyczno-wyrównawczy i korekcyjno-kompensacyjnych (zapisy w dzienniku pedagoga szkolnego, zeszyty zajęć dodatkowych).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

W toku kontroli potwierdzono zarzut rodzica Pani [REDAKTOWANE] iż 24 października 2017 r. jej syn [REDAKTOWANE] nie został wypuszczony w ciągu dnia na przerwy międzylekcyjne przez wychowawcę klasy Panią [REDAKTOWANE] ze względu na fakt, iż wychowawca nadrabiał z uczniem zaległości wynikające z nieobecności ucznia w szkole [REDAKTOWANE]. Działanie to stanowi naruszenie prawa ucznia do organizowania mu procesu edukacyjnego z uwzględnieniem jego możliwości psychofizycznych oraz zasad higieny pracy umysłowej.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

- 1) organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z przepisami prawa, w szczególności:
 - a) udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o zatwierdzony arkusz organizacji pracy szkoły, zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2017 r., poz. 649),
 - b) informować pisemnie rodziców lub opiekunów prawnych w sposób przyjęty w szkole o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

c) prowadzić dzienniki wszystkich zajęć realizowanych w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646);

termin realizacji: 31 sierpnia 2018 r.

2) wzmocnić nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły nad [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] w zakresie udzielanej przez nią we współpracy z rodzicami ucznia i innymi nauczycielami pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniem, w związku z rozpoznanymi potrzebami i możliwościami psychofizycznymi dziecka, zgodnie z § 2 ust. 1 i 3 § 4 ust. 3, § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591);

termin realizacji: 31 sierpnia 2018 r.

3) przestrzegać określonego w Statucie szkoły prawa uczniów do właściwie zorganizowanego procesu kształcenia, zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej, w tym prawa do przerw międzylekcyjnych, w celu zapewnienia uczniom higienicznych warunków pobytu w szkole zgodnie z §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6, poz. 69, ze zm.) w związku z art. 68 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);

termin realizacji: 27 listopada 2017 r.

WIZYTATOR

mgr Paweł Ciepliński

Gliniec, 27. 11. 2017 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Dorota Fijał

Gliniec 27. 11. 2017 r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

SZKOŁA PODSTAWOWA nr 42
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Młodej Kopalni
41-018 Zaocze ul. Gagarina 2
Tel. Fax (32) 273-48-29
NIP: 6682769466 REGON: 001346856

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Daria Piesel

Glinie 27.11.2017r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

SZKOŁA PODSTAWOWA nr 42
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Marii Skłodowska
41-810 Zabrze, ul. Gagarina 2
Tel./Fax: (32) 273-48-29
NIP: 6452705996, REGON: 001396256

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych

