

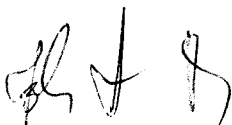
DK-GL5533.103.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa w Sierakowicach, ul. Wiejska 1, 44 -156 Sierakowice.**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **mgr Małgorzata Reczyńska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Jolanta Bagińska – Józwiak, Witold Szmidtke**
5. Data wydania i numer upoważnień do przeprowadzenia kontroli: **7 listopada 2017 r. OA-OR.057.2.1327.2017; OA – OR.057.2.1326.2017**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **10 listopada 2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **Organizowanie i realizowanie zajęć matematyki w szkole**
8. Czynności kontrolne:
 - **obserwacje 5 lekcji matematyki,**
 - **rozmowa z dyrektorem szkoły – Panią Małgorzatą Reczyńską,**
 - **analiza udostępnionej dokumentacji:**
 - **statutu szkoły,**
 - **dzienników lekcyjnych klas IV - VI,**
 - **tygodniowego rozkładu zajęć szkolnych dla klas IV - VII**
 - **programu nauczania matematyki „Matematyka z kluczem” wyd. Nowa Era wraz z opinią Rady Pedagogicznej z dnia**
 - **orzeczeń i opinii z poradni psychologiczno – pedagogicznej,**
 - **Indywidualnych Programów Edukacyjno – Terapeutycznych (IPET),**
 - **teczek uczniów zawierających dokumentację dostosowanie form i metod pracy z uczniem na poszczególnych przedmiotach**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli, która prowadzi kontrolę nt. „Nauczanie matematyki w szkołach”.

W ramach kontroli przeanalizowano statut w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego. Zapisy statutu w tym zakresie jak i pozostałych



kontrolowanych dokumentów są zgodne z przepisami prawa oświatowego. Dzienniki lekcyjne poszczególnych klas prowadzone są systematycznie i uzupełniane na bieżąco.

W klasach IV - VII są uczniowie posiadający:

- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (2),
- opinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia (5),
- opinie w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno - pedagogiczną w szkole (5)

Dla wszystkich uczniów posiadający orzeczenia lub opinie poradni psychologiczno - pedagogicznej założono stosowną dokumentację, która jest na bieżąco modyfikowana i uzupełniana.

W ramach kontroli przeprowadzono także obserwację 5 lekcji matematyki w klasach:

- w klasie IV a - na pierwszej godzinie lekcyjnej (8⁰⁰ - 8⁴⁵),
- w klasie VI - na trzeciej godzinie lekcyjnej (9⁴⁵ - 10³⁰),
- w klasie IV b - na czwartej godzinie lekcyjnej (10³⁵ - 11²⁰),
- w klasie V - na piątej godzinie lekcyjnej (11⁴⁵ - 12³⁰),
- w klasie VII - na szóstej godzinie lekcyjnej (12³⁵ - 13²⁰)

Wszystkie z obserwowanych zajęć matematyki odbyły się w pracowni matematycznej, w której panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne. W trakcie lekcji nauczyciel wykorzystywał różne pomoce dydaktyczne, m.in.: tablicę interaktywną (4 lekcje), stosowne oprogramowanie (4 lekcje), dostęp do Internetu (1 lekcja), podręcznik (4 lekcje), karty pracy (1 lekcja) oraz inne pomoce (arkusze brystolu, flamastry, wydruki ciekawostek dotyczących czworoboków ze stron internetowych, kalkulatory itp. - 1 lekcja). Na 4 lekcjach zastosowano techniki informacyjno-komunikacyjne (Internet oraz program edukacyjny wprowadzający w tematykę zasad potęgowania liczb).

Matematyka zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć, w poszczególnych klasach, prowadzona jest na różnych godzinach (szkoła pracuje na jedną zmianę). Generalnie tygodniowy rozkład zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji kumulowania w jednym dniu lub występowania bezpośrednio po sobie, zajęć z przedmiotów ścisłych. Wyjątki dotyczą pojedynczych dni w poszczególnych klasach: w klasie VII - wtorek (fizyka i matematyka w ciągu jednego dnia),

W dniu obserwacji, frekwencja uczniów w poszczególnych klasach wynosiła:

IV a - 13 z 13 (procentowy wskaźnik obecności uczniów: 100%);

IV b - 20 z 22 (procentowy wskaźnik obecności uczniów: 91%);

- V – 22 z 25 (procentowy wskaźnik obecności uczniów: 88%);
- VI – 16 z 19 (procentowy wskaźnik obecności uczniów: 84%);
- VII – 23 z 23 (procentowy wskaźnik obecności uczniów: 100%);

Łącznie w obserwowanych zajęciach uczestniczyło 94 ze 102 uczniów klas IV - VII, co stanowi 92 % uczniów tych klas.

Na wszystkich lekcjach nauczycielka (5 z 5) określiła główne cele lekcji i podała je uczniom. Cele zostały osiągnięte w stopniu bardzo wysokim (1 z 5) i wysokim (4 z 5). We wszystkich przypadkach (5 z 5) cele wiązały się z założeniami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania („Matematyka z kluczem” – wyd. Nowa Era) i podstawie programowej. Na wszystkich obserwowanych lekcjach nauczycielka podała uczniom temat lekcji i zakres wprowadzanego materiału.

Wśród zaobserwowanych metod nauczania i form pracy odnotowano:

- krótki wykład,
- pokaz wyjaśniający sposób rozwiązania zadania,
- samodzielne rozwiązywanie zadań po zaprezentowaniu przykładu rozwiązania na tablicy,
- pracę indywidualną,
- pracę grupową,
- kartkówkę,
- dyskusję.

Większość lekcji była prowadzona z wykorzystaniem tablicy interaktywnej (4 z 5), a jedna przy pomocy tradycyjnych pomocy dydaktycznych, bez dostępu do Internetu. Sposób prowadzenia, przyjazna atmosfera oraz osobowość nauczycielki czyniły z tej lekcji atrakcyjne i skuteczne zajęcia. Na większości lekcji (4 z 5), uczniowie korzystali z podręcznika do matematyki. Nauczycielka realizując ten sam temat w dwóch klasach czwartych, poprowadziła je w sposób odmienny, dostosowując formy i metody pracy do potrzeb i możliwości uczniów w tych klasach. Na jednej lekcji nauczycielka sprawdziła i oceniła prace domowe. Podczas pozostałych zajęć (4 z 5), uczniowie nie mieli zadanych prac domowych, więc nie były one sprawdzane. Na większości zajęć (4 z 5) nauczycielka indywidualizowała sposób nauczania, dostosowywała poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów poprzez, np.: polecenia zapisywane na tablicy, sprawdzanie, czy uczniowie zrozumieli polecenie, przypominanie zasad wykonywania działań, indywidualną rozmowę, stosowanie pochwał i zachęt, odpowiednie przydzielanie uczniów do grupy, wybranie odpowiedniego miejsca dla uczniów z dysfunkcjami (np. niedosłuch: pierwsza

ławka, z zaburzeniami zachowania - bezpośredni kontakt), dostosowanie tempa pracy, proponowanie uczniom zadań adekwatnych do ich możliwości. Na wszystkich lekcjach (5 z 5) nauczycielka stworzyła uczniom równe szanse udziału w zajęciach. Aktywność uczniów w trakcie lekcji była zróżnicowana: średnia (1 z 5), wysoka (3 z 5) a w jednym przypadku bardzo wysoka (praca w grupach nad przygotowaniem plakatów dotyczących czworoboków – każda z grup pracowała nad jednym czworobokiem).

Nauczycielka na niektórych lekcjach (2 z 5) wykorzystała możliwość pracy zespołowej uczniów, co skutkowało większym zaangażowaniem ich w zajęcia. Wśród konkretnych efektów pracy grupowej, w odniesieniu do realizowanych tematów uczniowie nabywali, doskonalili i utrwalali wiedzę lub umiejętności, jak np.: umiejętność rozpoznawania i prawidłowego nazywania poznanych wcześniej czworokątów i trójkątów, umiejętność opisywania własności poszczególnych czworokątów i trójkątów, umiejętność potęgowania liczb całkowitych i ułamkowych. Na wszystkich zajęciach (5 z 5) nauczycielka wykorzystywała możliwość pracy indywidualnej uczniów. Wśród efektów zaobserwowano:

- poznanie przez uczniów zasad potęgowania liczb całkowitych i ułamkowych,
- utrwalenie wiedzy o własnościach figur płaskich (trójkątów, czworoboków),
- rozpoznawanie figur osiowosymetrycznych i wskazywanie ich osi symetrii,
- poznanie cech podzielności liczby przez 3 i przez 9,
- rozpoznawanie liczb podzielnych przez 3 i 9,
- uświadomienie sobie czym jest potęgowanie liczb oraz
- kształcenie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań.

Również podczas większości zajęć (3 z 5) nauczycielka odwoływała się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów, np.: jak podzielić cukierki między kilku uczniów; Czy trapez i trójkąt to tylko figury geometryczne? Kształt jakiej figury geometrycznej ma tradycyjny latawiec? Zasady potęgowania na przykładzie rozmnażania się pantofelka (biologia) oraz sięganie do genealogii - zasady kształtowania się kolejnych pokoleń w rodzinie.

Podczas większości zajęć (4 z 5) uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny swojej pracy, a lekcja została podsumowana przez nauczycielkę. Na jednej z lekcji nie podsumowano pracy, ponieważ temat zajęć obejmował dwie jednostki lekcyjne i uczniowie pracując w grupach, na kolejnej lekcji mieli zakończyć prace związane z przygotowaniem plakatów i zaprezentować je na forum klasy. W dwóch przypadkach została zadana praca domowa, której celem jest utrwalenie nowych treści poznanych na lekcji. Nauczycielka stosowała wobec wszystkich uczniów obiektywne kryteria oceniania zawarte w statucie szkoły (pochwały, oceny, plusy).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nieprawidłowości nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59) zaleca się:

Zaleceń nie wydano

STARSZY WIZYTATOR

Jolanta Bogińska-Jodłowiak
mgr Jolanta Bogińska-Jodłowiak
Głowice, 16.11.2017r.

ST. WIZYTATOR

Witold Szmidtke
mgr Witold Szmidtke
Głowice, 16.11.2017r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

Malgorzata Ręczyńska
mgr Malgorzata Ręczyńska
Głowice, 16.11.2017r.
.....
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

Malgorzata Ręczyńska
mgr Malgorzata Ręczyńska
Głowice, 16.11.2017r.
.....
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658).

[Handwritten initials]