

Rybnik, 27 listopada 2017 r.

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Spółeczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jerzego Kukuczki w Rybniku, ul. Św. Józefa 30, 44-217 Rybnik**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Anna Rycman**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Anna Bielica**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **17 listopada 2017 r., OA-OR.057.2.1420.2017**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **20 listopada 2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **Kontrola statutu szkoły w zakresie praw i obowiązków ucznia oraz form współpracy z rodzicami.**
8. Czynności kontrolne:
  - rozmowa z p. Anną Rycman – dyrektorem Spółecznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jerzego Kukuczki w Rybniku
  - analiza dokumentów, tj.:
    - pisma Prezesa Zarządu Stowarzyszenie Oświatowego Rodzice – Dzieciom (zał. nr 1),
    - „Karty Samooceny Ucznia” (zał. nr 2),
    - uwag wpisanych do „Karty Pracy z Uczniem” (zał. nr 3),
    - notatki służbowej wychowawcy ze spotkania z matką ucznia [redacted] (zał. nr 4),
    - „Regulaminu Szkoły” (zał. nr 5),
    - prośby o spotkanie skierowanej do [redacted] i zamieszczonej w dzienniku elektronicznym 21 września 2017 r. (zał. nr 6),
    - notatki służbowej pedagoga szkolnego [redacted] dot. rozmowy telefonicznej z [redacted] (zał. nr 7),
    - Protokołu nr 15/Z/2017 z posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia Oświatowego Rodzice – Dzieciom (zał. nr 8),
    - Uchwały nr 52/z/2017 z 9 listopada 2017 r. Zarządu Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom” w sprawie rozwiązania umowy o kształcenie [redacted] (zał. nr 9),
    - umowy o kształcenie ucznia w [redacted] wraz z „Zasadami współpracy z rodzicami obowiązującymi w szkołach społecznych [redacted]” (zał. nr 10),
    - „Notatki z działań podjętych w związku z wystąpieniem niepokojących zachowań wśród uczniów SSP i DSG” sporządzonej przez p. dyr. Annę Rycman (zał. nr 11),
    - [redacted] w Rybniku w zakresie praw i obowiązków uczniów oraz form współpracy z rodzicami (zał. nr 12).

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Pismem (przesłanym drogą elektroniczną) z dnia 9 listopada 2017 r. [redacted] zwrócili się do Kuratorium Oświaty w Katowicach oraz Delegatury w Rybniku o „sprawdzenie podstaw prawnych zwolnienia” ich syna [redacted] w trybie natychmiastowym za ciężkie naruszenie statutu ucznia.” 10 listopada br. zgłosili się osobiście, wraz z synem, do Delegatury w Rybniku przedstawiając swój punkt widzenia w sprawie rozwiązania z nimi umowy o kształcenie [redacted] i przekazując pisemną informację o przyczynach rozwiązania ww. umowy, podpisaną przez Prezesa Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom”. Twierdzili, że wcześniej ze strony szkoły nie było żadnych sygnałów o złym zachowaniu syna. [redacted] „był mobingowany”. Informację telefoniczną w sprawie rozwiązania umowy o kształcenie [redacted] otrzymali 9 listopada 2017r. i tego samego dnia musieli zabrać syna ze szkoły, ponieważ był w głębokim szoku. Dostarczyli również pismo w tej sprawie podpisane przez Prezesa Stowarzyszenia Oświatowego Rodzice – Dzieciom (zał. nr 1). [redacted] oświadczyła, że 7 listopada br. kontaktowała się z wychowawczynią, która wezwała ją do szkoły, bo syn odmówił wypełnienia ankiety, która była „dla niego zbyt osobista”. Nie widzieli także niczego złego w tym, że [redacted]. Nie było wówczas innych informacji o złym zachowaniu [redacted] czy o rozwiązaniu umowy o kształcenie. [redacted] podkreślali, że syn jest osobą lubianą, co potwierdza fakt, że został [redacted]. Pani [redacted] twierdziła, że w następnym dniu została ponownie wezwana do szkoły przez pedagoga, ale odmówiła przyścia informując, że będzie w szkole [redacted] „na wywiadówce”. Rodzice pokazali również zdjęcie w swoim telefonie komórkowym, na którym [redacted]. Zostało zrobione przez kolegę z klasy i znalazło się w sieci Internetowej. Nie widzieli w tym jednak niczego niestosownego, ani tym bardziej przyczyny rozwiązania umowy. Natomiast [redacted] zapytany o to zdarzenie powiedział, że [redacted]. Nie chcieli powrotu dziecka do [redacted] ani do szkoły obwodowej, byli w trakcie poszukiwania dla niego innej szkoły. Potwierdzili, że zalegają z opłatą czesnego za jeden miesiąc.
- 2) Pani dyrektor Anna Rycman w czasie rozmowy przedstawiła chronologię wydarzeń, które poprzedziły uchwałę Zarządu Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom” o rozwiązaniu umowy z [redacted] o kształcenie ich syna – [redacted].
- 3) Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono:
- 6 listopada br. [redacted] w czasie lekcji wychowawczej odmówił wypełnienia „Karty samooceny” (zał. nr 2), potrzebnej do przeprowadzenia wywiadówki trójstronnej, która miała się odbyć 15 listopada. Tego samego dnia Pani dyrektor w obecności wychowawczynie odbyła rozmowę z ww. uczniem, aby: „po raz kolejny wytłumaczyć czym jest ta ankieta i do czego jest potrzebna”. Uczeń zobowiązał się do jej wypełnienia następnego dnia, ale nie zgłosił się w tej sprawie do wychowawcy.
  - 7 listopada br. [redacted], [redacted], poprosiła o spotkanie matkę [redacted] w związku z licznymi uwagami, dotyczącymi zachowania syna na lekcjach (zał. nr 3) oraz odmową wypełnienia „Karty samooceny”. W trakcie spotkania poinformowała o: „[redacted]” oraz odmowie wypełnienia poprzedniego dnia „Karty samooceny”. Pani [redacted] zobowiązała się, do przeprowadzenia rozmowy z synem w sprawie jego zachowania w szkole (zał. nr 4). Omówiono też problem [redacted] i poinformowano matkę, że jest to niezgodne z pkt 3 lit. j „Regulaminu Szkoły” (zał. nr 5) oraz z § 13 ust. 2 pkt 2 Statutu [redacted], który stanowi, że do obowiązków ucznia należy przestrzeganie „(...) przyjętych w Szkole norm

i zasad oraz obowiązujących w szkole regulaminów." Ponieważ było to pierwsze spotkanie z rodzicami [REDAKT] w tym roku szkolnym – [REDAKT] nie byli obecni na wywiadówce, ani nie zgłosili się później do szkoły, mimo propozycji spotkania w dogodnym dla nich terminie zamieszczonej 21.09.2017 r. w dzienniku elektronicznym (zał. nr 6) - omówiono również sprawę jego nieusprawiedliwionych nieobecności oraz przedstawiono Statut, Regulamin oceniania, a także zasady współpracy rodziców ze szkołą, poza tym omówiono sprawy organizacyjne i poproszono o podpisanie zaległych dokumentów dot. procesu edukacyjnego, w tym zajęć na basenie, oraz dostarczenie karty zdrowia, którą uczeń przetrzymywał w domu.

- **8 listopada br.** [REDAKT] powzięła informację od uczniów klasy gimnazjalnej o dostępnych w sieci Internetowej zdjęciach z wizerunkiem [REDAKT]. Skontaktowała się z matką ucznia, prosząc o ponowne spotkanie, jednocześnie zaznaczając, że „*sytuacja jest dość poważna, w związku z czym wolalaby nie przedstawiać szczegółów przez telefon*”. Wobec oporu matki przed spotkaniem p. [REDAKT] poinformowała ogólnie o charakterze zdjęć, [REDAKT], oraz że celem spotkania będzie „*omówienie sytuacji emocjonalnej chłopca, jego trudności, niepokoju związanego z demonstrowanymi zachowaniami oraz wspólne podjęcie decyzji, co do udzielenia ewentualnej pomocy psychologiczno – pedagogicznej*.” (zał. nr 7). Pani [REDAKT] stanowczo odmówiła przyścia do szkoły, mimo iż została powiadomiona o charakterze tych zdjęć i powadze sprawy. Wobec powyższego [REDAKT] poinformowała Dyrektora o braku współpracy rodziców [REDAKT] ze szkołą.
  - **9 listopada br.** odbyło się, zwołane w trybie pilnym, posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom” w „*celu przedstawienia niepokojących wniosków w zakresie braku współpracy z rodzicami ucznia [REDAKT]*” (zał. nr 8), na którym p. Dyrektor omówiła „*sprawę [REDAKT] ww. ucznia, jakie miały miejsce w ostatnim czasie w szkole*.” Jednogłośnie podjęto uchwałę o rozwiązaniu z dniem 10 listopada 2017 r. umowy z rodzicami [REDAKT] o kształcenie ich syna- (zał. nr 9). Jako podstawę prawną rozwiązania umowy podano „*§ 7 pkt 4 umowy o kształcenie*”, w którym zapisano: „*Zarząd Stowarzyszenia może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym, tj. bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku ciężkiego naruszenia przez Ucznia postanowień Statutu Szkoły, naruszenia przez rodzica/opiekuna Zasad Współpracy z Rodzicami (...) oraz w przypadku zwłoki w zapłacie czesnego za jeden pełny miesiąc*.” (zał. nr 10)
  - **9 listopada br.**, jak stwierdziła p. Dyrektor, [REDAKT] spotkał się z nią informując, że przenosi [REDAKT] do innej szkoły, w tym samym czasie [REDAKT] przesłała synowi wiadomość, że został „*wyrzucony ze szkoły*”. W efekcie „*emocjonalne reakcje uczniów zdeorganizowały proces dydaktyczny tego dnia*.” Interweniowała [REDAKT], która odbyła z uczniami [REDAKT] rozmowę wyjaśniającą. (zał. nr 11)
  - **10 listopada br.** w trakcie kilku godzin lekcyjnych uczniom [REDAKT] towarzyszył psycholog z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, obserwując czy uczniowie radzą sobie z zaistniałą sytuacją. (zał. nr 11)
  - **9 – 14 listopada br.** prowadzono rozmowy wyjaśniające, mające na celu „*ustalenie skali zjawiska [REDAKT]*.” (zał. nr 11)
  - **15 listopada br.** z rodzicami uczniów [REDAKT] spotkał się Pełnomocnik Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach ds. Ochrony Praw Człowieka [REDAKT], który przeprowadził prelekcję na temat odpowiedzialności rodziców w zakresie monitorowania niebezpiecznych zachowań w sieci oraz konieczności współpracy w tym zakresie ze szkołą. (zał. nr 11)
- 4) W Statucie [REDAKT] nie określono zasad współpracy z rodzicami/opiekunami, o których mowa w § 7 pkt 4 „umowy o kształcenie” Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice –

Dzieciom”, natomiast §15 ust. 2 Statutu stanowi, że rodzice mają obowiązek „współpracować z nauczycielami celem wspierania rozwoju dziecka, kontaktować się z nauczycielem lub dyrektorem na jego prośbę, (...) terminowo uiszczać opłaty zgodnie z umową podpisaną ze Stowarzyszeniem” (zał. 12).

- 5) Nie wydano decyzji administracyjnej w sprawie skreślenia [redacted] z listy uczniów szkoły, o której mowa w art. 172 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z póź. zm.) oraz § 16 Statutu [redacted] (zał. 12). Umowa z rodzicami [redacted] o kształcenie ich syna w [redacted] została rozwiązana przez Zarząd Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom” z dniem 10 listopada 2017 r. na podstawie § 7 pkt 4 „umowy o kształcenie”, a w uzasadnieniu podano, że umowa zostaje rozwiązana „z powodu ciężkiego naruszenia przez ucznia Statutu szkoły, naruszenia przez rodziców zasad współpracy oraz zwłoki w zapłacie czesnego przekraczającego jeden pełny miesiąc.”
- 6) Zarówno w Uchwale nr 52/Z/2017 z dnia 9 listopada Zarządu Stowarzyszenia Oświatowego „Rodzice – Dzieciom” w sprawie rozwiązania umowy o kształcenie ucznia w [redacted], jak i w „Umowie o kształceniu ucznia w [redacted] nie sprecyzowano, co uważa się za „przypadki ciężkiego naruszenia przez Ucznia postanowień Statutu Szkoły”.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono.**

ANNA BILBIA  
Anna Bilbia Rybnik, 27.11.2017

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

A. Rycman Rybnik, 27.11.2017

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

11. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

A. Rycman Rybnik, 27.11.2017

dr Anna Rycman  
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych

w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).