

Gliwice, 15 listopada 2017 r.

DK-GL.5533.101.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Technikum nr 7 w Zespole Szkół nr 10 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Zabrze, ul. Chopina 26, 41-807 Zabrze
2. Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Mendecki
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolujących: Jadwiga Króliczek, Paweł Ciepłiński
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 30 października 2017 r. OA-OR.057.2.1278.2017 oraz 30 października 2017 r. OA-OR-057.2.1277.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 7 listopada 2017 r.
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): Organizowanie i realizowanie zajęć matematyki w szkole.
8. Czynności kontrolne:
 - kontrola i analiza dokumentacji szkolnej: Statut szkoły, program nauczania matematyki, szkolny zestaw programów nauczania, tygodniowy rozkład zajęć, protokoły posiedzeń rady pedagogicznej, dzienniki lekcyjne (prowadzone w wersji elektronicznej), dokumentacja związana z organizacją w szkole kształcenia uczniów z niepełnosprawnościami oraz udzielaną w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
 - rozmowa z wicedyrektorami szkoły,
 - obserwacja 5 lekcji matematyki.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli (pismo nr KNO.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.). Przed rozpoczęciem obserwacji wybranych 5 lekcji matematyki zespół kontrolujący przeanalizował ww. dokumentację, i poczynił następujące ustalenia:

1) Statut szkoły zawiera szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, kryteria oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia, skalę i przyjęte w szkole formy oceniania bieżącego, ustalanie rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania według skali określonej przepisami prawa, ustalanie warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych dodatkowych zajęć edukacyjnych, ustalenie warunków i sposobu przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach ucznia w nauce. Ponadto w statucie zamieszczono informację o konieczności poinformowania na początku roku szkolnego przez nauczyciela, rodziców i uczniów o wymaganiach edukacyjnych, niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;

2) Program nauczania matematyki w Technikum nr 7 w Zabrze pn. „Matematyka w otaczającym nas świecie. Program nauczania matematyki w liceach ogólnokształcących i technikach (IV etap edukacyjny)”, autorstwa Alicji Cewe, Aliny Magryś-Walczak oraz Haliny Nahorskiej, jest zgodny z podstawą programową kształcenia ogólnego. Program zawiera

Gur

Kur

szczegółowe cele kształcenia i wychowania, opis założonych osiągnięć ucznia, propozycje kryteriów oceny i metody sprawdzania osiągnięć ucznia oraz metryczkę. Dyrektor szkoły po zasięgnięciu przez opinii rady pedagogicznej 31 sierpnia 2017 r. dopuścił ww. program do użytku w szkole (uchwała Rady Pedagogicznej nr 4/2017/2018).

„Matematyka w otaczającym nas świecie. Program nauczania matematyki w liceach ogólnokształcących i technikach (IV etap edukacyjny)”, autorstwa Alicji Cewe, Aliny Magryś-Walczak oraz Haliny Nahorskiej stanowi element zestawu programów nauczania w Technikum nr 7;

3) Na podstawie tygodniowego rozkładu zajęć w klasach 1-4 Technikum nr 7 w Zabrze stwierdzono, że matematyka jest prowadzona: na 2, 3 i 5 godzinie lekcyjnej (poniedziałek); od 2-6 godziny lekcyjnej (wtorek); na 3 i 4 godzinie lekcyjnej (środa); na 3, 4, 5, i 7 godzinie lekcyjnej (czwartek); od 2-4 godziny lekcyjnej (piątek). Plan zajęć w szkole ułożono w sposób eliminujący sytuacje kumulowania w jednym dniu, czy też następowania bezpośrednio po sobie, zajęć z przedmiotów ścisłych.

4) Analiza dzienników lekcyjnych w systemie elektronicznym pozwoliła stwierdzić, iż są one prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w tym: zawierają wpisy dotyczące tematów lekcji, daty przeprowadzenia zajęć, liczbę godzin zajęć, jak również oceny bieżące wynikające z wewnątrzszkolnego systemu oceniania.

W trakcie kontroli przeprowadzono obserwację 5 lekcji matematyki w klasach: [REDAKT] - na drugiej lekcji, [REDAKT] - na 3 lekcji, [REDAKT] - na 4 lekcji, [REDAKT] - na 5 lekcji i [REDAKT] - na 6 lekcji. Ze względu na liczbę uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ([REDAKT]) oraz opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej ([REDAKT]) 4 lekcje obserwowane były przez dwóch wizytatorów jednocześnie, z których jeden skupił się na obserwacji sposobów indywidualizacji nauczania, w tym dostosowań wynikających z indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych i opinii poradni. 4 z 5 lekcji przeprowadzono w pracowniach matematycznych, we wszystkich klasach panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne.

Podczas lekcji nauczyciele wykorzystywali pomoce dydaktyczne: karty pracy (4 lekcje), tablicę interaktywną (2 lekcje) oraz podręcznik (2 lekcje) i tablice matematyczne (1 lekcja). Na 2 lekcjach zastosowano techniki informacyjno-komunikacyjne (film oraz korzystanie ze sprawdzonych źródeł wiedzy w Internecie).

Frekwencja uczniów na lekcjach:

kl. 1 c - 23 z 27, tj. 85%

kl. 2b/d - 21 z 27, tj. 78%

kl. 4c - 15 z 25, tj. 60%

kl. 1 b/d - 21 z 26, tj. 81%

kl. 4 b/d - 26 z 28, tj. 93%

Łącznie w lekcjach uczestniczyło 106 z 133 uczniów, co stanowi 77 %.

Lekcje prowadzone były w oparciu o konspekty przekazane obserwującym zajęcia - akta sprawy. Nauczyciele, w oparciu o cele i treści określone w programie nauczania i podstawie programowej, określili główne cele lekcji i podali je uczniom na 4 z 5 obserwowanych zajęć. Cele zostały osiągnięte w wysokim stopniu na każdym z nich. Natomiast na wszystkich zajęciach uczniom podano temat lekcji i zakres materiału. Ze względu na treść zajęć (kontynuacja tematu, powtórzenie materiału do sprawdzianu) wśród zastosowanych metod nauczania i form pracy znalazły się: pogadanka, odwoływanie się do wiedzy uczniów przez zadawanie pytań naprowadzających,

rozwiązywanie zadań przy tablicy z omówieniem sposobu rozwiązania, praca indywidualna, praca w parach i w grupach. Na 1 lekcji nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową ucznia. Na 2 lekcjach, poświęconych kontynuacji tematu, wprowadzono nowe zagadnienia oraz zadano pracę domową, utrwalającą nowe treści. Nauczyciele indywidualizowali sposób nauczania, dostosowywali poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych [REDAKTOWANE] oraz opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczących specyficznych trudności w nauczaniu [REDAKTOWANE] przez m.in.:

- jasne, krótkie polecenia zapisywane także na tablicy,
- kontakt wzrokowy z uczniem,
- interpretację graficzną treści zadania,
- sprawdzanie, czy uczniowie zrozumieli polecenie,
- przywoływanie i stosowanie przyjętych reguł, np. dotyczących kolejności wypowiedzi,
- zgodę na stosowanie przez uczniów kalkulatorów ([REDAKTOWANE]),
- udzielanie w indywidualnej rozmowie wskazówek na temat sposobu wykonywania zadań,
- stosowanie wyróżnień (kolory) w materiale prezentowanym uczniom na tablicy interaktywnej,
- zachęcanie do myślenia, wskazywanie różnych sposobów notowania,
- dostosowanie zadań do różnego poziomu wiedzy i umiejętności uczniów,
- umożliwienie dokonywania samooceny oraz oceny koleżeńskiej,
- stosowanie pozytywnych wzmocnień,
- dostosowanie tempa pracy.

Taka organizacja pracy na lekcji stworzyła uczniom równe szanse udziału w zajęciach, a ich aktywność podczas zajęć oceniono wysoko. Na obserwowanych lekcjach stworzono uczniom możliwość pracy indywidualnej i zespołowej, co przyniosło wymierne efekty w postaci, np.: konsultowania sposobu rozwiązania zadania, korzystania nawzajem ze swojej wiedzy, udzielania wskazówek, możliwości oceny koleżeńskiej i samooceny, itp.

Podczas 2 z 5 lekcji nauczyciele w interesujący sposób odwołali się do pozaszkolnej wiedzy uczniów, np.: jak korzystać z rachunku prawdopodobieństwa w różnych sytuacjach życiowych czy, jak wykorzystywać matematykę w programowaniu lub szyfrowaniu wiadomości.

Nauczyciele na obserwowanych lekcjach stosowali obiektywne kryteria oceniania zawarte w statucie szkoły, a uczniowie uzyskali informacje: „co umiem”, „nad czym mam popracować”, „jak pracować dalej”, a także skąd czerpać pomoc (nauczyciel, koledzy, sprawdzone źródła w Internecie). 3 z 5 obserwowanych lekcji zostały przez nauczycieli podsumowane.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nicobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r., poz. 59 ze zm.):

zaleceń nie wydano.

STANOWISKO
[REDAKTOWANE]

egj

podpisy kontrolujących, miejsce i data podpisania protokołu

WIZYTATOR

[REDAKTOWANE]
mgr [REDAKTOWANE]

Głownica, 16 listopada 2020 r.

[REDAKTOWANE]

WICEDYREKTOR

...Glinice... 16.11.2017r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR

...Glinice... 16.11.2017r.
mgr Tomasz Grabski
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).