

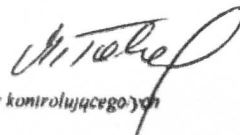
Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Gminna Szkoła Podstawowa z Oddziałami integracyjnymi im. ks. J. Popiełuszki w Świerczyńcu, ul. Sierpowa 84
2. Imię i nazwisko dyrektora: Gabriela Kucharczyk
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Talarczyk
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: OA-OR.057.2.1598.2017 z dnia 20 grudnia 2017 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 21.12.2017 r. – 21.12.2017 r.
7. Tematyka kontroli: Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole.
8. Czynności kontrolne:
  - a) analiza dokumentacji:
    - opinia poradni psychologiczno – pedagogicznej nr PPP.4.42.420.4/2014-2015 z 4 września 2014 r.,
    - statut szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego,
    - program wychowawczo-profilaktyczny szkoły,
    - dziennik lekcyjny klasy VII b,
    - dziennik zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
    - indywidualnateczka ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
    - pisemne notatki i oświadczenia nauczycieli, pedagoga szkolnego, psychologa z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bojszowach,
  - b) badanie ankietowe w klasach VII a, VII b
  - c) rozmowa z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem, wychowawcą klasy \_\_\_\_\_, wychowawcą klasy \_\_\_\_\_, pedagogiem szkolnym, nauczycielem prowadzącym zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, losowo wybranym nauczycielem zajęć edukacyjnych realizowanych w klasach \_\_\_\_\_

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa kontrolującego/yh



Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 6 grudnia 2017 r., w którym matka uczennicy podniosła zarzut braku reakcji nauczycieli na marginalizowanie ~~XXXX~~ przez rówieśników oraz braku realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej przez niektórych nauczycieli.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 4 grudnia 2017 r. miało miejsce w szkole samookaleczenie

W opinii matki ~~XXXX~~ powodem samookaleczenia było to.

---

*Dane wrażliwe*

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa y kontrolujących

Dyrektor szkoły zobowiązał ustnie nauczycieli do monitorowania zachowania [redacted] oraz relacji rówieśniczych w [redacted]. Wskazał [redacted] na potrzebę objęcia [redacted] pomocą psychologa. Rozmowa psychologa [redacted] miała miejsce 6 grudnia 2017 r. Mimo sugestii psychologa, aby w spotkaniach uczestniczyła matka [redacted] do dnia kontroli takie spotkanie nie doszło do skutku, ponieważ matka nie potwierdziła proponowanego terminu spotkania.

W toku kontroli przeprowadzono badanie ankietowe wśród uczniów klasy [redacted] oraz klasy [redacted]. Ankietę wypełniło łącznie 29 uczniów obecnych w szkole w dniu kontroli. Uczniowie w większości deklaruwali, że czują się w szkole bezpiecznie, jednocześnie wymieniali przejawy złego traktowania przez innych uczniów. Były to w kolejności liczby wskazań: lekceważenie (8), nierozmawianie (6), używanie przezwisk (4), robienie złośliwych kawałów (3), wykluczenie z grupy (2), bicie, popychanie (1), obgadywanie (1), wyzywanie (1).

Zdaniem 20 ankietowanych uczniów nauczyciele zawsze (12) lub raczej zawsze (8) reagują na niewłaściwe zachowania uczniów, 7 respondentów wskazało odpowiedź „raczej nie reagują”, jedna osoba „nigdy nie reagują”. Na pytanie o poczucie bezpieczeństwa na lekcjach i na przerwach pięciu uczniów stwierdziło, że raczej nie czują się bezpiecznie.

Wypowiedzi uczniów mogą być sygnałem pojawiającego się problemu i jako takie wymagają dodatkowej diagnozy przeprowadzonej w szkole, tym bardziej, że wyniki badania poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole zrealizowane przez pedagoga szkolnego w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 nie ujawniły niepokojących sygnałów.

W kwestionariuszu ankiet uczniowie mogli wyrazić inne opinie i spostrzeżenia odnośnie pracy szkoły. Uwagę zwracają powtarzające się wypowiedzi dotyczące braku środków higienicznych w toaletach.

Odnośnie braku realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej przez niektórych nauczycieli zawartych w opinii nr PPP.4.42.420.4/2014-2015 z 4 września 2014 r. ustalono, że: *Sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych* wymienione w *Arkuszu dostosowania wymagań edukacyjnych* są znane wszystkim nauczycielom uczącym w [redacted], o czym mogą świadczyć ich podpisy w arkuszu, podobnie jak zalecenia do pracy z uczennicą zawarte w *Indywidualnej karcie ucznia*, a ponadto rozmowy z nauczycielami języka polskiego, matematyki oraz chemii prowadzone w trakcie kontroli. Żaden z ankietowanych uczniów nie wskazał odpowiedzi świadczącej o tym, że nauczyciele oceniają ich wiedzę i umiejętności niezgodnie z ustalonymi zasadami i, że podczas oceniania zastraszają uczniów.

Szkoła prowadzi indywidualną teczkę ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 19 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolujących

r., poz. 1646). Materiały zgromadzone w indywidualnej teczce są opatrzone datami, co umożliwia analizę postępów uczennicy.

Szkoła prowadzi dziennik zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, o którym mowa w § 11 ust. 1-3 powołanego rozporządzenia. Z rozmowy z nauczycielem prowadzącym zajęcia korekcyjno-kompensacyjne wynika, że ██████████ chętnie i systematycznie w nich uczestniczy, podobnie jak w dodatkowych zajęciach prowadzonych przez nauczyciela matematyki, który zaprzeczył jakoby *pytał uczennicę całą godzinę*, co podnosiła matka.

W świetle poczynionych ustaleń zarzut dotyczący braku realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej przez niektórych nauczycieli nie potwierdził się.

Od 7.12.2017 r. uczennica uczęszcza do klasy VII a na pisemną prośbę matki z 6.12.2017 r.

W związku z samookaleczeniem ██████████ należy rozważyć zasadność wydania opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z aktualnej sytuacji uczennicy. Konieczność aktualizacji merytorycznej zawartości treści opinii wynika również z potrzeb rozwojowych ██████████, które na przestrzeni kilku lat mogły się istotnie zmienić.

Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono.

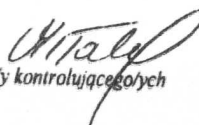
10. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z zm.) zaleca się:

- zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole, w tym środki higieny osobistej w pomieszczeniach sanitarnohigienicznych w myśl § 2 i § 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.),
- podjąć działania w kierunku aktualizacji opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, kierując się najlepiej pojętym dobrem ucznia, do czego obliguje art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.),
- wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań przez diagnozę, o której mowa w § 22 ust. 1 pkt 3 lit. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), w szczególności w zakresie bezpieczeństwa uczniów,

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolujących



- udzielić rodzicom uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591).

Termin realizacji zaleceń: 3.02.2018 r.

STARSZY WIZYTATOR  
*M. Talarczyk* Katowice 30.01.2018 r.  
 mgr inż. Jolanta Talarczyk  
 podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
 Gminnej Szkoły Podstawowej  
 w Świerczyńcu  
*G. Kucharczyk* Katowice, dn. 3.01.2018 r.  
 mgr Gabriela Kucharczyk

GINNA SZKOŁA PODSTAWOWA  
 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI  
 im. ks. Jerzego Popiełuszki  
 w Świerczyńcu, ul. Sierpowa 38  
 43-220 Bojszowy

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

11. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
 Gminnej Szkoły Podstawowej  
 w Świerczyńcu  
*G. Kucharczyk* Katowice, dn. 3.01.2018 r.  
 mgr Gabriela Kucharczyk

GINNA SZKOŁA PODSTAWOWA  
 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI  
 im. ks. Jerzego Popiełuszki  
 w Świerczyńcu, ul. Sierpowa 38  
 43-220 Bojszowy

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

*G. Kucharczyk*

parafy kontrolujących

*M. Talarczyk*