

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 12, w Zespole Szkół i Placówek nr 1, ul. Paderewskiego 46, 40-282 Katowice.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Jerzy Bakowski.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jacek Zachłód.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 19.12.2017 r., OA-OR.057.2.1591.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 28.12.2017 r. – 28.12.2017 r.
7. Tematyka kontroli: przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia, udzielanie przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
8. Czynności kontrolne:
 - analiza dokumentacji: statutu szkoły – w zakresie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapisów dotyczących przestrzegania praw dziecka i praw ucznia, dziennika lekcyjnego klasy █████ i █████ (rok szkolny 2016/2017) w zakresie realizacji tematyki dotyczącej upowszechniania praw dziecka i praw ucznia, notatek służbowych dyrektora szkoły sporządzonych 13 grudnia 2017 r, 14 grudnia 2017 r., 18 grudnia 2017 r., 19 grudnia 2017 r. i 22 grudnia 2017 r., notatek służbowych pedagoga szkolnego sporządzonych 16 października 2017 r., 19 października 2017 r. i 26 października 2017 r., notatek służbowych psychologa szkolnego sporządzonych 5 czerwca 2017 r., 12 października 2017 r. i 16 października 2017 r., notatek służbowych wychowawcy klasy █████ sporządzonych 10 października 2017 r., 24 października 2017 r., 1 grudnia 2017 r., 11 grudnia 2017 r., 12 grudnia 2017 r. i 13 grudnia 2017 r.
 - zapoznano się z programem wychowawczo-profilaktycznym Zespołu Szkół i Placówek nr 1 na rok szkolny 2017/2018, tematyką godzin wychowawczych w klasie █████, informacjami dyrektora Szkoły Podstawowej nr 12 w Katowicach dotyczącymi przebiegu załatwiania skarg, wniosków i petycji za rok 2013,2014,2015, 2016, 2017, informacjami

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Katowicach dotyczącymi przebiegu załatwiania skarg i wniosków od 2005 r. do 2016 r., protokołami kontroli przeprowadzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach w latach 2014, 2015, 2016, pismami nr ZSIP1.025.1.2017.AT i nr ZSIP1.4315.15.2017.AT z 15 grudnia 2017 r. i pismem nr ZSIP1.025.2.2017.AT z 21 grudnia p.o. dyrektora Zespołu do Państwa [REDAKTOWANE], informacją Państwa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] z 14 grudnia 2017 r., pismem nr ZSIP1.4360.2.2017.MK p.o. dyrektora Zespołu Szkół i Placówek nr 1 w Katowicach do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód o rozeznanie sytuacji rodzinnej trojga uczennic.

- przeprowadzono rozmowy z: p.o. dyrektora Zespołu Szkół i Placówek nr 1 w Katowicach – panem Jerzym Bakowskim, wychowawczynią [REDAKTOWANE] w roku szkolnym [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] - panią Kingą Żabicką, wychowawcą [REDAKTOWANE] – panem Łukaszem Rusinem, pedagogiem szkolnym – panią Marzeną Kingsdorf, psychologiem szkolnym – panią Alicją Krupińską,

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą pana [REDAKTOWANE], który zarzucił szkole bierność wobec agresywnego zachowania uczennicy, która jego zdaniem epatuje tematami o podtekstach seksualnych, markuje ruchy kopulacyjne, opowiada o wibratorach i osobach zmieniających płeć. Twierdzi, że takie zachowania trwają w szkole od trzech lat bez reakcji szkoły. Córka przez tę uczennicę jest poniżana a inne dzieci zastraszone.

Ustalono, że córka skarżącego jest uczennicą klasy [REDAKTOWANE], której wychowawcą jest pan [REDAKTOWANE]. Uczennica, o której pisze skarżący uczęszcza do klasy [REDAKTOWANE] od bieżącego roku szkolnego. 10 października 2017 r. matka uczennicy [REDAKTOWANE] również uczennicy klasy [REDAKTOWANE], poinformowała wychowawcę tej klasy, że uczennica [REDAKTOWANE] podczas rozmów z jej córką podejmuje tematy erotyczne.

Pan [REDAKTOWANE] zgłosił problem psychologowi szkolnemu, który przeprowadził rozmowy z uczennicami [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] oraz ich rodzicami. Uczennice początkowo wzajemnie się obwiniły o przekazanie informacji [REDAKTOWANE], ale podczas wspólnej rozmowy z psychologiem powiedziały, że jeszcze w czerwcu 2017 r. przed wakacjami, kiedy wracały ze szkoły, [REDAKTOWANE] - [REDAKTOWANE] - pokazała im to w telefonie komórkowym. Pedagog i psycholog szkolny rozmowy z uczennicami przeprowadził 12 i 16 października 2017 r., a 19 i 26 października 2017 r. z ich rodzicami. Podczas spotkania 26 października

2017 r. sprawę uznano za wyjaśnioną, a rodzice [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] uznali ją za zamkniętą. 2 listopada 2017 r. pedagog przeprowadziła w klasie [REDAKTOWANE] zajęcia na temat „Jak być dobrym kolegą”.

24 października 2017 pan [REDAKTOWANE] poinformował wychowawcę klasy [REDAKTOWANE] że [REDAKTOWANE] rozmawia z [REDAKTOWANE] Wychowawca poinformował ojca [REDAKTOWANE] że problem był już zgłoszony przez innego rodzica.

1 grudnia 2017 r. podczas lekcji języka polskiego doszło do kłótni pomiędzy [REDAKTOWANE] o podręcznik, z którego wspólnie korzystały. Wychowawca z uczennicami przeprowadził rozmowę wychowawczą, a na prośbę pana [REDAKTOWANE] uczennice nie siedzą już razem.

13 i 14 grudnia 2017 r. wychowawca klasy został poinformowany zarówno przez panią [REDAKTOWANE] o kłótni pomiędzy nimi, która miała miejsce 13 grudnia 2017 r. po zajęciach pływackich (zajęcia pozalekcyjne).

Ustalono, że 14 grudnia 2017 r. pan [REDAKTOWANE] złożył w szkole pismo o identycznej treści, które wysłał do Kuratorium Oświaty w Katowicach. Na podstawie notatek służbowych dyrektora szkoły stwierdzono, że 13 grudnia 2017 r. przed złożeniem pisma, pan [REDAKTOWANE] został poinformowany przez dyrektora szkoły, że rozpozna sprawę do 22 grudnia 2017 r. Pan Jerzy Bakowski 14 grudnia 2017 r. w obecności pedagoga szkolnego i psychologa szkolnego przeprowadził rozmowę z funkcjonariuszem policji – dzielnicowym - na temat zgłaszanych przez pana [REDAKTOWANE] zachowań uczennicy. Dyrektor szkoły poprosił pana [REDAKTOWANE] o spotkanie w celu wyjaśnienia zgłoszonych przez niego problemów. Do spotkania nie doszło gdyż skarżący nie przyszedł.

22 grudnia 2017 r. dyrektor szkoły wobec wzajemnych oskarżeń trojga rodziców i poruszonych w skardze problemów dotyczących sfery intymnej dzieci, po konsultacji z funkcjonariuszami policji, zwrócił się do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną uczniów.

Mając powyższe na uwadze nie ma podstaw do uznania, że działania szkoły w przedmiotowej sprawie były niewłaściwe.

Wychowawca klasy oświadczył, że w roku szkolnym 2017/2018, uczniowie i nauczyciele uczący w klasie nie zgłaszali nieprawidłowych zachowań [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] były bardzo dobre, siedziały razem w ławce na wszystkich lekcjach, spędzały wspólnie przerwy. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE].

Podnoszony przez skarżącego, problem zniszczenia [REDAKTOWANE], pan [REDAKTOWANE] wyjaśnił z nauczycielem techniki, który pokazał mu jakoby zniszczone [REDAKTOWANE]. Wyjaśnił,





że wykonane są z materiału, który może powodować ich wyginanie, ale żadne ██████ nie uległo uszkodzeniu.

Mając na uwadze wnioski wynikające z analizy zgromadzonej dokumentacji oraz oświadczeń złożonych przez wychowawcę ██████ pedagoga i psychologa szkolnego klasy, nie ma podstaw do stwierdzenia, że ██████ jest przez wskazaną w skardze uczennicę poniżana, a inni uczniowie zastraszani.

Statut Szkoły Podstawowej nr 12 w Zespole Szkół i Placówek nr 1 w Katowicach zawiera zapisy dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. § 7 ust 3 statutu stanowi, że uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielają specjaliści realizujący w szkole zadania z zakresu psychologiczno-pedagogicznej w szczególności psycholog, pedagog (...). Ust. 4 powołanego paragrafu stanowi, że rodzicom uczniów (...) pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest w formie porad, konsultacji (...) i polega na organizowaniu wsparcia w rozwiązywaniu problemów wychowawczych.

W sprawie opisanego w skardze problemu, zarówno z uczennicami jak i rodzicami zostały przeprowadzone rozmowy, a w klasie pedagog przeprowadziła zajęcia na temat „Jak być dobrym kolegą”. Zgodnie z oświadczeniem pedagoga i psychologa szkolnego ██████ ██████ do dnia kontroli nie była objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Wychowawcy klas, do których uczennica uczęszczała oraz jej rodzice nie zgłaszali takiej potrzeby.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 98 ust. 1. pkt 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) statut Szkoły Podstawowej nr 12 w Katowicach w § 45 zawiera katalog praw i obowiązków ucznia.

W dzienniku lekcyjnym ██████ (██████ ██████ ██████) w roku szkolnym 2016/2017 – 31 maja 2017 r. wpisano temat „Mamy swoje prawa” „O prawach dziecka” w klasie ██████ ██████ ██████) 5 czerwca 2017 r. wpisano temat „Mamy swoje prawa” „O prawach dziecka”.

W klasie ██████ tematyka dotycząca praw dziecka będzie zrealizowana w styczniu 2018 r.

Powyższe wpisy dają podstawę do stwierdzenia, że w szkole systematycznie upowszechnia się tematykę z zakresu praw dziecka i praw ucznia

W szkole obowiązują regulamin i plan dyżurów nauczycielskich. Uczniowie poszczególnych klas mają wydzielone szatnie, przy których również dyżurują nauczyciele. Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki potwierdzają także protokoły kontroli przeprowadzonych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie dotyczy.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2017, poz. 59 ze zm.) zaleca się:

Nie dotyczy.

STARSZY WIZYTATOR

mgr. Jacek Zachłód

Jacek Zachłód Katowice 8.01.2018
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

p.o. DYREKTORA
Zespołu Szkół i Placówek nr 1 w Katowicach

Jerzy Bakowski
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkół i Placówek nr 1
w Katowicach
ul. Paderewskiego 46, 40-282 Katowice
Tel./fax 32 255-50-36
NIP: 9542781352, REGON 368037073

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA
Zespołu Szkół i Placówek nr 1 w Katowicach

Jerzy Bakowski
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Zespół Szkół i Placówek nr 1
w Katowicach
ul. Paderewskiego 46, 40-282 Katowice
Tel./fax 32 255-50-36
NIP: 9542781352, REGON 368037073

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).