

DK-GI.5533.119.2017

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 18 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8, ul Okrzei 16, 44-100 Gliwice.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Małgorzata Semik.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **7 grudnia 2017 r. OA.OR.057.2.1540.2017.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **11 grudnia 2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **zapewnienie bezpiecznych warunków nauczania.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panią Małgorzatą Semik – dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach, Panią Ewą Rak – wicedyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach, Panią [REDAKTOWANO] – nauczycielką, wychowawcą klasy [REDAKTOWANO] Panią [REDAKTOWANO] – nauczycielką edukacji wczesnoszkolnej. Ponadto dokonano wizji lokalnej „małej” sali gimnastycznej, oraz zebrano notatki nauczycieli oraz przeprowadzono rozmowy z [REDAKTOWANO] – wnoszącym.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem [REDAKTOWANO] przesłanym do Delegatury w Gliwicach Kuratorium Oświaty w Katowicach pocztą elektroniczną 23 listopada 2017 r. [REDAKTOWANO] jest ojcem [REDAKTOWANO] – uczennicy klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Gliwicach. Według zgłaszającego, 21 listopada 2017 r. podczas zastępstwa na lekcji wychowania fizycznego, nauczycielka - Pani [REDAKTOWANO] naraziła zdrowie i życie jego córki poprzez bezwzględny nakaz ściągnięcia okularów. Ta sytuacja miała również upokorzyć uczennicę (jak twierdzi [REDAKTOWANO] jego córka bez okularów źle widzi oraz czuje się niepewnie). Zdaniem wnoszącego pogorszony przez nauczyciela komfort oraz swoboda w odbywaniu zajęć spowodowała kilka siniaków u jego córki, które zebrała uderzając się o wyposażenie sali, którego bez okularów nie była w stanie w należyty sposób zobaczyć i ocenić odległości. Dodatkowo złe samopoczucie zostało pogłębione faktem, że nie może dorównać kolegom i koleżankom z klasy. [REDAKTOWANO] twierdzi, że [REDAKTOWANO] popłakała się w momencie kiedy odbierał ją ze szkoły i dopiero po paru godzinach była w stanie opowiedzieć co się stało. Pismo do tutejszego Urzędu [REDAKTOWANO] sformułował po spotkaniu z Dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy i zastępującą ją nauczycielką, do którego doszło 22 listopada 2017 r. Spotkanie to nie rozwiązało problemu, tym

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/yeh

bardziej, że zdaniem [REDAKTOWANE] nauczyciel zastępujący nie stanął na wysokości zadania i nie przeprosił [REDAKTOWANE] za to, że naraził jej zdrowie oraz upokorzył przed całą klasą.

Z wyjaśnień nauczycieli oraz notatki służbowej ze spotkania z 22 listopada 2017 r. wynika, że w trakcie spotkania [REDAKTOWANE] przedstawił okoliczności w jego ocenie nieprawidłowego wykonywania obowiązków przez nauczyciela Panią [REDAKTOWANE]. Nauczycielki uczestniczące w spotkaniu usiłowały wyjaśnić panu [REDAKTOWANE] że prośba nauczyciela, wbrew jego twierdzeniu, miała na celu dobro dziecka, jego bezpieczeństwo a także bezpieczeństwo innych dzieci. Nadto wskazano, iż jego córka w żaden sposób nie kwestionowała możliwości wykonania prośby nauczyciela, a w czasie zajęć nie zgłaszała problemów z wykonaniem ćwiczeń, bądź dyskomfortu w zabawie. Podczas następnych lekcji [REDAKTOWANE] nie zgłosiła wychowawcy żadnych uwag dotyczących bólu ręki. [REDAKTOWANE] nie w pełni uznał wyjaśnienia.

Z opisu zdarzenia Pani [REDAKTOWANE] (nauczyciel z kwalifikacjami do edukacji wczesnoszkolnej), która zastępowała koleżankę podczas zajęć wychowania fizycznego w klasie [REDAKTOWANE] wynika, że 21 listopada 2017 r. wyznaczono jej na piątej godzinie lekcyjnej zastępstwo w klasie [REDAKTOWANE] na zajęciach wychowania fizycznego. Nauczycielka miała tuż po dzwonku na lekcje przejąć klasę ustawioną w parach na korytarzu pierwszego pietra, którą sprowadziła do małej sali gimnastycznej. Poprosiła uczniów o przygotowanie się do zajęć – przebranie się w stroje gimnastyczne i zdjęcie, wszystkich niebezpiecznych przedmiotów: okularów (zauważyła, że miały je dwie dziewczynki) i zegarków. W czasie rozbierania się uczniów uzupełniła dziennik lekcyjny. Według nauczycielki [REDAKTOWANE] nie udzieliła jej informacji, że w tych okularach zawsze ćwiczy, że źle widzi, czy czuje się w jakikolwiek sposób zagrożona jeśli ich nie posiada. Nauczycielka twierdzi, że jej działanie podyktowane było tylko i wyłącznie troską o bezpieczeństwo, bowiem konsekwencją upadku w okularach lub strącenia ich, mógł być jakiś uraz. Ponadto w takiej sytuacji zagrożone mogło być również bezpieczeństwo innych dzieci, które na zgubionych okularach mogły się poślizgnąć lub doznać skaleczenia. U podstaw działania nauczycielki leżało również to, iż okulary wyglądały jak zwykłe korekcyjne, nie były to dostępne na rynku profesjonalnie, atestowane okulary dla dzieci przeznaczone do uprawiania w nich aktywności fizycznej, czyli takie, które wykorzystując zaawansowane technologie, spełniają najwyższe normy bezpieczeństwa, posiadają odpowiednie certyfikaty i zapewniają użytkownikom nieograniczoną swobodę, ponieważ są za pomocą paska ściśle przymocowane do głowy, co uniemożliwia ich spadnięcie. Zajęcia zdaniem nauczycielki przebiegały sprawnie i spokojnie, ze względu na małą liczbę ćwiczących dzieci – 13 uczniów (jedna osoba zwolniona z ćwiczeń). [REDAKTOWANE] według nauczycielki, po zdjęciu okularów uczestniczyła w zajęciach z zaangażowaniem i uśmiechem, nie zgłaszała żadnych trudności czy dyskomfortu w czasie wykonywania ćwiczeń. W czasie zajęć nie doszło też do upadku, kolizji czy urazu jakiegoś dziecka, nikt nie zgłaszał żadnych dolegliwości ani w czasie ćwiczeń, ani po ich zakończeniu. Nauczyciel był obecny cały czas na sali nadzorując przebieg ćwiczeń. Nauczycielka podkreśla, że jej prośba o ściągnięcie okularów nie mogła mieć znamion upokorzenia dziecka, bowiem podyktowana była jedynie troską o przestrzeganie zasad bezpieczeństwa obowiązujących na zajęciach sportowych.

W opinii Pani [REDAKTOWANE] – wychowawczynie klasy, do której uczęszcza [REDAKTOWANE] uczennica jest dzieckiem bardzo spokojnym, zdyscyplinowanym. Na lekcjach zgłasza się do odpowiedzi, potrafi samodzielnie pracować, ale potrzebuje uwagi ze strony nauczyciela, potwierdzenia, akceptacji, że pracuje właściwie. Na przerwach bawi się z koleżanką lub spaceruje z wychowawcą. Woli przebywać z jedną przyjaciółką, niż integrować się z większą grupą. W niektórych sytuacjach

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolujących

szkolnych [redacted] reaguje bojaźliwie, wycofuje się, nieufnie podchodzi do sprawy. Reaguje w sposób nieadekwatny do sytuacji, często opuszcza zajęcia szkolne. W tym roku szkolnym opuściła już 29 dni. Po nieobecnościach [redacted] jest zwalniana z ćwiczeń wf-u. Na zajęciach wychowania fizycznego dziecko ćwiczy w okularach, ponieważ kilkakrotnie w klasie pierwszej odmówiła zdjęcia okularów, tłumacząc się że musi w nich ćwiczyć. Ola w trakcie zajęć ma indywidualnie dostosowane ćwiczenia do możliwości i umiejętności, niechętnie bierze udział w grach zespołowych, na zajęciach jest bardzo ostrożna. 21 listopada po zajęciach wychowania fizycznego z Panią [redacted] – zdaniem wychowawczynie - dziecko wróciło do klasy radosne, nie zgłaszało żadnych niedogodności związanych ze zdjęciem okularów, bądź bólu ręki. Następnego dnia dziewczynka normalnie ćwiczyła na zajęciach wychowania fizycznego, również nie uskarżając się na jakiegokolwiek bóle. Nauczycielka zaznacza, że ojciec dziecka nie przedłożył w szkole żadnego zaświadczenia dotyczącego konieczności ćwiczenia [redacted] w okularach. W bilansie 6-latka lekarka nie napisała nic o wadzie wzroku, natomiast tato zaznaczył jedynie że dziecko jest pod opieką poradni okulistycznej.

Z wyjaśnień uzyskanych od Pani Dyrektor wynika, że podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej, nauczyciele zostali zobowiązani do uzyskiwania od rodziców informacji o ewentualnych potrzebach uczniów związanych z zajęciami wychowania fizycznego oraz przekazywania sobie informacji na ten temat, co podkreślono w trakcie postępowania wyjaśniającego.

Ponadto, jak wynika z informacji uzyskanych ze szkoły oraz od Pana [redacted] 13 grudnia 2017 r. z inicjatywy szkoły odbyło się spotkanie, w którym brały udział Panie Dyrektor oraz Wicedyrektor szkoły a także obie Pani nauczycielki, podczas którego wyjaśniono wątpliwości dotyczące zdarzenia. W trakcie spotkania nauczycielki wyjaśniły [redacted] iż prośba o zdjęcie okularów na lekcji wychowania fizycznego podyktowana była troską o jej zdrowie i bezpieczeństwo w trakcie ćwiczeń. Ponadto wyjaśniono uczennicy, że powinna obdarzać pracowników szkoły większym zaufaniem i komunikować swoje niepokoje i problemy. Ustalono wspólnie, że w szkole dziecko jest najważniejsze i troska o nie jest sprawą nadrzędną dla każdego pracownika. W ocenie szkoły, zarówno [redacted] jak i jego córka przyjęli z satysfakcją wyjaśnienia nauczycieli i uznali sprawę za zakończoną.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że szkoła w swoich działaniach nie naruszyła przepisów obowiązującego prawa, pomimo że doszło do sygnalizowanego przez rodzica dyskomfortu u dziecka. Podjęła również czynności zmierzające do jak najpełniejszego zakończenia sprawy. Uwzględniając następstwa zdarzenia, w trakcie czynności kontrolnych podkreślono konieczność dokładnego rozpoznawania przez nauczycieli potrzeb dzieci związanych z zajęciami wychowania fizycznego, które nie dotyczą stanu zdrowia poświadczonego zaświadczeniem lekarskim i przekazywania sobie tych informacji wzajemnie przez nauczycieli w celu uniknięcia ryzyka narażania uczniów na ewentualny dyskomfort.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym Kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

**Nie ujawniono nieprawidłowości**

  
parafa dyrektora szkoły/placówki

  
parafa/y kontrolujących

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) zaleca się: **nie wydano zaleceń**

Starszy Wizytor

Gliwice, 18.12.2017 ..... mgr. inż. Maciej Osuch.....

podpis kontrolującego; miejsce i data podpisania protokołu

Gliwice, 18.12.2017 .....  
D Y R E K T O R  
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8  
w Gliwicach  
mgr Małgorzata Semik  
Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 8  
ul. Stefana Żeromskiego 8  
44-100 Gliwice  
tel./fax (033) 211 11 11  
NIP 631265823  
KRS 00001138871  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Gliwice, 18.12.2017 .....  
D Y R E K T O R  
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8  
w Gliwicach  
mgr Małgorzata Semik  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

  
parafa dyrektora szkoły/placówki

  
parafa/y kontrolującego/ych