

## Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa placówki, siedziba:

Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy im. Konrada Mańki w Lublińcu,  
ul. P.Stalmacha 90, 42-700 Lubliniec

2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: Danuta Jakubiszyn

3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Śląski Kurator Oświaty, 40–024 Katowice, ul. Powstańców 41a

4. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Dziura – st. wizytator

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

14 grudnia 2018r. – Nr DK-CZ.5533.1.32.2018

3 stycznia 2019r. – Nr DK-CZ.5533.1.32.2018

6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 18 grudnia 2018r. i 4 stycznia 2019r.

7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe):

Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych w szkole,  
w związku z interwencją rodzica.

8. Czynności kontrolne:

rozmowa z dyrektorem placówki – p. Danuta Jakubiszyn.

nauczycielem , analiza dokumentacji dotyczącej  
zapewnienia uczniom bezpieczeństwa.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona na polecenie Dyrektora Delegatury KO w Częstochowie  
w związku z interwencjami  
Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 2 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno -  
Wychowawczego im. Konrada Mańki w Lublińcu, przesłanymi elektronicznie 30 listopada  
i 27 grudnia 2018r. oraz interwencją telefoniczną z 20 grudnia 2018r.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje.

posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane  
ze względu oraz W dniu 30 listopada  
2018r. zwróciła się do Delegatury z prośbą o rozwiązanie  
powtarzających się problemów Zdaniem „w przeciągu ostatniego  
miesiąca kilkakrotnie zgłaszała niepokojące zdarzenia. W dniu 31.10.2018 na lekcji  
została bardzo mocno przez tej samej klasy  
została na przerwie przez kolegę z klasy”.  
potwierdził, że 31 października 2018r. (w czasie wychodzenia z sali  
zajęć) została nie jak twierdzi

co nie zmienia faktu, że doznała urazu. W czasie lekcji  
nawzajem. Upomnienia nauczyciela nie przyniosły  
pozytywnego skutku.

Z pozyskanych informacji wynika, że

sprawia duże problemy wychowawcze, nie wszystkie zachowania wynikają ze stanu zdrowia (m.in. lekceważąco odnosi się do nauczycieli i rówieśników, przezywa, używa wulgaryzmów, szybko wpada w złość, za co później obwinia inne osoby). Zdaniem dyrektora i Dyrektor przyjmuje do wiadomości informacji o negatywnych zachowaniach Dyrektor zaprzeczył, że miała miejsce sytuacja przez W opinii dyrektora, często go zaczepia (słownie i fizycznie), a sytuacja była oznaką doprowadzenia jest często źle traktowany przez i doprowadzany do skrajnych stanów emocjonalnych, takich jak płacz, krzyk, wulgaryzmy, płucie. przejawia zachowania zaczepne, manipulacyjne, złośliwe i prowokacyjne w stosunku do wielu dzieci, nie tylko klasy – „zachowania prowokacyjne mają charakter celowy i przemyślany, wie komu i w jaki sposób najbardziej dokuczyć”. Dyrektor podkreślił, że sytuacje, kiedy dzieci dokuczają sobie wzajemnie są na bieżąco wyjaśniane (przez nauczycieli, pedagoga i psychologa).

W trakcie interwencji telefonicznej 20 grudnia 2018r. (po pierwszym dniu kontroli) poinformowała Delegaturę, że: dyrektor i zastraszają („jeżeli będą zgłaszane uwagi pod adresem szkoły, to dziecko będzie z niej usunięte”), „18 grudnia 2018r. wróciła ze szkoły a 19 grudnia do domu W piśmie przesłanym 27 grudnia 2018r.,

stwierdziła, że w czasie przerwy broniąc się, zachowaniem koleżanki, dwukrotnie Z informacji pozyskanych od dyrektora wynika, że zdarzenie opisane przez miało inny przebieg, co zostało zarejestrowane na nagraniu z monitoringu – gdy ta nie zareagowała, zaczęła do klasy Zarówno jak i zobaczyć zapisu z monitoringu. Pani została poinformowana o zdarzeniu i jego zapisie oraz poproszona do szkoły, aby mogła sama zobaczyć zajście między Z informacji dyrektora wynika, że kategorycznie odmówiła, że nie będzie co chwilę biegać do szkoły, po czym rozłączyła rozmowę”. Nie skorzystała z tej możliwości również w dniu, kiedy odbierała ze szkoły. Dyrektor zadeklarował podjęcie działań w celu zminimalizowania możliwości kontaktu w czasie ich pobytu w szkole, aby przeciwdziałać sytuacjom konfliktowym. Dyrektor, w rozmowie z uczniami klasy ustalił co było przyczyną

Z relacji uczniów wynikało, że na sprawdzianie nauczycielowi swojej kartki mówiąc, że nie chciało Podczas wpisywania przez nauczyciela bardzo mocno drapać po rękach, a krew wycierała o spódnicę. W opinii ma problemy z kontrolowaniem emocji. W sytuacjach trudnych, kiedy nie potrafi osiągnąć zamierzonego celu, zachowuje się „potrafi wówczas drapać się do krwi, zniszczyć swoje ubranie”. jest zajęciami rozwijającymi umiejętności społeczne, w tym komunikacyjne oraz kompetencje emocjonalno – społeczne, jednak biorąc pod uwagę funkcjonowanie i zachowanie w różnych sytuacjach, zasadnym jest również rozważenie objęcia indywidualnymi zajęciami edukacyjnymi na terenie szkoły.

Zdaniem matki, „powtarzające się świadczą o braku nadzoru nauczycielskiego nad uczniami w czasie przerw”, „na przerwach dzieci powinny być pod opieką nauczycieli (...) po kilku interwencjach dyżurnych nauczycieli dzieci zachowywałyby się bardziej spokojnie, wiedząc, że są obserwowane, a nauczyciel będzie natychmiast reagował w przypadku niewłaściwego zachowania jakiegokolwiek dziecka”. W szkole funkcjonuje harmonogram dyżurów w czasie przerw śródlekcyjnych, z którego, w ocenie dyrektora, nauczyciele się wywiązują. Dyrektor nie wnosił zastrzeżeń do realizacji przez

