

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa Specjalna nr 1 w Bytomiu w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu, ul. Konstytucji 20-22.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Wall.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Gońda
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 17 maja 2018 r., DK-BY.5533.1.13.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 18 maja 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Organizowanie nauki dla ucznia z orzeczeniem o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.
8. Czynności kontrolne: przeprowadzono wywiad z dyrektorem szkoły, dokonano analizy następującej dokumentacji: statut Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu, Księga uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu, orzeczenie o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, indywidualny program pracy rewalidacyjno-wychowawczej na rok szkolny 2017/2018, organizację indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla ww. ucznia w roku szkolnym 2017/2018, Zeszyt obserwacji, sprawozdanie z dnia 8 stycznia 2018 r. z „nauczania indywidualnego” ucznia za pierwsze półrocze roku szkolnego 2017/2018, dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem złożonym do Kuratorium Oświaty w Katowicach w dniu 8 maja 2018 r. przez matkę ucznia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 do sprawdzenie, dlaczego szkoła :

1

Ab

Andrzej

wychowawczych)

prosi

ponadto o sprawdzenie, czy szkoła pobiera środki finansowe na zapewnienie Jej synowi rehabilitacji. Oczekuje, że Kuratorium Oświaty nakaże szkole zwrotu kosztów, jakie ponosi za usługi specjalistyczne realizowane przy pomocy MOPR w Bytomiu, z których korzysta Jej syn.

W wyniku kontroli ustalono:

lat jest uczniem Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 w Bytomiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu.

Został przyjęty do szkoły r. (wpis w II tomie Księgi uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu).

Ze względu na niepełnosprawność ,

jest indywidualnymi zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi.

Z relacji dyrektora szkoły wynika, że zajęcia z uczniem, w wymiarze 10 godzin tygodniowo, odbywają się , zgodnie z opracowaną przez szkołę organizacją indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla ucznia _

Prowadzący zajęcia realizują, opracowany dla ucznia , indywidualny program pracy rewalidacyjno-wychowawczej. Nauczyciele posiadają pełne kwalifikacje do pracy z ww. uczniem.

Od 2011 r. nauczyciele prowadzą zeszyt obserwacji, który jest załącznikiem do realizowanego programu zgodnego z aktualnym orzeczeniem. W zeszycie odnotowywane są uwagi, na podstawie których dokonywana jest ocena postępu w rozwoju społecznym ucznia. Co pół roku prowadzący zajęcia składają do dyrektora szkoły pisemne sprawozdanie z realizowanych zajęć.

Szkoła prowadzi dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla ucznia . Wpisy w dzienniku potwierdzają realizację programu indywidualnej pracy rewalidacyjno-wychowawczej w bieżącym roku szkolnym. Dyrektor nie posiada dokumentacji potwierdzającej monitorowanie zajęć z uczniem oraz kontaktów z Jego matką.

Szkoła nie stosuje wobec ucznia wszystkich elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wskazanych w orzeczeniu o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Bytomiu. Dyrektor nie zaplanował j. Z relacji dyrektora szkoły wynika, że działania nauczycieli w tym zakresie byłyby ryzykowne, . Dyrektor nie powiadomił matki ucznia o powodach tej decyzji. Ponadto, nie podjął żadnych działań w celu zapewnienia

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) **wydano zalecenia:**

1. Realizować, zgodnie z art. 68 ust.1 pkt 2 ww. ustawy zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych ucznia.

STANISŁAW WIEZIĄTAR

[Podpis]
mgr *[Podpis]*

Bytom, 24 maja 2018 r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 5
W BYTOMIU

Bytom, 24.05.2018 r.

[Podpis]
mgr Mirosław Wall
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 5
W BYTOMIU

Bytom, 24.05.2018 r.

[Podpis]
mgr Mirosław Wall
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).