

DK-BY.5533.1.29.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 9 im. - Mikołaja Kopernika,
42- 600 Tarnowskie Góry, ul. Korczaka 2
2. Imię i nazwisko dyrektora: Krzysztof Siwiec
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty,
40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Urbańczyk
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: DK-BY.5533.1.29.2018
z 4 września 2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 7 września 2018 r. – 7 września 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie przepisów prawa dotyczących wypadków osób będących
pod opieką szkoły w zakresie zawartym w skardze.
8. Czynności kontrolne:
 - dokonano analizy dokumentacji: elektronicznego dziennika lekcyjnego klasy [REDACTED] w roku
szkolnym 2015/2016, części elektronicznego dziennika lekcyjnego klasy [REDACTED] w roku
szkolnym 2016/2017; decyzji administracyjnych dyrektora szkoły [REDACTED], oraz
[REDACTED]; umowy korzystania z nieruchomości będącej przedmiotem współwłasności;
umowy [REDACTED] umowy [REDACTED]
 - przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem szkoły p. Krzysztofem Siwcem, [REDACTED]

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z pismem rodziców (skargą).

[Handwritten signatures]

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Rodzice [REDACTED] zwrócili się pismem z dnia [REDACTED]. o wyjaśnienie braku protokołów powypadkowych ich [REDACTED] w dniach: [REDACTED] [REDACTED] na zajęciach [REDACTED]

Podczas kontroli ustalono, co następuje:

Ad. [REDACTED]

Pani [REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] była dyrektorem szkoły, obecnie nie jest pracownikiem szkoły.

Stanowisko inspektora BHP pełnił [REDACTED] zgodnie z [REDACTED]

Zajęcia [REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] w [REDACTED] prowadziła [REDACTED] która obecnie nie jest pracownikiem szkoły.

Na podstawie analizy zarchiwizowanej dokumentacji szkolnej – elektronicznego dziennika lekcyjnego [REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] stwierdzono, że [REDACTED] nieobecny w szkole [REDACTED] (nieobecność usprawiedliwiona w dniach od [REDACTED])

Ad. [REDACTED]

Na podstawie analizy zarchiwizowanej dokumentacji szkolnej – elektronicznego dziennika lekcyjnego [REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] stwierdzono, że [REDACTED] był obecny w szkole. [REDACTED]

[REDACTED]. Po zajęciach [REDACTED] odbyły się zajęcia [REDACTED]

Zajęcia [REDACTED] [REDACTED] która nie jest obecnie pracownikiem szkoły, stąd nie jest możliwe ustalenie przebiegu zajęć.

[REDACTED] na zajęciach [REDACTED] Nauczyciel [REDACTED] w trakcie kontroli oświadczyła, [REDACTED]

[REDACTED]

Ad. [REDACTED].

[REDACTED] podczas kontroli oświadczyła, [REDACTED] nie otrzymała informacji o wypadku [REDACTED]

[REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] w grupie [REDACTED] prowadziła [REDACTED], która podczas kontroli oświadczyła, że zajęcia wychowania fizycznego realizowała [REDACTED], a nie jak wskazano w piśmie rodziców [REDACTED]

[REDACTED] w tygodniowym planie zajęć w roku szkolnym [REDACTED] nie zaplanowano zajęć [REDACTED] we wtorki [REDACTED] ze względu na [REDACTED]

[REDACTED] W tygodniowym planie zajęć edukacyjnych elektronicznego dziennika lekcyjnego nie zostały zamieszczone zajęcia lekcyjne realizowane we wtorki, środy i czwartki. Elektroniczny dziennik lekcyjny [REDACTED] w roku szkolnym [REDACTED] został niekompletnie zarchiwizowany – brakuje „Realizacji programów nauczania” oraz „Obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych” w miesiącach [REDACTED]

Analiza decyzji administracyjnych wydanych przez dyrektora szkoły [REDACTED] pozwala stwierdzić, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kuratorium Oświaty w Katowicach, prowadząc kontrolę doraźną, wykorzystuje, jako źródła informacji dokumenty udostępnione przez szkołę oraz oświadczenia i wyjaśnienia osób, które dysponują wiedzą w danej sprawie. Pracownicy organu sprawującego nadzór pedagogiczny

[Handwritten signature]

nie są uprawnieni do kwestionowania oświadczeń składanych przez osoby dorosłe, świadome konsekwencji prawnych w przypadku poświadczania nieprawdy.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017.59 z późn.zm.) zaleca się:

Zgodnie z § 22 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.) dane stanowiące dziennik elektroniczny zapisać na informatycznym nośniku danych, według stanu na dzień zakończenia roku szkolnego w sposób zapewniający możliwość odczytania danych stanowiących dziennik elektroniczny w okresie przewidzianym dla przechowywania dzienników,

Termin realizacji zalecenia: 19 września 2018 r.

STARSZY WIZYTATOR

Anna Urzyczek
mgr Anna Urzyczek

Bytów, 12.09.2018 ✓

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Szkoła Podstawowa nr 9
im. Mikołaja Kopernika
42-500 Tarnowskie Góry
ul. Korczaka 2, tel. 032 285 40 92
NIP 6451159220, REGON 000730514

DYREKTOR SZKOŁY
Krzysztof Sitwiec
mgr Krzysztof Sitwiec

Bytów, 12.09.2018

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu