

[redacted] Na zebraniu tym była obecna [redacted]. Ostatecznie, zgodnie z uchwałą nr [redacted] roku w sprawie wyników klasyfikacji [redacted], tj. z przedmiotu „[redacted]” oraz przedmiotu „[redacted]”. Uczeń miał możliwość [redacted] w trakcie [redacted]. Otrzymał „zagadnienia egzaminacyjne”, co potwierdził własnoręcznym podpisem. W celu przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu „[redacted]” oraz przedmiotu „[redacted]” Zarządzeniem [redacted] z dnia [redacted] została powołana przez dyrektora szkoły komisja w następującym składzie:

- przewodniczący komisji - Pani K [redacted]
- nauczyciel prowadzący dane zajęcia edukacyjne - F [redacted]
- nauczyciel prowadzący takie same lub pokrewne zajęcia edukacyjne - Pan [redacted]

W dniu 08.2018 roku został przeprowadzony [redacted] z przedmiotu [redacted], zaś w dniu 08.2018 r. [redacted] z przedmiotu [redacted]. Z obydwu tychże egzaminów uczeń otrzymał ocenę [redacted] i [redacted] odpowiednio [redacted]. Jak wynika z przedłożonych wymagań egzaminacyjnych z przedmiotu „[redacted]”, należało „[redacted]” i [redacted] zgodnie z wytycznymi [redacted] i instrukcją z lekcji”. Uczeń otrzymał od nauczyciela [redacted]

[redacted] W arkuszu zadań dołączonym do protokołu egzaminu poprawkowego pytanie [redacted] lub [redacted] dotyczyło właśnie wykonanej pracy. Zostało ocenione na [redacted] pkt. Jak stwierdził członek komisji, uczeń wykonał zadanie, ale bez [redacted] która miała być jedynie pomocą przy rozwiązywaniu kolejnych poleceń. W związku z tym, iż obydwa przedmioty z których przeprowadzono egzamin poprawkowy kończyły się w klasie [redacted] nawet w sytuacji [redacted]

Z notatki dyrektora szkoły dotyczącej spotkania z [redacted] nauczyciela oraz [redacted] które odbyło się w dniu [redacted] 2018 r. wynika, iż w trakcie rozmowy [redacted] Prosiły dyrektora [redacted] Swą prośbę motywowały tym, że „[redacted]”

[redacted]. Jak podał dyrektor w notatce, wyjaśnił paniom, iż [redacted]. W trakcie spotkania miały zostać przybliżone i wyjaśnione [redacted], które uczniowie mieli rozwiązać podczas egzaminu, przedstawione ich prace, a także protokoły z egzaminu. Podczas tej rozmowy „wychowawca klasy uzasadnił także, na prośbę [redacted]

[redacted] i na zakończenie klasy I [redacted] według dyrektora przyjęła argumenty wychowawcy. Zgodnie z zapisami dziennika elektronicznego, uczeń w roku szkolnym 2017/2018 miał

...dnie z § 20 ust. 5 statutu Technikum Mechaniczno-Elektrycznego im. Nikoli Tesli „Uczeń ma obowiązek do trzech dni poinformować wychowawcę klasy o przyczynach swojej nieobecności i usprawiedliwić ją na pierwszej lekcji wychowawczej od czasu powrotu na zajęcia lekcyjne. W tymże samym paragrafie ust. 8 znajduje się zapis, iż szczegółowe zasady nieobecności ustala wychowawca z rodzicami na pierwszym zebraniu z rodzicami. Według wychowawcy Pana A a zostało ustalone, iż „zwolnienia i usprawiedliwienia powinny być wklejone do zeszytu usprawiedliwienia”. W trakcie kontroli dyrektor szkoły oświadczył, że do tej pory nie były zgłaszane żadne skargi dotyczące pracy nauczyciela, jak również uwagi dotyczące zasad usprawiedliwiania nieobecności wprowadzonych przez Pana w klasie której był wychowawcą. W celu zapewnienia uczniom jak najlepszych warunków kształcenia zobowiązano dyrektora do objęcia dodatkowym nadzorem nauczyciela.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

- brak

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) zaleca się:

- nie wydano zaleceń

Stawiszki, Kierownik

[Signature] Bytom 8.10.2018 r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

[Signature] Bytom, 08.10.2018 r.

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

10. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

[Signature] Bytom, 08.10.2018 r.

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).