

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Technikum nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Bytomiu, ul. Katowicka 35.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Beata Kołodziejczyk.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Gońda
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 24 września 2018 r., DK-BY.5533.1.35.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 25 września 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły w zakresie: przestrzegania praw ucznia, zasad oceniania, statutu szkoły oraz realizacji podstaw programowych.
8. Czynności kontrolne: przeprowadzono wywiad z dyrektorem szkoły, nauczycielem przedmiotów zawodowych (technik grafiki i poligrafii cyfrowej). Ponadto, dokonano analizy następującej dokumentacji: Statut szkoły, wewnętrzny system oceniania, dziennik lekcyjny klasy _____ rok szkolny 2017/2018, załącznik nr 5 do Planu Nadzoru Pedagogicznego (karta obserwacji lekcji), program nauczania w zawodzie technik grafiki i poligrafii cyfrowej dla klas _____ i oraz kryteria wymagań na poszczególne stopnie z przedmiotów zawodowych.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem złożonym drogą elektroniczną do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Bytomiu w dniu 4 września 2018 r. przez byłą uczennicę Technikum nr 4 w Bytomiu panią _____. Pani _____ i twierdzi, że w Technikum nr 4 nagminnie łamany jest statut szkoły i prawa ucznia. Powodem jej rezygnacji z nauki w szkole jest niewłaściwa postawa dyrektora szkoły, który jest nauczycielem matematyki, nauczyciela przedmiotów zawodowych oraz nauczyciela języka angielskiego. Skarżąca twierdzi, że dyrektor szkoły często opuszcza lekcje z powodów administracyjnych szkoły. Lekcje te są potem

odpracowywane jako zastępstwa. Uważa ponadto panią dyrektor za osobę niesympatyczną, która nie traktuje uczniów życzliwie. Zarzuca Jej poniżanie uczniów i łamanie statutu szkoły w zakresie ilości sprawdzianów pisemnych w ciągu jednego dnia oraz terminu oddawania prac. Nauczyciela przedmiotów zawodowych obwinia o egoistyczne zachowanie, nierówne traktowanie uczniów. Pani [imię] zarzuca nauczycielowi brak uzasadniania krytycznie ocenionych prac uczniów. Uważa ponadto, że nauczyciel nie posiada programu nauczania, gdyż wszystkie klasy, w których prowadzi zajęcia przerabiają ten sam materiał. Wśród nauczycieli, którzy nie respektują statutu szkoły wymieniona jest również [imię]. Autorka skargi nie doprecyzowała zarzutów wobec tego nauczyciela.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono:

W statucie szkoły określono liczbę sprawdzianów pisemnych w ciągu jednego dnia i liczbę sprawdzianów w ciągu tygodnia. Pani [imię] nauczycielka w Technikum nr 4 w Bytomiu w roku szkolnym 2017/2018 uczyła matematyki w klasie [klasa]. Analiza wpisów do dziennika klasy [klasa] w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 22 czerwca 2018 r. potwierdza zarzut przekraczania dopuszczonej przez statut szkoły liczby sprawdzianów pisemnych w ciągu jednego dnia. Potwierdza również zarzut przekroczenia trzech sprawdzianów tygodniowo zapowiedzianych z tygodniowym wyprzedzeniem. Statut nie określa terminu oddawania przez nauczycieli sprawdzonych prac kontrolnych. Dyrektor szkoły nie kontrolował terminowości oddawania sprawdzianów; nie było żadnych zgłoszeń w tym zakresie. Wszystkie prace kontrolne swoich uczniów Pani Dyrektor poprawiła i oddała. Odnosząc się do zarzutu częstej nieobecności na lekcjach wyjaśniła, że powodem były pilne sprawy administracyjne. Młodzież nigdy nie pozostawała sama; organizowane były zastępstwa. Tematy lekcji zostały zrealizowane, podobnie jak podstawa programowa przewidziana do realizacji w klasie drugiej. Pani Dyrektor kategorycznie zaprzeczyła, aby kiedykolwiek użyła w stosunku do ucznia obraźliwych słów „dureń”, czy „głupek”. Wyjaśniła, że innych sformułowań (wymienionych w skardze) używa w sposób żartobliwy, gdy ucisza klasę lub gdy uczniowie korzystają na lekcji z telefonów komórkowych niezgodnie z zasadami ustalonymi na matematyce. Pan [imię] nauczyciel w Technikum nr 4 w Bytomiu od [rok] r. W roku szkolnym 2017/2018 uczył w klasach [klasy] przedmiotów zawodowych w z: [przedmiot]. Zdaniem dyrektora szkoły, jest lubiany przez młodzież i nigdy nie było skarg na jego zachowanie. Dyrektor szkoły jeden raz obserwowала zajęcia prowadzone przez pana [imię]. Obserwowana lekcja była zgodna z programem nauczania, a temat lekcji wynikał z bieżącej realizacji planu dydaktycznego. Została wysoko oceniona przez dyrektora szkoły. Analiza wpisów w dzienniku klasy [klasa] za II semestr roku szkolnego 2017/2018 potwierdza realizację podstawy programowej i planu

[podpis]

dydaktycznego dla tych klas. Pan nie udokumentował omówienia i przedstawienia na początku roku szkolnego uczniom i rodzicom wymagań edukacyjnych ze swojego przedmiotu. Przyznał, że jego sposób oceniania prac uczniów powinien ulec zmianie, gdyż nawet delikatne słowa krytyki mogą zostać źle odebrane przez ucznia. Zobowiązał się do skorygowania swojego sposobu oceniania uczniów.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono.**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz.996 ze zm.) **wydano zalecenia:**

1. Zgodnie z art.55 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy przestrzegać statutu szkoły w zakresie oceniania uczniów, w tym ustaleń dotyczących liczby prac kontrolnych w ciągu dnia i tygodnia.
2. Na podstawie art.55 ust.1 pkt 3 ww. ustawy udzielać pomocy nauczycielom w wykonywaniu ich zadań, w szczególności związanych z formułowaniem wymagań edukacyjnych i ocenianiem uczniów.
3. Termin realizacji: na bieżąco.

PROTOKÓŁ WIZYTACyjny

.....
.....

Bytom, 4 października 2018 r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

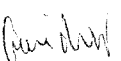
TECHNIKUM NR 4

im. Marii Skłodowskiej-Curie

.....
.....

Bytom, 4.10.2018.....

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu



12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

TECHNIKUM NR 4

ul. Władysława Skłodowskiej-Curie

w Bytomiu

Podpis 4. 10. 2018
parafa dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych