

DK-BY.5533.1.36.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 27 z klasami dotychczasowego Gimnazjum nr 9, ul. Świętochłowska 12, 41-909 Bytom
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Bożena Szmalec
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Sebastian Paszewski
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 12 października 2018 r. nr DK-BY.5533.1.36.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: od 15 października 2018 r. do 15 października 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie praw dziecka oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
8. Czynności kontrolne:

Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora Szkoły Podstawowej nr 27 z klasami dotychczasowego Gimnazjum nr 9 Pani Bożeny Szmalec. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z _____ (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Katowicach

_____ w sprawie przestrzegania praw dziecka oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie analizy dokumentów:

- dziennika lekcyjnego;

- dokumentacji

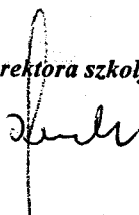
- dokumentacji

- oświadczeń dyrektora,

oraz przeprowadzono rozmowę z:

- dyrektorem,

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Jane

wrażliwe

W roku szkolnym 2017/2018 w okresie wrzesień-październik zostały przeprowadzone ankiety przez wychowawcę i pedagoga w zakresie „Diagnozy środowiska rodzinnego ucznia” oraz w zakresie „Moje uzdolnienia i zainteresowania”. Na podstawie przeprowadzonych ankiet, obserwacji, opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, występujących problemów w nauce, problemów wychowawczych oraz ...

parafa dyrektora szkoły/placówki



2

parafa/y kontrolującego/ych



zgłoszony przez wychowawcę do pedagoga celem udzielenia wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.

Na wybrane przez siebie zajęcia uczęszczał sporadycznie – łącznie 6 razy. Przedstawionej dokumentacji, a także pisemnego oświadczenia nie korzystał systematycznie z pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze strony . Podczas pierwszej rozmowy odmówił systematycznych spotkań z pedagogiem, twierdząc, że ich nie potrzebuje i nie rozumie dlaczego jego

Podjął około siedmiu interwencji w sprawie niewłaściwego zachowania się ww. ucznia, na zajęciach oraz w stosunku do nauczyciela i przeprowadził z nim rozmowy dyscyplinujące. Z każdej interwencji w sprawie zostały sporządzone notatki służbowe, w których opisane zostały powody interwencji oraz podjęte działania w danej sprawie. Również nauczyciele sporządzili takie notatki, które dotyczyły zachowania ww. ucznia prosząc jednocześnie o i

przeprowadzał rozmowy z . Jak oświadczył p cały rok szkolny nie skontaktowała się z nim osobiście. Poza tym r również przeprowadził rozmowy z uczniem, z których wynik, że u

Z pozyskanych informacji wynika, że w p

s a wobec niej. W związku z powyższym ustalono, może korzystać z pomocy - rozmowy

Z dokumentacji wynika, że została przeprowadzona

parafa dyrektora szkoły/placówki

[Signature]

parafa/y kontrolującego/y

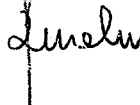
[Signature]

jedna rozmowa z uczniem w sprawie niewłaściwego zachowania, a dwukrotnie nie zgłosił się pomimo wezwań.

Dane

wraciliwe

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafy kontrolujących



pozwoili mu na otrzymanie wyzszej oceny z zachowania. Wpisy do dziennika rowniez potwierdzaja nieodpowiednie zachowanie na lekcjach oraz niewlasciwy stosunku do nauczycieli - informowana matka ucznia poprzez dziennik elektroniczny lub telefonicznie. Oceny klasyfikacyjne przewidywane - sredroczne i roczne wystawione przez nauczycieli dla wskazuja, iz nauczyciele umozliwili mu otrzymanie wyzszej niz przewidywana sredroczna i roczna ocena klasyfikacyjna z danych zajec edukacyjnych - uczen mial mozliwosc poprawy ocen. Zestawienie frekwencji sredrocznej za rok szkolny 2017/2018 przedstawia sie nastepujaco:

Done

swaitive

parafa dyrektora szkoly/placowki

[Signature]

parafa/ kontrolajacego/ych

[Signature]

Dane

wzrostowe

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Brak

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) zaleceń nie wydano.

WIZYTATOR

[Signature]
...mgr. Sebastian Paszewski... Bytom, 24.10.2018 ✓

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 27 w Bytomiu

[Signature]
mgr. Bożena Szmałec

Bytom, 24.10.2018

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 27 w Bytomiu

[Signature]
mgr. Bożena Szmałec

Bytom, 24.10.2018

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

[Signature]

parafa/y kontrolującego/ych

[Signature]

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych

