

DK-BY.5533.2.109.2018

Bytom, 17 grudnia 2018 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 5 im. Adama Mickiewicza w Siemianowicach Śląskich, ul. Michałkowicka 15.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Sebastian Hutny
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Aleksandra Dyla
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: DK-BY.5533.2.109.2018 z 11 grudnia 2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 13 grudnia 2018 r.- 13 grudnia 2018 r.
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy prawo oświatowe*): Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.
8. Czynności kontrolne:
Przeanalizowano następującą dokumentację: Statut Szkoły Podstawowej nr 5 im Adama Mickiewicza w Siemianowicach Śląskich w kontekście udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zasad oceniania i klasyfikowania. Dziennik elektroniczny, dokumentację pedagoga i psychologa szkolnego. Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Sebastianem Hutnym, r
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
Kontrolę przeprowadzono na wniosek Małopolskiego Kuratora Oświaty, p. Barbary Nowak z dnia 6 grudnia 2018 r., która w piśmie skierowanym do Śląskiego Kuratora Oświaty wyraziła wątpliwość dotyczącą organizacji odpowiedniego wsparcia dla byłego ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 im. Adama Mickiewicza w Siemianowicach Śląskich. W piśmie zasygnalizowano dwukrotny brak promocji ucznia do klasy piątej oraz jego złą sytuację rodzinną. W wyniku kontroli przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy z dyrektorem szkoły i pedagogiem szkolnym wynika, iż klasyfikacja przebiegała zgodnie z prawem oświatowym oraz zapisami Statutu Szkoły. Uczeń uzyskiwał oceny niedostateczne z obowiązkowych zajęć

edukacyjnych z powodu częstych i systematycznych nieobecności. Dla ucznia przeprowadzono w roku szkolnym 2016/2017 i 2017/2018 egzaminy poprawkowe, z których sporządzono protokoły. Wynika z nich, że uczeń nie radził sobie w części pisemnej i ustnej mimo licznych pytań pomocniczych i prób pomocy ze strony nauczyciela.

Dokumentacja przebiegu nauczania, zwłaszcza dokumentacja pedagoga szkolnego, dowodzi wielorakich i różnorodnych działań wspierających i wspomagających ucznia (

W roku szkolnym 2016/2017 i 2017/2018 zorganizowano następujące formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i języka angielskiego oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Z dzienników tych zajęć wynika, że uczeń był na nich obecny w całym roku szkolnym 3 razy. Od początku podjęcia edukacji w Szkole Podstawowej nr 5 w Siemianowicach Śląskich, tj. od roku szkolnego 2011/2012 pedagog szkolny stale współpracuje w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz przydzielonym rodzinie kuratorem sądowym, zwłaszcza w kontekście słabej frekwencji ucznia oraz brakiem wsparcia ze strony rodziców. Z dziennika pedagoga szkolnego wynika, że prowadzono z rodzicami prawie codzienne rozmowy, czasem kontakt był utrudniony ze względu na brak reakcji ze strony rodziców. Ustalenia poczynione w czasie spotkań wychowawczych, w których uczestniczył jeden z rodziców nie znajdowały wsparcia w działaniach rodziców. Kolejno zmieniający się kuratorzy sądowi, po staraniach pedagoga szkolnego, prowadzili swoje działania wspierające, jednak niska frekwencja postępowała.

Rozmowy z rodzicami dotyczące konsekwencji nieprzestrzegania przez nich przepisu art. 40 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe przynosiły poprawę na krótki okres. Starania pedagoga, psychologa szkolnego oraz kuratora sądowego także przynosiły krótkotrwałe efekty. Przeprowadzano także rozmowy z uczniem w czasie jego krótkich obecności. Z notatek pedagoga wynika, że uczeń sam przyznaje, że ma dobre relacje z rówieśnikami: „po prostu nie chce mi się chodzić do szkoły i nie jestem w stanie tego zmienić”. Ustalono, że pedagog szkolny będzie codziennie informował rodziców o jego frekwencji. Częsty brak kontaktu telefonicznego utrudniał realizację tego postanowienia. Na kolejne spotkania rodzice nie przychodzili, mimo, iż termin i godzina była z nimi uzgadniana (np. 11.10.2017 między godziną 16.00 a 19.00). O powyższych działaniach pedagog szkolny informowała kuratora sądowego, który deklarował włączenie się w pomoc. Poinformował także, że będzie kierował wnioskiem do sądu o umieszczenie ucznia w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Szkoła wystąpiła także z pismem

(decyzja zapadła na spotkaniu zespołu wychowawczego w dniu 29 listopada 2017 r., z którego sporządzono protokół). Podczas zespołu wychowawczego, ojciec obiecał większe zaangażowanie w sprawy syna, większą kontrolę jego poczynąń oraz wizytę u specjalisty. Na skutek intensywnych rozmów i działań pedagoga szkolnego rodzice ucznia zgłosili się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Siemianowicach Śląskich w związku z problemami w nauce oraz brakiem motywacji. Opinię dostarczono do szkoły 29 czerwca 2017 r. i wraz z własnymi diagnozami szkoły stanowiła podstawę do podjęcia działań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz dydaktyczno - wyrównawcze, które także były prowadzone w roku szkolnym 2016/2017).

Objęcie ucznia takim programem było niemożliwe ze względu na nieobecność ucznia w szkole.

O nieobecności ucznia był na bieżąco informowany ojciec dziecka oraz kurator sądowy. W bieżącym roku szkolnym

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zm.) zaleca się:

Brak zaleceń

STARSZY WIZYTATOR

...mgr. Aleksandra Dyla

Bytom, 21.12.2018

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

BYTOM
Złoty Potok, ul. ...
w systemie ...

S. Huta 21.12.2018r. Bytom
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

S. Huta 21.12.2018r. Bytom
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)