

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba:

Szkoła Podstawowa nr 1 im. Hetmana S. Koniecpolskiego w Koniecpolu,
ul. A. Mickiewicza 26, 42-230 Koniecpol.

2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Przemysław Wojciechowski. Kontrolę przeprowadzono w obecności wicedyrektora szkoły p. Małgorzaty Drajczyk.

3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty,

40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a

4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Skrzypczyk, Agnieszka Kocela

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

DK-CZ.5533.1.20.2018 z dnia 26.09.2018 r., DK-CZ.5533.1.20.2018 z dnia 26.09.2018 r.

6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 28.09.2018 r.

(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)

7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): **Przestrzeganie praw dziecka i ucznia oraz zapewnienie mu bezpiecznych warunków pobytu w szkole w kontekście złożonej skargi.**

8. Czynności kontrolne:

- rozmowa z zastępcą dyrektora szkoły,
- rozmowa z pedagogiem oraz nauczycielami,
- analiza dokumentacji.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą rodziców ucznia klasy . W trakcie kontroli stwierdzono, że:

- zapewniono realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz

Na życzenie rodziców objęto chłopca

w taki sposób, że

w trakcie pobytu w szkole nie pozostaje bez opieki dorosłego. W czasie choroby jednego

Jan

11.10.2018
MS

z nauczycieli jego zadania wykonuje inny nauczyciel. Jak wynika z informacji uzyskanej od nauczycieli, zaakceptował nową sytuację.

- W trakcie rozmowy z nauczycielami wyniknęła kwestia współpracy z domem rodzinnym chłopca w celu ujednoczenia oddziaływań wychowawczych, rozwijania samodzielności i niezależności chłopca oraz doskonalenia kompetencji emocjonalno-społecznych. Jak twierdzą nauczyciele, chłopiec nie uczestniczy w życiu klasy, jest przyprawiany i odbierany po zajęciach przez jednego z rodziców. Rodzice nie wyrazili również zgody na realizację opracowanego na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej. Według wychowawcy i nauczycieli uczących chłopca, jest pogodnym, zadowolonym z pobytu w szkole dzieckiem, które pragnie przyjaźni i próbuje w sposób nieustępliwy zdobyć przyjaciela. Usiłuje zwrócić na siebie uwagę np. szarpiąc za ubranie, uderzając. Odepchnięty, czuje się pokrzywdzony i skarży się nauczycielom i rodzicom. Powoduje to wiele sytuacji konfliktowych, rówieśnicy odsuwają się od niego, bowiem zgodnie z życzeniem swoich rodziców, unikają kontaktów z , obawiając się kłopotów i oskarżeń o pobicie. Informacje o tego typu zdarzeniach są zgłaszane wychowawczyni. Rodzice wg nauczycieli, nie przyjmują żadnych uwag krytycznych dotyczących syna, zawsze szukają winy u innych, zarzucając szkole „dyskryminację i tolerowanie agresji”.
- Zdaniem wszystkich nauczycieli, z którymi przeprowadzono rozmowy, w klasie nie występują sytuacje, które świadczyłyby o przejawach dyskryminacji z powodu niepełnosprawności a tym bardziej agresji. Występujące wcześniej konflikty z zostały rozwiązane, nie ma w chwili obecnej dalszych nieporozumień. Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że uczeń klasy niechętnie chodzi do szkoły z obawy o kolejne oskarżenia. Pedagog szkolny w ramach podejmowanych działań prosiła matkę chłopca o rozmowę z synem „na temat jego zachowania w stosunku do oraz przeprowadziła zajęcia nt. „Przyjaźń. Cechy dobrego przyjaciela”. ***W dokumentacji brak innych działań dotyczących rozwiązania problemu wychowawczego oraz wsparcia ucznia.***
- Zachowanie zdaniem pedagogów, od czerwca br. ulega zmianie, staje się on dzieckiem upartym, coraz częściej niesłuchającym poleceń nauczycieli. Nauczyciele dostrzegają również zmianę relacji w klasie. Uczniowie coraz częściej odsuwają się od obawiając się nieuzasadnionych oskarżeń o pobicie, jak w przypadku

- i obecnie w klasie prowadzi wyłącznie zajęcia od dwóch lat nie uczestniczy w ww. zajęciach ze względu na brak zgody rodziców. Z informacji uzyskanych od nauczycieli wynika, że nauczycielka nie podejmuje rozmów na temat
- ***W trakcie kontroli zauważono, że brak jest pełnej współpracy między pedagogiem, nauczycielami szkoły a państwem*** Sprawy związane z incydentami dotyczącymi są zgłaszane przeważnie w formie pisemnej dyrektorowi szkoły, mimo że wcześniej ustalono zasady współpracy np. z pedagogiem szkolnym.
- ***W toku kontroli nie potwierdzono zarzutów dotyczących dyskryminowania chłopca z powodu jego niepełnosprawności i tolerowania przez dyrekcję oraz nauczycieli szkoły agresji w stosunku do***

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

nie dotyczy.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

1. **Podjąć działania we współpracy z podmiotami zewnętrznymi w zakresie przeprowadzenia mediacji i interwencji w sytuacji kryzysowej w celu rozwiązania problemu współpracy z rodzicami ucznia zgodnie z § 23 ust. 6 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532 ze zm.) oraz diagnozować sytuacje wychowawcze i udzielać uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej wg § 23 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia.**

Termin realizacji: od 6 października 2018 r.

lin

3 P. Wójcik
S.M.

Częstochowa, 5.10.2018 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WIZYTATOR

dr Agnieszka Kocela

Częstochowa, 5.10.2018 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Wicedyrektor Szkoły Podstawowej nr 1
w Konięcpolu

mgr Małgorzata Drajczyk

Częstochowa, 5.10.2018 r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Wicedyrektor Szkoły Podstawowej nr 1
w Konięcpolu

mgr Małgorzata Drajczyk

Częstochowa, 5.10.2018 r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych

w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658).