

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba:

**Specjalny Ośrodek Wychowawczy im. św. Jana de La Salle w Częstochowie,
ul. Wyszynskiego 38, 42-200 Częstochowa**

2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **br. Krzysztof Opalski**

3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a

4. Kontrolujący – imię i nazwisko kontrolującego: Renata Dziura – st. wizytator

5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

2 sierpnia 2018r. – Nr DK-CZ.5533.1.15.2018

6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **3 sierpnia 2018r.**

7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe):

Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa w czasie ich pobytu w placówce, w związku z interwencją telefoniczną.

8. Czynności kontrolne:

rozmowa z: zastępcą dyrektora placówki – dyrektorem ds. pedagogicznych p. Małgorzatą Michalczyk, wychowankiem – oraz jego byłym opiekunem prawnym – wychowawcą

analiza dokumentacji dot. wychowanka placówki –

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

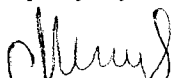
Kontrolę doraźną przeprowadzono na polecenie dyrektora Delegatury w Częstochowie Kuratorium Oświaty w Katowicach, w związku z interwencją telefoniczną z której wynika, że wychowanek Specjalnego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana de La Salle w Częstochowie,

W trakcie kontroli ustalono, co następuje.

posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane 9 maja 2016r. przez poradnię psychologiczno – pedagogiczną z uwagi na niepełnosprawność (na czas – do ukończenia nauki w szkole ponadgimnazjalnej) oraz orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności wydane 14 listopada 2013r. przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Częstochowie, wskazujące na jego niezdolność do pracy, a także konieczność długotrwałej opieki i pomocy innych osób ze względu na znacznie ograniczoną możliwość samodzielnej egzystencji. W bieżącym roku szkolnym ukończył

opieką i kilkakrotnie był w Częstochowie. Od 2008r. znajduje się pod

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych



(z 16 kwietnia 2018r.) zawarto stwierdzenie, że „mimo ciągłej opieki farmakologicznej występuje zmienność nastroju, zaburzenia psychosomatyczne, nadpobudliwość psychoruchowa, wybuchy złości”. Z analizy opinii o wychowanku sporządzanych okresowo przez psychologa zatrudnionego w placówce wynika, że posiada bardzo ubogi zasób słownictwa i wiadomości ogólnych o otaczającym świecie, nie potrafi ujmować podobieństw i różnic, ma znacznie osłabione funkcje pamięci i spostrzegania, bardzo słabo rozwiniętą koordynację wzrokowo – ruchową, nieco lepiej orientację i wyobraźnię przestrzenną. Jest samodzielny w zakresie samoobsługi, potrafi wykonać proste czynności porządkowe. Łatwo nawiązuje kontakt, stara się jak najlepiej wykonać powierzone mu zadania. Na jego funkcjonowanie w sytuacjach zadaniowych negatywnie wpływa: nadmierna ruchliwość, uwaga silnie przerzutna, duże trudności z wysłuchaniem, zrozumieniem i zapamiętaniem poleceń, nasilona męczliwość, brak wytrwałości. Na ogół jest pogodny, ale z powodu zaburzeń zachowania i labilności emocjonalnej zdarzają się nieprzewidziane reakcje (gwałtowna złość, agresja słowna i fizyczna) zwłaszcza, gdy napotyka na niepowodzenia. Oczekuje dużego zainteresowania swoją osobą, bardzo chętnie rozmawia, zadaje dużo pytań.

stwierdziła, że cechuje go zmienność nastroju, wybuchowość, krzykliwość. Źle znosi krytykę innych, często chciałby sobie wszystkich podporządkować. Na trudne sytuacje reaguje agresją słowną, która dosyć szybko mija.

Przejawia silną potrzebę akceptacji i bliskości, łatwo nawiązuje kontakty, lubi być w centrum zainteresowania. Jest życzliwy dla innych, chętnie angażuje się w życie grupy, opiekuje się słabszymi kolegami. Zdaniem mimo, iż opieka prawna nad wychowankiem ustała, nadal pełni w jego życiu rolę opiekuna i przyjaciela, zawsze może zwrócić się niej ze swoimi problemami. Odnosząc się do badanego problemu stwierdziła, że

W jej opinii, wszystkie zarzuty biorą się stąd, iż

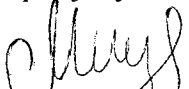
Od momentu pojawienia się wielokrotnie rozmawiała z nim na temat tej znajomości. Większość rozmów kończyła się stwierdzeniem

informował, że

Dyrektor ds. pedagogicznych oświadczył, że zarzuty postawione przez „są w zupełności niezgodne z prawdą oraz naruszają dobre imię placówki”. Podkreślił, że mimo zaburzeń emocji i zachowania jest osobą bardzo ufną, skłoną do pomocy w każdej sytuacji, przyjaźnie nastawioną do ludzi i budzącą ich sympatię. Potrzebuje stałego kontaktu i zainteresowania ze strony wychowawców oraz kontroli, aby umiejętności związane z samodzielnym funkcjonowaniem na co dzień stanowiły „progres a nie regres”, bardzo szybko nawiązuje kontakt z osobami spoza placówki. Jako wieloletni wychowanek Ośrodka „jest przewidywalny” dla pracowników, dlatego jego wybuchy agresji werbalnej lub fizycznej nie stanowią dla nich zaskoczenia, tym bardziej, „iż powstają one w chwili, gdy ma jakiś obowiązek lub zostanie sprowokowany”. W ocenie dyrektora, poprzez wydarzenia, które dotyczyły jego zachowanie uległo zmianie.

parafa dyrektora

parafa/y kontrolującego/ych



dzwoni do niego kilka razy dziennie, na przełomie maja
i czerwca kilkakrotnie była również w Ośrodku.
pod warunkiem, że z czego w bardzo krótkim czasie się wycofała.
Z notatki służbowej dotyczącej zdarzenia z udziałem wynika, że
wychowanek poprosił o zgodę na wyjście Późnym popołudniem,
zadzzwoniła do wychowawcy, który wyraził zgodę na wyjście
wychowanka, z informacją, Poprosiła również o zgodę na to,
aby mógł zostać u niej do dnia następnego. Wychowawca stwierdził, że „żaden
z wychowanków nie może podejmować takich działań”, nie wyraził na to zgody. Dyrektor
poinformował, że wrócił w tym dniu do Ośrodka późnym wieczorem (po czasie
powrotu ustalonym z wychowawcą).

Dyrektor przeprowadził rozmowę z w trakcie której zaznaczył,
że „skoro tak bardzo zależy jej na kontakcie z prosi, aby wróciła do placówki
z zaświadczeniem o niekaralności z KRS i podpisała z placówką umowę jako wolontariusz”.
Uznał, że koniecznym było takie postawienie sprawy, gdyż dążyła do otrzymania
zgody a ze względu na jego
niepełnosprawność ponosi za niego odpowiedzialność. Poinformował, że
doładowuje jego kartę telefoniczną, przez co „wydzwania po kilka razy dziennie”.
Zdaniem on jest
dorosły i ma swoje pieniądze”. Dyrektor zaprzeczył temu twierdzeniu, podkreślił, że
jest pełnoletni i korzysta z renty socjalnej, jednak kadra pedagogiczna nie może
dopuszczać do sytuacji, w której obca osoba zaczyna manipulować niepełnosprawnym
wychowankiem. Jego zdaniem, brak zgody na samodzielne opuszczanie Ośrodka przez
wynika z troski o jego dobro i nie ma nic wspólnego z docelowym pozbawieniem
go wolności osobistej. Dyrektor oświadczył, że nigdy nie był traktowany
w sposób niezgodny z prawami człowieka. kodeksem oraz regulaminem placówki, nie grożono
mu również umieszczeniem Podejmowane przez Ośrodek działania mają
na celu zapewnienie wychowankowi bezpieczeństwa w czasie jego pobytu w placówce.
w trakcie rozmowy (w obecności dyrektora) stwierdził, że jest zadowolony
z pobytu w Ośrodku, chętnie pomaga innym, czuje się bezpiecznie.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku
ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej
i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: *nie stwierdzono.*
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe
(Dz. U. z 2018r., poz. 996 ze zm.) zaleca się: *nie wydano zaleceń.*

ST. WIZYTATOR


mgr Renata Dziura

Czerwińska, 8 sierpnia 2018r.
Podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych



Dyrektor ds. pedagogicznych
M. Michałczyk
mgr Małgorzata Michałczyk
Specjalny Ośrodek Wychowawczy

SPECJALNY OŚRODEK WYCHOWAWCZY
Im. św. Jana de La Salle
ul. Ks. Kard. St. Wyszyńskiego 38
42-226 Częstochowa
tel. 34 36 55 018
Regon 243079223, NIP 573-230-67-58

Częstochowa 08.08.2018

.....
Podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor ds. pedagogicznych
M. Michałczyk
mgr Małgorzata Michałczyk
Specjalny Ośrodek Wychowawczy

Częstochowa 08.08.2018

.....
Podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658).

parafa dyrektora

M. Michałczyk

parafa/y kontrolującego/ych

[Signature]