

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Miejskie Przedszkole nr 2 w Knurowie, ul. Lotników 3, 44-196 Knurów**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Lidia Książek**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Magdalena Paciorek, Ewa Borkowska-Pankowska**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **23 lipca 2018 r., DK-GL.5533.1.44.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)* **25 lipca 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)*  
**Przestrzeganie praw dziecka, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nadzór pedagogiczny.**
8. Czynności kontrolne: **kontrola dokumentacji, rozmowa z dyrektorem, rozmowa z nauczycielami, ogląd budynku.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją pozyskaną od [REDAKTOWANE] rodzica dziecka Miejskiego Przedszkola nr 2 w Knurowie. Rodzic poinformował, że jego zdaniem doszło w przedszkolu, w odniesieniu do jego syna, do naruszeń w zakresie przestrzegania praw dziecka, stosowania się do zaleceń PPP, zapewnienia bezpieczeństwa i higienicznych warunków pobytu dziecka w przedszkolu oraz przestrzegania zasad określonych w RODO.

Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora przedszkola Pani Lidii Książek. W przedszkolu obowiązuje statut z 30 listopada 2017 r. W statucie umieszczono stosowne zapisy dotyczące przestrzegania praw dziecka § 57 ust. 1 – 4, zapisy te stanowią m.in. „Dziecko w przedszkolu ma wszelkie prawa wynikające z Konwencji Praw Dziecka, a w szczególności do właściwie zorganizowanego procesu opiekuńczo-wychowawczego i dydaktycznego zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej, ochrony przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz ochrony i poszanowania jego godności osobistej”. W § 2 ust. 4 określano warunki i sposób realizacji celów i zadań przedszkola, w pkt 2 zapisano „Nauczyciele w szczególności: diagnozują, obserwują dzieci i twórczo organizują przestrzeń ich rozwoju, mając na uwadze naturalne obszary rozwoju i potrzeby z nich wynikające”. Pani dyrektor oświadczyła, że wszyscy pracownicy przedszkola

przestrzegają praw dzieci i stosują się do zapisów zawartych w statucie. [REDAKTOWANE] skarży się na nieprzestrzeganie tych praw, to dziecko mające trudności z funkcjonowaniem społecznym oraz przestrzeganiem zasad i norm obowiązujących w grupie. [REDAKTOWANE] uczęszcza do przedszkola od trzeciego roku życia i od początku obserwacja jego funkcjonowania społecznego budziła niepokój nauczycieli. Pani [REDAKTOWANE], wychowawczyni [REDAKTOWANE] w swojej opinii o dziecku z dnia 6 czerwca 2017 r. napisała „(...) [REDAKTOWANE] preferuje zabawy konstrukcyjne, przy których potrafi wyciszyć się i skupić uwagę na dłuższy czas (...) Podczas zabaw dowolnych często nie panuje nad emocjami, burzy dzieciom budowlę, zabiera zabawki zdarzają się dość często zachowania agresywne w stosunku do rówieśników”. [REDAKTOWANE] wychowawczyni grupy do której uczęszczał [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2017/2018, charakteryzując zachowanie chłopca napisała „(...) [REDAKTOWANE] jest bardzo pogodnym dzieckiem, który uwielbia tworzyć konstrukcje przestrzenne z różnego typu klocków (...) Niepokojące zachowanie to agresja, [REDAKTOWANE] nie panuje nad swoimi emocjami, bez wyraźnych powodów potrafi zaatakować kolegów (uderzyć dziecko w twarz, przewrócić, popchnąć, dusić) (...)”, podobne obserwacje funkcjonowania dziecka opisała [REDAKTOWANE] – nauczyciel wspomagający pracę grupy; pełne oświadczenia złożone przez nauczycieli znajdują się w aktach sprawy. Biorąc pod uwagę prowadzone przez nauczycieli obserwacje funkcjonowania [REDAKTOWANE] w grupie, zgodę wyrażoną przez rodziców na objęcie dziecka diagnozą psychologiczną, pedagogiczną oraz logopedyczną prowadzoną przez nauczycieli przedszkola oraz specjalistów zatrudnionych w Miejskim Przedszkolu nr 2 podpisaną przez rodziców 7 września 2018 r., podpisanym 2 października 2017 r. oświadczeniem oraz zgodę na objęcie [REDAKTOWANE] pomocą psychologiczno-pedagogiczną i na jego udział w zajęciach o charakterze terapeutycznym/socjoterapeutycznym prowadzonych przez psychologa jak również zgodnie ze statutem przedszkola § 4 ust 8, p. 1-2 dyrektor przedszkola, pismem z dnia 19 stycznia 2018 r zwrócił się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Knurowie o przeprowadzenie obserwacji zachowania dziecka [REDAKTOWANE] na terenie przedszkola, w czasie zabaw grupy rówieśniczej. Tym samym zarzut rodzica, że Pani dyrektor kontaktowała się z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną bez jego zgody, próbując ukierunkować działania i opinie pracowników poradni nie znalazł potwierdzenia.

Obserwacja, o którą wnioskowała Pani dyrektor, została przeprowadzona przez pracownika poradni [REDAKTOWANE] Pani dyrektor oświadczyła, że w wyniku obserwacji przedszkole nie otrzymało pisemnej, skonkretyzowanej informacji zwrotnej. Osoba prowadząca obserwację, bezpośrednio po jej przeprowadzeniu, poinformowała wychowawcę grupy, [REDAKTOWANE] że celem było przeprowadzenie szczegółowej diagnozy [REDAKTOWANE] w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W dzienniku psychologa przedszkolnego, [REDAKTOWANE] odnotowała w programie pracy indywidualnej z dzieckiem [REDAKTOWANE] konieczność „wzmocnienie umiejętności rozpoznawania i nazywania uczuć w konkretnych sytuacjach, kształtowanie umiejętności radzenia sobie z trudnymi emocjami, kształtowanie empatii, przyswajanie norm i zasad społecznych” - data rozpoczęcia zajęć 9 listopada 2017 r. [REDAKTOWANE] uczęszczał na zajęcia od listopada 2017 r. do maja 2018 r. W trakcie roku szkolnego [REDAKTOWANE] obserwowała [REDAKTOWANE], prowadziła rozmowy z rodzicami chłopca (zapis w dzienniku 1 lutego 2018 r., 21 czerwca 2018 r., 28 czerwca 2018 r.), rozmawiała z wychowawcą grupy i dyrektorem przedszkola nt. zachowań [REDAKTOWANE] (zapis w dzienniku 14 czerwca 2018 r.). W ocenie efektywności prowadzonych zajęć, pani psycholog odnotowała: [REDAKTOWANE]

*[Signature]*

*[Signature]*

Pani dyrektor Lidia Książek oświadczyła, że biorąc pod uwagę wyniki prowadzonych obserwacji, informacji przekazywanych przez nauczycieli i psychologa przedszkolnego informowała rodziców, że ze względu na wynik obserwacji prowadzonych na terenie przedszkola dotyczących funkcjonowania emocjonalnego i społecznego [REDAKTOWANE] wskazane jest przeprowadzenie jego szczegółowej diagnozy. Pani dyrektor informowała rodziców, że jeśli w wyniku diagnozy przeprowadzonej w poradni, [REDAKTOWANE] otrzymałby orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wówczas byłaby podstawa do zatrudnienia nauczyciela współorganizującego kształcenie, a dodatkowo zalecenia wydane przez poradnię przyczyniłyby się do bardziej ukierunkowanej na potrzeby dziecka pracy, a tym samym do jej większej efektywności.

Informacje zgromadzone w wyniku prowadzonej kontroli nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, czy zarzut, że pani dyrektor wielokrotnie nakłaniała rodziców [REDAKTOWANE] żeby „załatwić” dziecku orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego jest prawdziwy czy nie.

[REDAKTOWANE] w piśmie kierowanym do Kuratorium Oświaty twierdził, że jego syn „został ometkowany kategorią niegrzeczne”, a jedyne metody stosowane przez wychowawcę to karanie: krzeselko wyciszenia, zakaz zabawy podczas czasu wolnego na zabawę dowolną, zakaz wybrania zabawki, wypisanie imienia dziecka na tablicy dla „niegrzecznych” kolorem czerwonym. Działania podejmowane przez dyrektora, nauczycieli, psychologa przedszkolnego wskazują, że w przedszkolu podejmowane jest szereg działań mających poprawić funkcjonowanie społeczne i emocjonalne dziecka. Jednocześnie w swoim oświadczeniu wychowawczyni, [REDAKTOWANE] napisała: „(...) Wyciszyć dziecko staram się poprzez codzienną pracę, poprzez oddzielenie dziecka od rówieśników [REDAKTOWANE] do innego stolika, zdarzają się wyjścia z sali w celu wyciszenia. (...) Starłam się za radą rodziców wprowadzić wyciszenie dziecka poprzez uderzanie piąstkami w materac – było to chwilowe i nie przynosiło pozytywnego efektu. (...) Starłam się systematycznie wzmacniać – bardzo często pozytywne zachowania dziecka (naklejki, pochwały słowne, ustawianie się w pierwszej parze itd.) (...)”. Również [REDAKTOWANE] pracująca w grupie do której uczęszcza [REDAKTOWANE] w swoim oświadczeniu napisała: „(...)w celu zredukowania zachowań niepożądanych stosowałam: wyciszenie dziecka przy oddzielnym stoliku, „Time AUT” – wyjście z sali, wyznaczenie reguł czasowych. Każde pozytywne zachowanie starałam się wzmacniać, zarówno wzmocnieniami słownymi jak i rzeczowymi (...)”.

Dyrektor przedszkola oraz wychowawca grupy oświadczyli, że w celu stałego, bieżącego kontaktu z rodzicami [REDAKTOWANE] oraz możliwości przekazywania jak najpełniejszej informacji nt. jego zachowania założono dla [REDAKTOWANE] zeszyt obserwacji i spostrzeżeń, do którego wpisywano adnotacje dotyczące zachowania dziecka. [REDAKTOWANE] tata [REDAKTOWANE] twierdzi, że zeszyt ten był na koniec dnia wkładany do szafki w holu – w miejscu dostępnym dla wszystkich odwiedzających przedszkole. Zdaniem pracowników przedszkola, zeszyt ten przechowywany był w biurku, w zamkniętej szufladzie, a zapisane w nim adnotacje były przekazywane rodzicom gdy przychodzili po dziecko do przedszkola. Informacja ta, była udzielana w sali gdzie nauczyciel przebywał z dziećmi. W przedszkolu nie wyznaczono miejsca do indywidualnych spotkań z rodzicami. Jest to niezgodne z art. 5 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.), który stanowi, że nauczyciel w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma obowiązek kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską, z poszanowaniem godności osobistej ucznia. Tym samym wszelkie informacje o dziecku, o kłopotach wychowawczych, powinny być przekazywane i pozyskiwane od rodziców z poszanowaniem ich praw, z rodzicami należy rozmawiać w odpowiednich warunkach zapewniających rodzicom i dziecku ochronę ich dóbr osobistych i dyskrecję.

[redacted], w swoim piśmie informuje, że spotkania z wychowawcą „(...) ograniczały się do krytykowania zachowania dziecka i wyliczania jego przewinień, zamiast omówienia sposobów postępowania z takim dzieckiem jak [redacted] ustalenia wspólnego frontu współpracy, uwzględniając jego deficyty, aby wspomóc go i polepszyć jego funkcjonowanie w grupie przedszkolnej (...)”. Jednocześnie stwierdził, że przedszkole od momentu zapisania dziecka jest poinformowane o jego deficytach i otrzymało kopię wszystkich diagnoz opinii oraz zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej. [redacted] swoim oświadczeniu napisała że „(...) rodzice [redacted] unikali kontaktów indywidualnych ze mną tłumacząc się pośpiechem”. W dzienniku zajęć jak również w dzienniku psychologa odnotowano jedno indywidualne spotkanie z rodzicami. Jest to niezgodne z § 2 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017, poz. 1591). Dyrektor przedszkola oświadczyła ponadto, że [redacted] dostarczyli do przedszkola wstępną ocenę rozwoju integracji sensorycznej [redacted], sporządzoną przez terapeutę integracji sensorycznej [redacted], natomiast opinie poradni przekazali do wglądu poprzedniej [redacted] grupy [redacted], nigdy nie złożyli jej oficjalnie do dokumentacji przedszkolnej.

Pani Lidia Książek, dyrektor przedszkola, oświadczyła, że rodzice innych dzieci uczęszczających do grupy z [redacted] coraz częściej zgłaszali jej swój niepokój związany z wybuchami agresji [redacted], bojąc się o bezpieczeństwo swoich dzieci. Mając to na uwadze 21 czerwca 2018 r. zorganizowała spotkanie z przedstawicielami rodziców, których dzieci uczęszczają do tej grupy, [redacted] i [redacted] rodzicami [redacted] reprezentowanymi przez jego [redacted] oraz [redacted], która [redacted] grupy, [redacted] przedszkolnym. Jak wynika z notatki sporządzonej ze spotkania: [redacted] przedstawiła rodzicom informację na temat zachowań rozwojowych i emocjonalno-społecznych typowych dla dzieci [redacted] przedstawiciele rodziców poinformowali o lęku z jakim ich dzieci przychodzą do przedszkola z powodu agresywnych zachowań [redacted] pani dyrektor poinformowała o inicjatywach na rzecz poprawy zachowania dzieci [redacted]

[redacted] Z informacji przekazanej przez rodzica wynika, że w trakcie spotkania ujawniono informacje dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej którą objęty jest [redacted] oraz że [redacted] opowiedziała ze szczegółami o trudnych zachowaniach i problemach [redacted] W wyniku analizy dokumentacji przedstawionej w trakcie kontroli nie można potwierdzić, czy taka sytuacja miała miejsce. Jednocześnie należy podkreślić, że podczas spotkań z rodzicami nauczyciele i wychowawcy powinni przyjąć zasadę, że o problemach opiekuńczych, wychowawczych i dydaktycznych występujących w grupie przedszkolnej informują wszystkich rodziców, a trudne sprawy dotyczące poszczególnych dzieci omawiają w indywidualnej rozmowie z rodzicami.

W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych pani dyrektor oświadczyła, co potwierdzają przedstawione dyplomy, że mając na uwadze problemy z jakimi zmagają się [redacted] w sferze funkcjonowania emocjonalnego [redacted] pracują nauczyciele posiadający dodatkowe kwalifikacje; [redacted] ukończyła terapię pedagogiczną oraz studia podyplomowe w zakresie edukacji i rehabilitacji osób niepełnosprawnych intelektualnie, [redacted] studia podyplomowe w zakresie oligofrenopedagogiki.

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumenty związane z udzielaniem w przedszkolu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom posiadającym orzeczenie

o potrzebie kształcenia specjalnego. Sposób udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej określa statut przedszkola § 5 oraz zarządzenie dyrektora przedszkola z 29 sierpnia 2017 r. nr 14A/2017 w sprawie wprowadzenia procedury dotyczącej organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Miejskim Przedszkolu nr 2 im. Jana Brzechwy w Knurowie. Do przedszkola uczęszcza dwoje dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność ruchową, na okres do rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej. W dniu kontroli dyrektor nie przedstawiła dokumentów: Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Dziecka, Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, zawiadomienia rodziców o spotkaniach zespołów opracowujących ww. dokumenty.

W ramach przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że dyrektor przedszkola w ramach sprawowanego nadzoru w roku szkolnym 2017/2018 zaplanowała ewaluację wewnętrzną, zaplanowała i kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej przedszkola, wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez organizowanie szkoleń i narad zgodnie z potrzebami przedszkola. Dyrektor motywuje do podnoszenia kwalifikacji i rozwoju zawodowego nauczycieli, zaplanowała pomoc nauczycielom w zdobywaniu kolejnego stopnia awansu zawodowego i upowszechnianie wniosków z nadzoru pedagogicznego.

W celu realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego dyrektor przedszkola we współpracy z nauczycielami w szczególności dokonuje analizy dokumentacji przebiegu nauczania, obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej przedszkola. Obserwacje prowadzone są wg ustalonego harmonogramu. W dokumentacji nadzoru pedagogicznego prowadzonego przez dyrektora przedszkola, nie odnotowano nadzoru nad pracą [REDAKTED] co jest niezgodne z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658). Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej 31 sierpnia 2017 r., czyli w terminie do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan. Do dnia kontroli w planie nadzoru, o którym mowa powyżej, nie wprowadzono zmian.

17. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Stwierdzono, że schody wyposażono w balustrady z poręczami, których nie zabezpieczono przed ewentualnym zsuwaniem się po nich, co jest niezgodne z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6, poz. 69).

18. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 poz. 996 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) Przestrzeganie art. 5 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.), który stanowi, że nauczyciel w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma obowiązek kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską, z poszanowaniem godności osobistej ucznia, w szczególności w zakresie udzielania wszelkich informacji o dziecku, przekazywania i pozyskiwania od rodziców informacji z poszanowaniem ich praw, w odpowiednich warunkach zapewniających rodzicom i dziecku ochronę ich dóbr osobistych i dyskrecję.
- 2) Przestrzeganie § 2 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017, poz. 1591) tj. wspieranie rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom.
- 3) Przestrzeganie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 poz. 1578) w zakresie:
  - a) § 6 ust. 1 tj. opracowanie dla dziecka niepełnosprawnego indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego określającego zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych,
  - b) § 6 ust. 9 tj. dokonywanie przez zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka,
  - c) § 6 ust. 11 tj. zawiadamiania pisemnie, w sposób przyjęty w przedszkolu, rodziców dziecka o terminie każdego spotkania opracowującego lub modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestnictwa w tym spotkaniu.
- 4) Zgodnie z obowiązkami dyrektora, wynikającymi z art. 68 pkt. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 poz. 996 z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej przedszkola.

Termin realizacji: 30 września 2018 r.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



WIZYTATOR

*Magdalena Paciorek*  
mgr Magdalena Paciorek

WIZYTATOR

*Ewa Piorokowska-Pankowska*  
mgr Ewa Piorokowska-Pankowska

Gliwice, 2 sierpnia 2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

*Lidia Książek*  
mgr Lidia Książek

Gliwice, 2 sierpnia 2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

MIEJSKIE PRZEDSZKOLE Nr 2  
im. Jana Brzechwy w Knurowie  
44-196 Knurów, ul. Lotników 3  
tel./fax 032 235 27 72, mp2knurow@wp.pl  
ID 270231285, NIP 969-00-33-535

19. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

*Lidia Książek*  
mgr Lidia Książek

Gliwice, 2 sierpnia 2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

MIEJSKIE PRZEDSZKOLE Nr 2  
im. Jana Brzechwy w Knurowie  
44-196 Knurów, ul. Lotników 3  
tel./fax 032 235 27 72, mp2knurow@wp.pl  
ID 270231285, NIP 969-00-33-535

Dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

*Lidia Książek*

parafa/y kontrolującego/ych

*R 09*