

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **XI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 3 im. rtm. Witolda Pileckiego w Zabrze, ul. 3 Maja 118, 41-800 Zabrze**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Anna Milcarz**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Paweł Ciepliński**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **16 maja 2018 r., DK-GL.5533.1.33.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)* **18 maja 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)* **Przestrzeganie statutu szkoły i praw ucznia, prawidłowość oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów klas maturalnych w roku szkolnym 2017/18.**
8. Czynności kontrolne: **kontrola dokumentacji, rozmowa z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły, rozmowy z nauczycielami.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora szkoły p. Anny Milcarz oraz wicedyrektora szkoły p. Agnieszki Porębskiej. Działania kontrolne podjęto w związku z przekazaniem drogą elektroniczną przez [REDAKTOWANO] - Głównego Specjalistę w Wydziale Oświaty Urzędu Miasta w Zabrze do Delegatury w Gliwicach Kuratorium Oświaty w Katowicach (data wpływu wiadomości e-mail: 26 kwietnia 2018 r.) wiadomości e-mail [REDAKTOWANO] z dnia 22 kwietnia 2018 r., do rozpatrzenia zgodnie z właściwością urzędu zgodnie z Art. 65 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257 t.j.). W przywołanej wiadomości [REDAKTOWANO] matka ucznia klasy [REDAKTOWANO] informuje o nieprawidłowościach dotyczących „wielu uczniów tej i innych szkół”, polegających na zmuszaniu uczniów klas maturalnych do wycofywania deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego, w zamian za uzyskanie pozytywnej oceny klasyfikacyjnej z przedmiotu i umożliwienie ukończenie szkoły. Zdaniem wnoszącej wiedzę tę posiadała od swojego syna oraz jego kolegów, a sytuacja opisywana przez nią w piśmie nie ma charakteru incydentalnego i trwa już od dłuższego czasu.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/y

Na podstawie przedstawionych w pkt. 8 czynności kontrolnych ustalono, co następuje. W roku szkolnym 2017/18 w XI Liceum Ogólnokształcącym w Zabrze uczęszczało 43 uczniów (23 w oddziale [REDAKTOWANE] oraz 20 uczniów w oddziale sportowym [REDAKTOWANE]). Do 30 września 2017 r. do wicedyrektora szkoły spłynęły 41 deklaracje wstępne przystąpienia do egzaminu maturalnego w maju 2018 r. (22 z oddziału [REDAKTOWANE] 19 z oddziału [REDAKTOWANE]). Do 7 lutego 2018 r. 19 uczniów z oddziału [REDAKTOWANE] oraz 15 uczniów z oddziału [REDAKTOWANE] złożyło tzw. deklaracje ostateczne. Zgodnie z ustnym oświadczeniem wicedyrektora szkoły część uczniów wycofała swoje deklaracje w okresie od 1 października 2017 r. do 7 lutego 2018 r. Łącznie w roku szkolnym 2017/18 w XI Liceum Ogólnokształcącym w Zabrze deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego wycofało 13 uczniów (5 w oddziale [REDAKTOWANE] i 8 w oddziale [REDAKTOWANE]).

W kontekście przystępowania uczniów ww. oddziałów do egzaminu maturalnego przeanalizowano także wyniki klasyfikacji w tych oddziałach. Zgodnie z treścią protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 24 kwietnia 2018 r. (kopia w aktach sprawy) w oddziale [REDAKTOWANE] na dzień konferencji uczyło się 23 uczniów, klasyfikowano 20 uczniów. Troje uczniów było nieklasyfikowanych, w tym: [REDAKTOWANE]

Z kolei w wyniku klasyfikacji czterech uczniów w oddziale [REDAKTOWANE] otrzymało oceny niedostateczne, w tym: [REDAKTOWANE]

Jednocześnie w oddziale [REDAKTOWANE] na dzień konferencji uczyło się 20 uczniów, z których wszyscy zostali klasyfikowani. Dwie osoby otrzymały ocenę końcową niedostateczną z [REDAKTOWANE]: [REDAKTOWANE]

Ustalono ponadto na podstawie ww. dokumentacji jak i treści dziennika elektronicznego (kopie wybranych stron w aktach sprawy), iż [REDAKTOWANE] był zagrożony otrzymaniem oceny końcowej niedostatecznej z [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] (wpisy w dzienniku odpowiednio 8 marca 2018 r. oraz 22 marca 2018 r.), jednak w wyniku klasyfikacji rocznej uzyskał oceny dopuszczające z ww. przedmiotów. Stwierdzono ponadto, że uczeń ten 26 marca 2018 r. wycofał deklarację. W przywoływanym dzienniku elektronicznym oddziału [REDAKTOWANE] jak również w protokole z posiedzenia Rady

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/yh

Pedagogicznej z dnia 24 kwietnia 2018 r. odnajdujemy także informacje dotyczące bardzo niskiej frekwencji uczniów tego oddziału (poniżej 70%), w tym o dużej liczbie godzin nieusprawiedliwionych np. uczniowie: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z kolei w oddziale [REDAKTOWANE] najwięcej godzin nieusprawiedliwionych odnotowano w przypadku uczniów: [REDAKTOWANE]. Dane te korespondują z wynikami uzyskiwanymi przez ww. uczniów zarówno w ciągu całego roku szkolnego jak i na koniec roku szkolnego. Zdaniem dyrektora i wicedyrektora szkoły pomimo podejmowanych licznych działań wspierających, w tym organizacji zajęć dodatkowych dla uczniów liceum, nie wszyscy chcieli z nich skorzystać, co w połączeniu z niską frekwencją stanowić mogło istotną przeszkodę w podjęciu decyzji o przystąpieniu do egzaminu maturalnego. W złożonych w dniu kontroli pisemnych oświadczeniach (akta sprawy) zarówno dyrektor szkoły jak i wicedyrektor podkreślili, że w roku szkolnym 2017/18 żaden z uczniów składających rezygnację z przystąpienia do matury jak również rodzic lub opiekun prawny takiego ucznia, nie zgłaszali kierownictwu szkoły przypadków wymuszania przez jakiegokolwiek nauczyciela takiej decyzji ucznia, w zamian za uzyskanie pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu. Działania szkoły, w tym wicedyrektora, miały zgodnie z przywołanymi oświadczeniami wspomagać uczniów w przemyśleniu decyzji o rezygnacji z egzaminu i zmotywowaniu ich do podjęcia trudu przygotowania się do niego. W kontekście zarzutów [REDAKTOWANE] w trakcie rozmowy z nauczycielami: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] uzyskano pisemne oświadczenia uczących w oddziale [REDAKTOWANE] (akta sprawy), z których wynika, że uczeń [REDAKTOWANE]:

[REDAKTOWANE]

Dodatkowo wychowawca oddziału [REDAKTOWANE] oświadczył, że ze strony swoich uczniów lub rodzica [REDAKTOWANE] nie usłyszała o żadnych zarzutach formułowanych wobec nauczycieli, w tym, iż mają nie przystępować do matury.

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono również analizę statutu szkoły w odniesieniu do przestrzegania przyjętych w szkole zasad oceniania i klasyfikowania uczniów, a także respektowania ich praw. Statut określa m.in.:

- zakres zadań nauczyciela (§ 47),
- prawa i obowiązki ucznia (§ 59),
- wewnątrzszkolny system oceniania (§ 6 - § 26).

Stwierdzono, że § 6 Statutu XI Liceum Ogólnokształcącego w Zabrze wskazuje na obowiązki nauczycieli i wychowawców związane z informowaniem uczniów i rodziców (opiekunów prawnych) o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolujących

poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz o ustalonych kryteriach oceniania zachowania. Jak ustalono na podstawie treści dzienników elektronicznych oddziałów [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] (karty: 5. Ważniejsze wydarzenia w życiu klasy, 10. Kontakty z rodzicami i opiekunami, w aktach sprawy), brak zapisów o dopełnieniu przywołanego obowiązku wskazanego w § 6 Statutu XI Liceum Ogólnokształcącego w Zabrze rodzi wątpliwości, co do zgodności działań nauczycieli i wychowawców z art. 44b ust. 8 i 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017 r., poz. 2198 t. j., ze zm.). Podobny wniosek należy sformułować w obliczu treści tematów lekcji wskazanych na kartach nr 12 „Realizacja programu nauczania – wrzesień” za okres 4-15 września 2017 r. (akta sprawy), które w ww. dziennikach przeanalizowano pod kątem informowania uczniów o wymaganiach edukacyjnych.

Statut szkoły w § 11 ust. 5 określa również zasady klasyfikacji rocznej uczniów, w tym informuje, że: *Na miesiąc przed klasyfikacją śródroczną i roczną uczniowie i ich rodzice (prawni opiekunowie) zostają powiadomieni przez wychowawcę klasy o przewidywanych ocenach niedostatecznych w formie pisemnej lub na zorganizowanym w tym terminie zebraniu rodziców.*

Jak ustalono na podstawie analizy dzienników elektronicznych rozmów z dyrektorem, wicedyrektorem i nauczycielami, jedyną udokumentowaną formą przekazania uczniom i rodzicom (opiekunom prawnym) tych informacji jest wpis w dzienniku elektronicznym w rubryce „ocena przewidywana”. Z wpisów dokonanych przez wychowawców oddziałów [REDAKTOWANE] nie wynika, aby rodzice (opiekunowie prawni) zaznajomili się z informacją o zagrożeniu uczniów otrzymaniem oceny niedostatecznej, nieklasyfikowaniem z przedmiotu lub otrzymaniem oceny nagannej z zachowania.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

**Brak**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 996, ze zm.) zaleca się:

1. Przestrzegać zasad oceniania określonych w przepisach prawa oraz statucie szkoły, w szczególności w zakresie:
  - a) informowania uczniów i rodziców/opiekunów prawnych o formułowanych przez nauczycieli wymaganiach edukacyjnych na poszczególne oceny śródroczne i roczne, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i formach uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych, w związku z art. 44b ust. 8 i 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017 r., poz. 2198 t. j., ze zm.).
  - b) informowania uczniów i rodziców/opiekunów prawnych o przewidywanych ocenach niedostatecznych w terminach i formach przewidzianych w § 11 ust. 5 Statutu XI Liceum Ogólnokształcącego w Zabrze,

termin realizacji: 29 maja 2018 r.

parafta dyrektora szkoły/placówki

parafta/y kontrolujęcęcych

2. Wdrożyć skuteczne działania w ramach sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w zakresie realizacji przez wszystkich pracowników pedagogicznych szkoły zadań wychowawczych i profilaktycznych mających na celu zapobieganie niskiej frekwencji uczniów, na podstawie art. 68 ust. 2 i 3, w związku z art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 996, ze zm.),

termin realizacji: 30 września 2018 r.

WIZYTATOR

*Ciepiński*  
mgr Paweł Ciepiński

*Glina, 25.05.2018 r.*  
.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WICEDYREKTOR SZKOŁY

*Aniela Poręba*  
.....  
mgr Aniela Poręba  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

ZESPÓŁ SZKOŁ Nr 3  
im. rtm. Witolda Pileckiego  
XI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCI  
41-800 Zabrze, ul. 3 Maja 11  
tel. 32 271-29-15 fax 32 278-23-6

## 12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR SZKOŁY  
*Aniela Poręba*  
.....  
mgr Aniela Poręba  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/y

