

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Technikum nr 5 im. Jadwigi Markowej w Rudzie Śląskiej, ul. Planty Kowalskiego 3, 41-709 Ruda Śląska**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Iwona Kania**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Magdalena Paciorek**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **8 maja 2018 r., DK-GL.5533.1.30.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)* **9 maja 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)*
Przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka. Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów z uwzględnieniem przestrzegania statutu szkoły oraz kwalifikacje nauczycieli.
8. Czynności kontrolne: **kontrola dokumentacji, rozmowa z dyrektorem, obserwacja lekcji, ankietowanie uczniów, rozmowa z nauczycielem.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją pozyskaną od rodziców uczniów Technikum nr 5 w Rudzie Śląskiej. Rodzice poinformowali, że [REDAKTURA] [REDAKTURA] zabrania uczniom zdawać maturę zmuszając do wycofania deklaracji maturalnych, mimo próśb uczniów nie tłumaczy trudnych zagadnień i nie prowadzi lekcji powtórzeniowych, krzyczy na uczniów oraz narusza ich cielesność np. ciągnąc za włosy; pismo z 16 kwietnia 2018 r, data wpływu 24 kwietnia 2018 r. Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora szkoły Pani Iwony Kanii.

W ramach kontroli przeanalizowano Statut Technikum nr 5 w Rudzie Śląskiej w zakresie zasad oceniania i klasyfikowania uczniów oraz Przedmiotowy System Oceniania z [REDAKTURA] Zgodnie ze statutem oraz Przedmiotowy System Oceniania z [REDAKTURA]

- ocenianiu podlegają wiadomości i umiejętności, przygotowanie do lekcji oraz aktywność uczniów,
- w szkole obowiązuje sześciostopniowa skala ocen,
- oceny są jawne dla uczniów i ich prawnych opiekunów,
- prace klasowe są zapowiadane z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem, podany jest zakres sprawdzanych umiejętności i wiedzy,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- uczeń ma prawo do poprawiania oceny niedostatecznej ze sprawdzianu, nie później niż w ciągu 2 tygodni od daty jej wystawienia,
- w przypadku nieuczestniczenia w którejś z obowiązkowych form oceniania, uczeń ma obowiązek w ciągu dwóch tygodni od powrotu do szkoły poddać się tej formie sprawdzania osiągnięć w trybie określonym przez nauczyciela,
- w sytuacji nie przestąpienia przez ucznia do ustalonej procedury oceniania, nauczyciel ma prawo wpisać ocenę niedostateczną; jest to niezgodne z § 12 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych,
- w przypadku podjęcia nieudanej próby poprawy oceny niedostatecznej obok niej nauczyciel wpisuje „nz”,
- prace pisemne przechowywane są u nauczyciela do końca roku szkolnego i są do wglądu dla rodziców i uczniów,
- krótkie sprawdziany (kartkówki) nie muszą być zapowiadane,
- na sprawdzianach i kartkówkach uczniowie mogą korzystać z [REDAKTOWANE]
- zakazane jest korzystanie z [REDAKTOWANE]
- korzystanie przez ucznia w czasie prac pisemnych, sprawdzianów, kartkówek i innych form sprawdzania wiedzy z niedozwolonych przez nauczyciela pomocy stanowi podstawę do wystawienia oceny niedostatecznej,
- uczeń ma obowiązek systematycznie prowadzić zeszyt przedmiotowy i przynosić na lekcje potrzebne przybory i materiały,
- uczeń ma prawo do jednokrotnego zgłoszenia nieprzygotowania do lekcji w ciągu semestru,
- ocena śródroczna wynika z ocen bieżących uzyskanych w ciągu I semestru, ocena roczna ze wszystkich ocen bieżących uzyskanych w ciągu roku,
- za samodzielną pracę na lekcji uznaje się odpowiedzi ustne,
- częściową ocenę celującą może uzyskać uczeń, który zdobył co najmniej wyróżnienie w konkursach matematycznych; jest to niezgodne z art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z późn. zm (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361),
- laureaci i finaliści olimpiad [REDAKTOWANE] otrzymują celującą roczną ocenę klasyfikacyjną,
- przy ocenianiu, nauczyciel uwzględnia możliwości intelektualne ucznia.

Pani [REDAKTOWANE] oświadczyła, że oceniając uczniów kieruje się zasadami obowiązującymi w szkole.

W trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano liczbę złożonych deklaracji maturalnych wstępnych i ostatecznych. We wrześniu 36 uczniów złożyło wstępne deklaracje maturalne, w lutym 34 uczniów złożyło ostateczne deklaracje. Pani [REDAKTOWANE] oświadczyła, że „Wszyscy uczniowie klas czwartych i to zarówno uczniowie, którzy zadeklarowali przystąpienie do matury, jak i ci, którzy takiej deklaracji nie podpisali, zobligowani byli do pisania sprawdzianów powtórkowych z poszczególnych działów i jednakowo oceniani. Przysnaję, że często wytykałam uczniom, ich rażące błędy czy braki w wiedzy i umiejętnościach, które mogą im uniemożliwić zdanie egzaminu maturalnego [REDAKTOWANE]. Mnie zaś zależało, żeby do takiej sytuacji nie doszło i nakłaniałam ich do nadrabiania zaległości”.

Dyrektor szkoły oraz Pani [REDAKTOWANE] oświadczyły, że w styczniu 2018 r. została w szkole przeprowadzona próbna matura z wydawnictwa Nowa Era, wyniki były bardzo niskie; 6 na 32 uczniów uzyskało wynik powyżej 30%. W szkole przeprowadzono analizę przyczyn niskiego wyniku uzyskanego przez uczniów. Opracowano i wprowadzono program naprawczy w celu jak najlepszego przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego; w programie uwzględniono:

- systematyczne prowadzenie dodatkowych zajęć w formie bądź to fakultetów, bądź indywidualnych konsultacji,

- zachęcanie uczniów do aktywnego udziału w zajęciach dodatkowych,
- przekazanie rodzicom informacji o prowadzonych zajęciach pozalekcyjnych i uświadomienie konieczności uczestnictwa ich dzieci w tych zajęciach,
- polecenie uczniom dodatkowych publikacji pomagających przygotować się do matury (vademecum, zbiory zadań itp.),
- udostępnienie uczniom klas maturalnych arkuszy egzaminacyjnych do samodzielnego rozwiązywania, a następnie wspólne sprawdzenie wyników, korygowanie błędów i szczegółowe [REDAKTOWANE] z którymi uczniowie mieli problem,
- na zajęciach lekcyjnych rozwiązywanie przykładowych zadań maturalnych z aktualnie przerabianego materiału,
- zapoznanie uczniów ze schematami oceniania zadań maturalnych, aby zwrócić uwagę uczniów na prawidłowe zapisy i możliwości uzyskania punktów nawet za częściowe rozwiązania,
- wyrabianie nawyku sprawdzania sensowności otrzymanych wyników,
- uczenie [REDAKTOWANE]
- zwiększenie ilości prac pisemnych z zakresu zagadnień i zadań o charakterze maturalnym, a następnie ich szczegółowe analizowanie,
- uświadomienie uczniom potrzeby systematycznej i rzetelnej pracy poprzez rozmowy z nauczycielami i wychowawcami.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że Pani [REDAKTOWANE] prowadziła zajęcia dodatkowe; zajęcia dydaktyczne dodatkowo płatne jak również zajęcia dydaktyczne prowadzone z własnej inicjatywy nieodpłatnie. Pani [REDAKTOWANE] oświadczyła „Dla uczniów klas czwartych przygotowujących się do matury i nie tylko, prowadziłam w wymiarze jednej godziny tygodniowo zajęcia fakultatywne, zaś dla uczniów starszych, mających duże problemy z [REDAKTOWANE] prowadziłam dodatkowo raz w tygodniu zajęcia dodatkowe. Niestety frekwencja na tych zajęciach nie była zbyt duża, gdyż odbywały się one na zerówkach lub po lekcjach (...) prowadzę również trzy razy w tygodniu zajęcia dodatkowe dla uczniów pozostałych klas (...) Gdy więc uczeń przychodzi do mnie z prośbą o wyjaśnienie niezrozumiałej dla niego partii materiału to proponuje mu udział w zajęciach. Niestety tylko część uczniów z tej możliwości korzysta”.

W trakcie kontroli przeprowadzono obserwacje lekcji prowadzonych przez Panią [REDAKTOWANE]. Uczniowie na obserwowanych lekcjach zachowywali się swobodnie, w klasie panowała swobodna atmosfera sprzyjająca uczeniu się, nauczycielka starała się angażować uczniów w przebieg lekcji, zadawała pytania otwarte uzupełniając je pytaniami pomocniczymi, upewniała się czy uczniowie zrozumieli omawiane zagadnienia pytając: Czy wszyscy zrozumieli? Czy są jakieś dodatkowe pytania? W klasie [REDAKTOWANE] nie zaobserwowano indywidualizacji pracy. Aktywni byli ciągle ci sami uczniowie, duża grupa uczniów była biernym uczestnikiem lekcji. W klasie [REDAKTOWANE] nauczycielka podchodziła i tłumaczyła indywidualnie zagadnienia, których uczniowie nie zrozumieli. Na obu obserwowanych lekcjach uczniowie rozwiązywali te same i tą samą ilość zadań, nie zaobserwowano zadań o różnej skali trudności.

W ramach czynności kontrolnych przeprowadzono ankietę wśród uczniów klas, w których [REDAKTOWANE] uczy pani [REDAKTOWANE] w ankiecie uczestniczyło 65 uczniów. Uczniowie odpowiadali na pytania związane z przestrzeganiem ich praw oraz ocenianiem, udzielili następujących odpowiedzi;

- 1) Moi nauczyciele przestrzegają ustalonych na początku roku szkolnego zasad oceniania:
 - na wszystkich zajęciach 26 na 65
 - na większości zajęć 34 na 65
 - na połowie zajęć 5 na 65
- 2) Nauczyciele informują mnie, co będą brać pod uwagę oceniając zadania, które mamy wykonać:

- zawsze 17 na 65
 - w większości przypadków 42 na 65
 - w połowie przypadków 4 na 65
 - w mniejszości przypadków 2 na 65
- 3) Nauczyciele informują mnie o terminie i zakresie testów i sprawdzianów według obowiązujących w szkole zasad:
- zawsze 44 na 65
 - w większości przypadków 19 na 65
 - w połowie przypadków 1 na 65
 - w mniejszości przypadków 1 na 65
- 4) Jestem oceniany według jasnych dla mnie zasad:
- zawsze 24 na 65
 - w większości przypadków 23 na 65
 - w połowie przypadków 15 na 65
 - w mniejszości przypadków 3 na 65
- 5) Nauczyciele traktują wszystkich uczniów równie dobrze:
- zawsze 18 na 65
 - w większości przypadków 27 na 65
 - w połowie przypadków 17 na 65
 - w mniejszości przypadków 3 na 65
- 6) Wiem w jaki sposób i do kogo mogę zgłosić swoje uwagi lub skargi dotyczące sposobu oceniania w szkole”
- tak 65 na 65

Na pytanie otwarte: Czy są jakieś inne kwestie dotyczące przestrzegania zasad oceniania i przestrzegania praw ucznia w Twojej szkole, które uważasz za istotne? Żaden z uczniów nie udzielił odpowiedzi.

Kontrola udostępnionej przez dyrektora dokumentacji potwierdza, że Pani [REDAKTOWANE] posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć i do zajmowania stanowiska nauczyciela [REDAKTOWANE] w technikum określone w przepisach prawa.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Brak

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017 poz. 59) zaleca się:

- 1) Przestrzeganie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1534) w zakresie oceniania bieżącego zgodnie z §12.
- 2) Przestrzeganie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 3 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1534) w zakresie klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych z uwzględnieniem poziomu i postępu w opanowaniu przez ucznia



wiadomości i umiejętności w stosunku do odpowiednio wymagań i efektów kształcenia zgodnie z § 8 oraz art. 44b ust. 3 Ustawy o Systemie Oświaty, dla danego etapu edukacyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361).

Termin realizacji: 20 maja 2018 r.

WIZYTATOR

M. Puciorek
mgr Magdalena Puciorek

16.05.2018r. Gliwice

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5
im. Jadwigi Markowej w Rudzie Śląskiej

M. Kania
mgr Iwona Kania

16.05.2018r.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5

im. Jadwigi Markowej

TECHNIKUM nr 5

41-709 Ruda Śląska

ul. Pląty Kowalskiego 3

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5
im. Jadwigi Markowej w Rudzie Śląskiej

M. Kania
mgr Iwona Kania

16.05.2018r.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5

im. Jadwigi Markowej

TECHNIKUM nr 5

41-709 Ruda Śląska

ul. Pląty Kowalskiego 3

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

A

parafa/y kontrolującego/ych

M