

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Technikum nr 6 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 w Rudzie Śląskiej im. Mikołaja Kopernika, ul. Kalusa 3, 41-710 Ruda Śląska**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Jolanta Szcześniak**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Magdalena Paciorek**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **6 grudnia 2018 r., DK-GL.5533.1.60.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)* **11 grudnia 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)*
Przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka. Przestrzegania statutu szkoły.
8. Czynności kontrolne: **kontrola dokumentacji, rozmowa z dyrektorem, rozmowa z nauczycielami.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją pozyskaną od [REDAKTOWANO] rodzica ucznia. Rodzic poinformował, o nieprawidłowościach związanych z:

- ocenianiem,
- nieprzestrzeganiem Szkolnego Systemu Oceniania,
- nieprawidłowościach w zwolnieniu ucznia, z wykonywania części ćwiczeń na wychowaniu fizycznym ze względu na stan zdrowia ucznia.

W ramach kontroli przeanalizowano:

- Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 im. Mikołaja Kopernika w Rudzie Śląskiej w zakresie zasad oceniania i klasyfikowania uczniów,
- Procedurę postępowania w przypadku nieobecności uczniów,
- Procedurę uzyskiwania zwolnień z zajęć wychowania fizycznego przez uczniów klas I-IV w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 im. Mikołaja Kopernika w Rudzie Śląskiej,
- dzienniki lekcyjne,
- korespondencję wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] prowadzoną za pośrednictwem dziennika elektronicznego,
- protokół spotkań z rodzicami.

Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 im. Mikołaja Kopernika w Rudzie Śląskiej reguluje zasady uzupełniania braków/zaległości powstałych w wyniku nieobecności ucznia:

- rozdział 2, § 6 Formy pomocy uczniom, ust. 6, pkt 4 i 5 „Szkoła udziela uczniom pomocy w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych poprzez udzielanie indywidualnych wskazówek dotyczących wyrównania braków z przedmiotów, w których uczniowie nie opanowali wiedzy i umiejętności w zakresie przewidzianym w podstawie programowej, życzliwe i wyrozumiale podejście do ucznia”;
- rozdział 3, § 12 Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ust. 9, pkt 4 „Uczeń, który z przyczyn usprawiedliwionych był nieobecny na zajęciach przez dłuższy czas (minimum 10 dni szkolnych), ma prawo do okresu "ochronnego" przeznaczanego na uzupełnienie zaległości spowodowanych nieobecnością. W tym czasie może on nie przystąpić do sprawdzianu pisemnego lub wypowiedzi ustnej”.

Nie można stwierdzić, czy zarzut rodzica, że nauczycielka [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] po powrocie ucznia do szkoły, po długotrwałej chorobie, domagała się od niego natychmiastowego uzupełnienia notatek w zeszyte przedmiotowym i napisania zaległego sprawdzianu, jest zasadny. Z oświadczenia złożonego przez nauczycielkę wynika, że po powrocie ucznia, [REDAKTOWANE] po trzytygodniowej nieobecności do szkoły, zgodnie z zapisami statutowymi, nauczycielka poinformował go o obowiązku zaliczenia sprawdzianu i z racji jego długotrwałej nieobecności, zaproponowała termin o tydzień późniejszy niż termin poprawy ww. sprawdzianu dla całej klasy. Nauczycielka zaprosiła też ucznia na zajęcia wyrównawcze w celu udzielenia mu pomocy i uzupełnienia zapisu notatek w zeszyte.

Statut szkoły określając zasady szkolnego oceniania w § 12, ust. 4, pkt 9 stanowi „Semestralną i końcowo roczną ocenę celującą z zajęć edukacyjnych otrzymuje uczeń, który spełni warunki procentowe na ocenę bardzo dobrą i zrealizuje dodatkowe zadania, wykraczające poza program nauczania z danego przedmiotu, ustalone wraz z nauczycielem”. Również, przedmiotowy system oceniania [REDAKTOWANE] nie uwzględnia otrzymania przez ucznia oceny celującej. Jest to sprzeczne z art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r., poz. 1457, z późn. zm.), który mówi, że ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Statut § 12, ust. 5, pkt 4 stanowi „Nieobecność nieusprawiedliwiona na zapowiedzianym sprawdzianie lub odmowa pisania sprawdzianu mimo obecności ucznia, pozbawia ucznia prawa do pisania sprawdzianu w dodatkowym terminie oraz powoduje przyznanie uczniowi "0" punktów za zakres wiedzy objętej sprawdzianem (przy jednoczesnym włączeniu liczby punktów przewidzianych dla danego sprawdzianu do ogólnej liczby punktów możliwej do zdobycia)”, analogiczne zapisy w odniesieniu do odpowiedzi ustnych i zadań domowych zapisano w § 12 ust. 6, pkt 3 i ust. 7, pkt 5. Jest to sprzeczne z art. 44b ust. 1 ww. ustawy, który mówi, że ocenianiu podlegają osiągnięcia edukacyjne uczniów (nie ich nieobecności).

W szkolnej Procedurze Postępowania w Przypadku Nieobecności Ucznia, będącej załącznikiem do statutu szkoły, w punkcie 6 znajduje się zapis „(...) Na pozostałych godzinach lekcyjnych każde spóźnienie traktowane jest jako nieobecność nieusprawiedliwiona”. Zgodnie z § 8, pkt 3 rozporządzenia z 27 sierpnia 2017 r. (Dz.U. z 2017r., poz. 1646) w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania.

fn.

R

działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, w dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę dla dzieci i młodzieży odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych.

Podczas zajęć szkolnych uczniowie powinni znajdować się pod nadzorem nauczyciela, który odpowiada za ich bezpieczeństwo w tym czasie. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r., poz.996 z późn. zm.) nauczyciel w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma obowiązek kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia. Również zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U z 2018 r., poz. 967), nauczyciel zobowiązany jest rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W trakcie kontroli przeanalizowano wewnętrzne regulacje (statut szkoły) w zakresie respektowania praw ucznia i jego rodzica do bezpośredniego dostępu do informacji o postępach w nauce lub ich braku. W statucie szkoły w § 12 ust. 3 pkt 7 zapisano: „(...) na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów), sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom)”. Zapis ten jest niezgodny z art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r., poz. 1457, z późn. zm.), który stanowi, że sprawdzone i ocenione prace pisemne ucznia są udostępniane uczniom i jego rodzicom bez konieczności występowania z wnioskiem o udostępnienie pracy.

Zgodnie ze statutem szkoły § 12, ust. 3, pkt 5 ~~stanowi~~ „Nauczyciele i wychowawcy klas informują ustnie rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, o zasadach szkolnego systemu oceniania osiągnięć edukacyjnych, o zasadach oceniania zachowania, a także o warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych na pierwszym w roku szkolnym zebraniu rodziców (prawnych opiekunów)”. Analiza protokołów zebrań z rodzicami 12 września 2018 r., wykazała, że wychowawcy zapoznali rodziców in, ze:

- statutem szkoły,
- regulaminem usprawiedliwień,
- szkolnym systemem oceniania

Rodzice zaznajomienie z ww. dokumentami poświadczyli własnym podpisem.

Uczniowie [REDAKTOWANE] do której uczęszcza [REDAKTOWANE] w pierwszych dniach września, zgodnie z oświadczeniem dyrektora szkoły i wychowawcy, w ramach zajęć integracyjnych zostali zapoznani ze statutem szkoły oraz dokumentami regulującymi pracę Techniku nr 6.

W Technikum nr 6 obowiązuje procedura uzyskiwania zwolnień z zajęć wychowania fizycznego przez uczniów klas I-IV, kwestie ta reguluje również statut szkoły w § 12 ust. 4 pkt 4. Zgodnie z informacją, przekazaną przez [REDAKTOWANE]

- rodzic dostarczył [REDACTED]

- dyrektor szkoły, zgodnie z wewnętrzną procedurą, [REDACTED]

bieganie.

- nauczyciel [REDACTED] oświadczyła, że informację wcześniej ani uczeń ani jego rodzice nie poinformowali jej o tym, że [REDACTED] nie może biegać,

- wychowawca klasy, [REDACTED] oświadczyła, że na zebraniu z rodzicami, w dniu 12 września 2018 r., mama [REDACTED] poinformowała ją o [REDACTED] i przekazała informację o tym, że [REDACTED] Informacji tej wychowawca nie przekazał dyrektorowi i [REDACTED] Jest to niezgodnie z art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) nauczyciel w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma obowiązek kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Technikum nr 6 w Rudzie Śląskiej nie posiada swojego, odrębnego statutu. Obowiązujący statut jest Statutem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 im. Mikołaja Kopernika w Rudzie Śląskiej.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2018 poz. 996 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) Przestrzeganie określonych dla szkół publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r., poz. 1457, z późn. zm.), a w szczególności:
 - a) ocenianie osiągnięć edukacyjne uczniów na zasadach wskazanych w art. 44b ust. 3 ww. ustawy, tj. w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania,
 - b) oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów na zasadach wskazanych z art. 44b ust. 1 ww. ustawy, który mówi, że: ocenianiu podlegają osiągnięcia edukacyjne uczniów (nie ich nieobecności),
 - c) przestrzeganie art. 44e ust. 4 ww. ustawy tj. udostępnianie uczniom i ich rodzicom sprawdzonych i ocenionych prace pisemnych uczniów bez konieczności występowania z wnioskiem o udostępnienie tych prac.

Termin realizacji: 1 stycznia 2019 r.

- 2) Przestrzeganie rozporządzenia z 27 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017r., poz. 1646), a w szczególności § 8, pkt 3 tj. odnotowywanie w dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych.

Termin realizacji: 1 stycznia 2019 r.

- 3) Zgodnie z obowiązkami dyrektora, wynikającymi z art. 68 pkt. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 poz. 996 z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Termin realizacji: 1 stycznia 2019 r.

WIZYTATOR

M. Paciorek
mgr Magdalena Paciorek

Glinice 18 grudnia 2018r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

J. Szcześniak
dr. Jolanta Szcześniak

Glinice 18 grudnia 2018r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6
im. Mikołaja Kopernika
ul. Kałusa 3 41-710 Ruda Śląska

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

J. Szcześniak
dr. Jolanta Szcześniak

Glinice 18 grudnia 2018r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6
im. Mikołaja Kopernika
technikum nr 6
ul. Kałusa 3 41-710 Ruda Śląska

Dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

h.

parafa:y kontrolujących

A