

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 36 z klasami dotychczasowego Gimnazjum nr 3 w Bytomiu, ul. Siemiradzkiego 9, 41-902 Bytom
2. Imię i nazwisko dyrektora: Izabela Kawa
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Gońda
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 5 stycznia 2018 r., DK-BY.5533.111.2017
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 5.01.2018 r.- 5.01.2018 r.
7. Tematyka kontroli: Prawdliwość działań Dyrektora Szkoły w kontekście zarzutów zgłoszonych w skardze z dnia 18 grudnia 2017 r. -
8. Czynności kontrolne: przeprowadzono wywiad z dyrektorem szkoły, zapoznano się z pismem z dnia 13 grudnia 2017 r. wystosowanym przez dyrektora szkoły do będącym odpowiedzią na skargę złożoną w dniu 30 listopada 2017 r., zapoznano się z notatką służbową wychowawcy klasy , dokumentacją pedagoga i psychologa, przeanalizowano zapisy w dzienniku lekcyjnym dotyczące odnotowywania nieobecności i spóźnień ucznia , plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora Szkoły oraz arkusze obserwacji zajęć. Sprawdzono dokumentację medyczną ucznia i przeprowadzono rozmowę z higienistką szkolną. Zapoznano się z protokołem posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 1 września 2017 r.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą złożoną do Kuratorium Oświaty w Katowicach w dniu 18 grudnia 2017 r. przez [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej nr 36 w Bytomiu [REDAKTOWANE]

, do której uczęszcza Jej [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Ponadto uważa, że Jej [REDAKTOWANE]

Zdaniem skarżącej, Pani [REDAKTOWANE] nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Jako przykład wymienia: r. [REDAKTOWANE]

parafa dyrektora szkoły/placówki

[REDAKTOWANE]

parafa/y kontrolującego/ych

W trakcie kontroli ustalono, że [REDAKTOWANE] klasy
złożyła skargę na wychowawcę klasy [REDAKTOWANE]. Skarga dotyczyła przemocy słownej
stosowanej wobec Jej [REDAKTOWANE].

Pani [REDAKTOWANE] jest nauczycielem [REDAKTOWANE] posiada stopień
nauczyciela [REDAKTOWANE]. W ocenie Dyrektora, ze swoich obowiązków wywiązuje się wzorowo.
Rodzice (w tym [REDAKTOWANE]) do tego roku nigdy nie zgłaszali zastrzeżeń wobec Jej pracy.

Uczeń [REDAKTOWANE] osiąga bardzo dobre wyniki w nauce, bierze udział w konkursach, szczególnie
z języka angielskiego. Wychowawca klasowy twierdzi, że ma dobre relacje z uczniem. Zaprzecza
stanowczo wszystkim zarzutom [REDAKTOWANE] matki. [REDAKTOWANE] złożyła na ręce
Dyrektora Szkoły podanie o [REDAKTOWANE]. Prośbę uzasadnia
nieprawdziwymi oskarżeniami matki ucznia, które uniemożliwiają Jej wykonywanie normalnych
czynności nauczyciela i troską o dobro ucznia. Pani Dyrektor nie przychyliła się do tej prośby.

Dyrektor szkoły przed udzieleniem matce odpowiedzi (pismo z dnia 13 grudnia 2017 r.) podjęła
szereg działań wyjaśniających. W dniu 30 listopada 2017 r. rozmawiała z Panią [REDAKTOWANE]
i stanowczo zaprzecza aby ją atakowała słownie i nazwała sprawy, z którymi zwracała się do szkoły
„błahostkami”. Na polecenie Pani Dyrektor pedagog i psycholog szkolny przeprowadziły w dniu
1 grudnia 2017 r. rozmowę z uczniami klasy [REDAKTOWANE] mającą na celu rozpoznanie sytuacji w klasie pod
kątem relacji z wychowawcą. W rozmowie nie uczestniczył [REDAKTOWANE] i kolega [REDAKTOWANE].

Uczestniczący w rozmowie uczniowie stwierdzili, że lubią swoją klasę, a relacje
z wychowawcą określili jako dobre. Na pytanie, czy ktoś z nauczycieli zwraca się do nich w sposób
obraźliwy lub poniżający odpowiedzieli przecząco. W dniu 4 grudnia przeprowadzona została
rozmowa z uczniem [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Na pytanie o relacje z wychowawcą
odpowiedział, że s[REDAKTOWANE] tego s[REDAKTOWANE] ce. Powiedział, że Pani [REDAKTOWANE] użyła wobec
stwierdzenie [REDAKTOWANE]. Zdarzenie to potwierdził [REDAKTOWANE].

Również w tym dniu Dyrektor szkoły w obecności pedagoga i psychologa przeprowadziła rozmowę
wyjaśniającą z Panią [REDAKTOWANE], która stwierdziła, że ma dobre relacje z uczniem [REDAKTOWANE]
i zaprzeczyła stawianym zarzutom.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolujących

W związku z zaistniałą sytuacją pedagog i psycholog szkolny podjęły się działań mediacyjnych na linii wychowawca-uczeń wspomagających wyjaśnienie i rozwiązanie konfliktu. Ustalono, że zostanie umówione spotkanie ucznia z wychowawcą w obecności pedagoga, psychologa i matki oraz spotkanie Pani [redacted] z Dyrektorem szkoły i wychowawcą klasy [redacted] na godzinę [redacted]. Podczas rozmowy telefonicznej Pani [redacted] wyraziła zgodę na proponowane rozwiązania. Do dnia kontroli spotkanie nie odbyło się. Powodem była [redacted] ucznia.

Analiza planu nadzoru pedagogicznego wskazuje, że dyrektor zaplanował obserwację zajęć z [redacted] na [redacted]. W związku z zaistniałą sytuacją w dniu 5 grudnia 2017 r. Pani Dyrektor obserwowała lekcję prowadzoną przez Panią [redacted]. W „Arkuszu hospitacyjnym” jako cel hospitacji wpisano: „Zachowanie właściwej postawy nauczycieli w pracy w relacjach nauczyciel-uczeń, uczeń-nauczyciel”. Lekcja została oceniona pozytywnie. Do dnia kontroli odbyły się [redacted] zebrania z rodzicami klasy [redacted]. W protokole z dnia [redacted] znajduje się zapis o braku wpisu do dziennika punktów za zachowanie dzieci. Rodzice nie zgłaszali tego problemu dyrektorowi szkoły. Zarzuty dotyczące [redacted] rozmowy indywidualnej po wywiadówce i [redacted] do rodziców nie znalazły potwierdzenia w protokołach spotkań z rodzicami. Również Dyrektorowi Szkoły nie zgłaszano takich zdarzeń. Szkoła prowadzi dziennik elektroniczny. W dzienniku brak informacji na temat [redacted]. Stosowny zapis znajduje się w „Karcie zdrowia ucznia” stanowiącej dokumentację higienistki szkolnej. W „Karcie zdrowia ucznia” brak informacji, że dziecko jest [redacted]. Uczeń [redacted] jest [redacted] na [redacted]. [redacted] ni [redacted]

[redacted] Dyrektor szkoły w dniu 1 września, podczas posiedzenia rady pedagogicznej, przypomniał nauczycielom o obowiązku zapoznania się z dokumentacją dotyczącą uczniów, w tym medyczną. Nie dokonał kontroli dzienników w zakresie wpisów dotyczących wskazań medycznych. Z informacji pozyskanych od Dyrektora szkoły wynika, że [redacted] do Pani [redacted] wynikało z błędnie wpisanego numeru telefonu. Pani [redacted] za pomyłkę przeprosiła. Analiza dziennika lekcyjnego klasy [redacted] wskazuje, że uczeń [redacted] ma wszystkie nieobecności usprawiedliwione.

18 grudnia 2017 r. Pani Dyrektor Izabela Kawa wystosowała do matki ucznia [redacted] życzenia świąteczne wraz z informacją o ustaleniu ponownego terminu spotkania po przerwie świątecznej. W tym samym dniu Pani [redacted] wystosowała drogą e-mailową skargę do Kuratorium Oświaty w Katowicach.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafy kontrolujących

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., ze zm.) **zaleca się:**

Podjąć natychmiastowe działania w celu zapewnienia uczniowi bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w szczególności w zakresie przestrzegania wskazań zawartych w Karcie zdrowia ucznia, zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.),

Zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy przestrzegać zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów, w tym zasad oceniania zachowania, zawartych w statucie szkoły.

Termin realizacji: do 16 lutego 2018 r.

.....
.....
.....

Guinday Bytom, 16.01.2018
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

.....
.....
.....
Bytom 16.01.2018 *J. Rzep*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

.....
.....
.....
J. Rzep Bytom 16.01.2018
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

dr

parafa/y kontrolującego/ych

Guinday