

KLASIFICATION OŚWIATY  
KRAJOWY  
DK-BY.5533.4.2018

5533.2.12

DK-BY.5533.2.12.2018

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa Specjalna nr 17 w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu, ul. Konstytucji 20-22, 41-905 Bytom
2. Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Wall
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Gońda
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 2 stycznia 2018 r., DK-BY.5533.4.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 3.01.2018 r.- 3.01.2018 r.
7. Tematyka kontroli: Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły w kontekście zdarzenia dotyczącego molestowania.
8. Czynności kontrolne: przeprowadzono wywiad z dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy , pedagogami i psychologiem, sprawdzono dokumentację szkolną (statut Zespołu Szkół, Program profilaktyczno-wychowawczy, Plan nadzoru pedagogicznego, dziennik zajęć rewalidacyjnych, dziennik lekcyjny klasy , arkusz ocen ucznia , arkusz ocen ucznia , orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i IPET-y ww. uczniów, Księgę uczniów, regulaminy i procedury dot. bezpieczeństwa dzieci) oraz dokonano przeglądu szkoły i przeanalizowano zapis monitoringu szkolnego.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 21 grudnia 2017 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 17 w Zespole Szkół Specjalnych nr 3 w Bytomiu powiadomił Delegaturę Kuratorium Oświaty o podejrzeniu  
wobec ucznia przez ucznia

Z przedłożonych materiałów oraz wypowiedzi dyrektora wynika, że od września b.r. szkolnego,  
uczeń przez

kolegę z klasy Do podobnego zdarzenia doszło w dniu Pierwszą osobą, której o tym opowiedział była po

konsultacji z , powiadomiła

: Bytomiu, w którym uczeń r.

parafa/dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

zgłosił sprawę do

w Bytomiu przy ulicy

Jczeń

wyniki w dniu kontroli nie były jeszcze znane. W tym samym dniu wieczorem uczeń

został . Do przesłuchania ucznia, w obecności matki, doszło dopiero o godzinie 9.00. nie przyznał się do winy. W dniu

był konsultowany przez Tok dalszego postępowania określi w oparciu o wyniki . Dyrektor szkoły o zaistniałej sytuacji został powiadomiony ) przez Panią

W związku z zaistniałą sytuacją w dniu 20 grudnia o godz. 7.30 odbyło się spotkanie dyrektora z pedagogami, psychologiem i zastępcą dyrektora. Podczas spotkania dyrektor zapoznał się z notatkami służbowymi sporządzonymi przez:

Zredagowane zostało pisemne „Zgłoszenie” i przekazane W tym samym dniu dyrektor powiadomił organ prowadzący oraz Delegaturę Kuratorium Oświaty w Bytomiu.

W dniu 21 grudnia dyrektor szkoły o godzinie 16.30 zorganizował spotkanie pracownicze, podczas którego przypomniał zasady bezpieczeństwa obowiązujące w szkole oraz zapowiedział na dzień 18 stycznia 2018 r. szkolenie dotyczące przestrzegania procedur zawartych w programie wychowawczo-profilaktycznym szkoły. W tym samym dniu pedagodzy szkolni przeprowadzili rozmowę z uczniami klasy do której uczęszczają

na temat wzajemnych relacji ww. uczniów. Nikt nie wskazywał, że były złe. Wychowawca klasy, dyrektor, pedagodzy zgodnie twierdzą, że zachowuje się dobrze, osiąga dobre wyniki w nauce, bierze udział w konkursach, śpiewa. Lubi przebywać w gronie dorosłych. Zdaniem Pani

Opinia, że jest akceptowany i lubiany w klasie jest z informacją zawartą w „Ocenie efektywności i pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi” s Ocena wskazuje, że

W dzienniku lekcyjnym brak zapisów wskazujących na niewłaściwe zachowanie i . Nie odnotowano ich nieusprawiedliwionych nieobecności i spóźnień. Tylko w dniu obydwaj uczniowie byli nieobecni w szkole. Powodem, w przypadku , było , a w przypadku

Z analizy zapisu monitoringu szkolnego i planu dyżurów wynika, że w dniu dyżur przy drzwiach wejściowych (w pobliżu toalet) pełniła od 7.45 do 10.45 pani , a od 11.30 do 13.45 pani . Ponadto przy drzwiach wejściowych

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolujących

stale obecne są panie sprzątaczk i pan woźny. Z ich wypowiedzi wynika, że po każdej przerwie sprawdzają i niczego podejrzanego nie zauważyli. W dniu uczeń

uczestniczył w od godziny w tym czasie był r Zapis monitoringu wskazuje, że ok. godziny

Do dnia kontroli szkoła nie powiadomiła matki ucznia o zdarzeniu, kontaktował się z matką, w

szkoła nie kontaktował się z uczniem bezpośrednio. Wszelkie rozmowy prowadzone były tylko na poziomie pedagogów. Od dnia i nie uczęszcza do szkoły; jest

pod opieką pedagoga i wychowawców. Uczeń przychodzi na zajęcia, a jego matka jest w kontakcie ze szkołą.

Zarówno uczeń, jak i są

W oparciu o (Nr dnia r. oraz z r.) wydane przez

Szkoła ma opracowany program wychowawczo-profilaktycznego, który zawiera treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, oraz treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców (uchwała Nr 4/2017/2018 z 14 września 2017 r.). Na kwiecień 2018 r. zaplanowano warsztaty umiejętności wychowawczych dla nauczycieli na temat Również w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły (uchwała Rady Pedagogicznej Nr 3/2017/2018 z 14 września 2017 r.) zaplanowano szkolenie nauczycieli z zakresu zaburzeń zachowania i emocji (uczniów) z

Szkolenie to jeszcze się nie odbyło. Przeprowadzono natomiast w dniu 7 listopada warsztaty wychowawczo-profilaktyczne dla rodziców dotyczące

Do dnia kontroli w dzienniku lekcyjnym klasy nie było wpisu, który wskazywałby, że podczas lekcji z wychowawcą poruszana była tematyka Zajęcia wychowania do życia w rodzinie nie były jeszcze realizowane.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **stwierdzono** brak statutu Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 17 (szkoła posiada Statut Zespołu Szkół Specjalnych Nr 3).

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., ze zm.) zaleca się:

Opracować statut Szkoły Podstawowej nr 17 zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji: do 31 stycznia 2018 r.

STANOWISKO

.....  
.....  
.....

Bytom, 11.01.2018

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
ZESPÓŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH  
W BYTOMIE

.....  
.....  
.....  
Bytom, 11.01.2018

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
ZESPÓŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH  
W BYTOMIE

.....  
.....  
.....  
Bytom, 11.01.2018

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

.....

parafa/y kontrolującego/ych

.....