

DK-BY.5533.2.19.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: III Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego w Chorzowie, ul. Farna 5-7
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Katarzyna Sikora
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Pudlik
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 14.02.2018 r. DK-BY.5533.2.19.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 14 lutego 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Rekrutacja do klasy I w roku szkolnym 2017/2018 w kontekście zapisów prawa oświatowego.
8. Czynności kontrolne: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, przewodniczącym komisji rekrutacyjnej, członkiem komisji – administratorem, dokonano analizy dokumentów związanych z rekrutacją, m.in.: regulaminu rekrutacji, list, wniosków złożonych o przyjęcie.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły Zarządzeniem nr 7 /2016/2017 z dnia 10 stycznia 2017 roku powołał komisję rekrutacyjną, której przewodniczącym został Pan ..... W jej skład weszło ponadto 7 członków, w tym jedna osoba pełniła funkcję administratora. Informacja o powołaniu komisji została przekazana wszystkim członkom rady pedagogicznej poprzez dziennik elektroniczny. Został opracowany Regulamin przyjęć kandydatów do klas I w roku szkolnym 2017/2018. Zaplanowano w nim otwarcie 6 klas 28-osobowych. Zawierał m.in.: terminy rekrutacji, szczegółowe kryteria punktowe. Postępowanie rekrutacyjne było prowadzone z wykorzystaniem systemu informatycznego. Według listy „chętnych” z dnia 7.07.2017 r. o przyjęcie z pierwszego wyboru do klasy ..... ubiegały się : ..... , w tym ..... Według informacji zawartych w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty w Katowicach przez osobę podpisującą się „Jan Sygnalista”, „Pani Dyrektor przyjęła .....

.....”. Jak oświadczyła Pani Dyrektor osobą, która zaproponowała ..... był Pan ..... Zdaniem Dyrektora szkoły, wykonanie ..... nie miało żadnego wpływu na ..... y. W postępowaniu rekrutacyjnym ..... punktów i na wspomnia-

nej liście „chętnych” była ujęta na ..... i. Natomiast na liście z dnia 7.07.2017 zakwalifikowanych do przyjęcia ..... j liście to osoba z liczbą ..... w. Na liście tej pojawiły się również nazwiska ..... z liczbą punktów ..... punkty. Jak tłumaczył w rozmowie członek komisji będący i

....., osoby te zostały przez system automatycznie dołączone do listy zakwalifikowanych do przyjęcia. Według niego, wytypowały one III Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego w Chorzowie jako swój drugi wybór, natomiast nie zostały przyjęte w miejscu swojego I wyboru. Wynik punktowy ..... wskazywał, iż była ona i

..... Według stanu na dzień 14 lipca 2017 roku, a więc według harmonogramu wynikającego z Postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty Nr OP-OR.110.2.19.2017 z dnia 13 kwietnia 2017 na dzień podania do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do szkoły, na liście przyjętych do klasy ..... zostało ujętych ..... osób. Lista znajdująca się w dokumentacji szkoły nie zawiera żadnego podpisu przewodniczącego, natomiast zostały do niej odręcznie dopisane

w tym ..... Jak oświadczyła Pani Dyrektor, zostały one dopisane przez nią w terminie późniejszym – 1.09.2017 roku. Ponowne wnioski o przyjęcie do szkoły składane przez osoby, których nazwiska zostały odręcznie dopisane do listy, i są datowane na dzień ..... r., a więc poza terminem rekrutacji uzupełniającej i

..... W przypadku ....., która w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskała ..... w dokumentacji szkoły znajduje się jedynie podanie datowane na dzień .....2017 r. dotyczące jej przejścia do klasy

Pani Dyrektor w dniu kontroli nie potrafiła wyjaśnić dlaczego ostatecznie znalazła się ona na liście klasy, tym bardziej, iż ostatecznie znalazła się ona w wymienionej w podaniu klasie Reasumując, do wspomnianej klasy ..... według stanu na dzień kontroli, uczęszczają 32 osoby. W trakcie roku szkolnego uczęszczały do niej jeszcze dwie osoby, które przeniosły się do innych klas. Po zakończeniu swojej pracy przewodniczący komisji rekrutacyjnej przedstawił sprawozdanie z pracy szkolnej komisji rekrutacyjnej datowane na dzień 14.07.2017 r. Zgodnie z § 10 ust. 6 i 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego na lata szkolne 2017/2018–2019/2020 do trzyletniego liceum ogólnokształcącego, czteroletniego technikum i branżowej szkoły I stopnia, dla kandydatów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum (Dz.U. z 2017, poz.586) *protokoły postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego zawierają: datę posiedzenia komisji rekrutacyjnej, imiona i nazwiska przewodniczącego oraz członków komisji obecnych na posiedzeniu, a także informacje o czynnościach lub rozstrzygnięciach podjętych przez komisję rekrutacyjną w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego. Protokół podpisuje przewodniczący i członkowie komisji rekrutacyjnej. Do protokołów postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, o których mowa w ust. 6, załącza się listy kandydatów oraz informacje, o których mowa w ust. 1 wspomnianie § 10 rozporządzenia, sporządzone przez komisję rekrutacyjną w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego.* Przekazane przez przewodniczącego sprawozdanie (nie protokół) nie wskazuje daty posiedzenia komisji rekrutacyjnej, imienia i nazwiska przewodniczącego

oraz członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji. Sprawozdanie zostało podpisane jedynie przez przewodniczącego komisji, brak podpisów członków komisji rekrutacyjnej. W sprawozdaniu tym znalazło się również zdanie „Od 14 lipca rozpoczęto rekrutację uzupełniającą”. W dokumentacji szkoły brak protokołu wskazującego na pracę komisji kwalifikacyjnej w postępowaniu uzupełniającym, w tym o podaniu do publicznej wiadomości do 16.08.2017 r. listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do szkoły.

Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

- brak

10. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) zaleca się:

- W związku z art. 68 ust. 7 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) czuwać nad zgodnością pracy komisji rekrutacyjnej z przepisami prawa wynikającymi z art.149 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017, poz. 59 z późn. zm.), § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego na lata szkolne 2017/2018–2019/2020 do trzyletniego liceum ogólnokształcącego, czteroletniego technikum i branżowej szkoły I stopnia, dla kandydatów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum (Dz.U. z 2017, poz.586) oraz Decyzją Śląskiego Kuratora Oświaty Nr OA-OR.110.1.2.2018 z dnia 31 stycznia 2018, w szczególności w zakresie prowadzenia postępowania uzupełniającego, przestrzegania terminów określonych w postępowaniu uzupełniającym, podawaniu do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do szkoły po postępowaniu uzupełniającym oraz dokumentowania przez komisję rekrutacyjną swojej pracy.

- Prawo przyjęcia przez dyrektora ucznia do szkoły realizować w związku z art.149 ust.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017, poz. 59 z późn. zm.), zgodnie z art. 20a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017, poz. 2198 z późn. zm)

Termin realizacji: do 31 sierpnia 2018 r.

Stanisław Włodziński Bytów 19.02.2018

mgr Jolanta Podlik  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Bytów, 19.02.2018

Dyrektor Szkoły  
mgr Katarzyna Sikora

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

11. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Bytów, 19.02.2018

Dyrektor Szkoły  
mgr Katarzyna Sikora

AKADEMICZNY ZESPÓŁ SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2  
III LICZBA OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
im. Stefana Białego  
41-506 Chorzów, ul. Farna 6-7

podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

+

79