

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 40 im. K. Goduli w Rudzie Śląskiej, ul. Joanny 13, 41 – 700 Ruda Śląska**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Ewa Cynar**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Magdalena Paciorek**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **9 lutego 2018 r., DK-GL.5533.1.12/2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)* **9 lutego 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)*  
**Prawidłowość realizacji zadań w zakresie zapewnienia właściwej edukacji uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w tym opracowywania przez szkołę opinii o uczniu dla podmiotów zewnętrznych.**
8. Czynności kontrolne: **kontrola dokumentacji, rozmowa z dyrektorem.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 40 im. Karola Goduli w Rudzie Śląskiej na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem z dnia 10 stycznia 2018 r. (data wpływu 15 stycznia 2018 r.) od dyrektora Szkoły Podstawowej nr 40 w Rudzie Śląskiej.

W ramach kontroli prawidłowości realizacji zadań w zakresie zapewnienia właściwej edukacji uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego przeanalizowano dokumenty pięciu losowo wybranych uczniów: orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczniów, indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578) zespoły nauczycieli i specjalistów dokonały

wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczniów oraz opracowały indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne. Dyrektor oświadczył, że uwzględniono prawo rodziców uczniów, do uczestnictwa w spotkaniach zespołów opracowujących wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia oraz indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne; rodzice każdorazowo, podczas spotkań z rodzicami lub telefonicznie, byli informowani o takich spotkaniach przez wychowawcę klasy. Dyrektor szkoły nie zawiadamia pisemnie rodziców uczniów o terminie spotkania zespołów i możliwości uczestniczenia w tych spotkaniach, co jest niezgodne z § 6 ust. 11 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).

Dla wszystkich uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole prowadzone są zajęcia rewalidacyjne. Dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną opracowano w szkole Karty Pomocy; w karcie wyszczególnione są: formy pomocy, terminy objęcia pomocą, dni tygodnia/godziny, osoby odpowiedzialne, przyczyny objęcia pomocą, osoby/instytucje inicjujące, podpisy rodziców/daty – dyrektor oświadczył, że podpis rodzica jest równoznaczny ze zgodą rodzica na objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne określają:

- a) zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów,
- b) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami,
- c) formy udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz określają okres udzielania pomocy,
- d) działania wspierające rodziców uczniów oraz zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi,
- e) cele zajęć rewalidacyjnych,
- f) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów,
- g) rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności uczniów, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie,
- h) w przypadku ucznia klasy VII określono zajęcia z doradztwa zawodowego.

Uczeń 1 – [REDAKTOWANE]

Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANE] wydane przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną w Rudzie Śląskiej. Rozpoznanie – [REDAKTOWANE] Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została opracowana przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, nauczyciel języka angielskiego) i odebrana przez rodzica 30 września 2017 r. Indywidualny programy edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, nauczyciel języka angielskiego) i odebrany przez rodzica 1 października 2017 r. W klasie do której uczęszcza uczeń, została zatrudniona pomoc nauczyciela, pomoc nauczyciela obecna jest na wszystkich zajęciach edukacyjnych. Dla ucznia wyznaczono, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu, zajęcia: rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne i logopedyczne w wymiarze 2 godzin tygodniowo.

Uczeń 2 – [REDAKTOWANE]

Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANE] wydane przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną w Rudzie Śląskiej. Rozpoznanie – [REDAKTOWANE] Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została opracowana przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, psycholog szkolny, nauczyciel języka angielskiego) odebrana przez rodzica 16 listopada 2015 r., a następnie zmodyfikowana: 20 czerwca 2016 r., 12 stycznia 2017 r., 21 czerwca 2017 r. i 26 stycznia 2018 r. Indywidualny programy edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, nauczyciel języka angielskiego) i odebrany przez rodzica razem z wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania ucznia. W klasie, do której uczęszcza uczeń, na wniosek rodzica z 16 marca 2017 r. o rezygnacji z dodatkowej pomocy nauczyciela i rezygnacji z dodatkowego wsparcia ze strony asystenta lub pomocy nauczyciela w roku szkolnym 2017/2018, nie została zatrudniona pomoc nauczyciela. Dla ucznia wyznaczono zajęcia: rewalidacyjne prowadzone przez psychologa – oligofrenopedagoga, w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Uczniowi nie przyznano zajęć z logopedą wskazanych w orzeczeniu „zaleca się(...) zajęcia logopedyczne, które będą rozwijały sprawność językową” co jest niezgodne z § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578). Dyrektor oświadczył, że zajęcia z logopedą nie zostały przyznane po badaniach przesiewowych przeprowadzonych przez logopedę szkolnego.

Uczeń 3 – [REDAKTOWANE]

Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANE] wydane przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną w Rudzie Śląskiej. Rozpoznanie – [REDAKTOWANE] Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została opracowana 4 października 2017 r. przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, tyflopedagog, nauczyciel języka polskiego) i odebrana przez rodzica. Indywidualny programy edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół nauczycieli (wychowawca, pedagog szkolny, tyflopedagog, nauczyciel języka polskiego) 19 października 2017 r. i odebrany przez rodzica. Do Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dołączone zostało oświadczenie, podpisane przez wszystkich nauczycieli uczących w tej klasie, o zapoznaniu się z IPET'em oraz zaleceniami do dalszej pracy. Program został opracowany niezgodnie z terminem określonym w § 6 ust. 5 p. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578). W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie uwzględniono zalecenia o powiększeniu czcionki do 18 pkt, co zostało wskazane w orzeczeniu „*zaleca się (...) powiększenie czcionki do 18 pkt dbając o jak najlepszą jakość wydruku*”, co jest niezgodne z § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578). Nauczyciele, uczący poszczególnych przedmiotów opracowali dostosowanie wymagań edukacyjnych dla ucznia, w których zawarli informacje o udostępnianiu uczniowi tekstów w wersji powiększonej; nauczyciel: historii, języka polskiego, języka angielskiego, techniki, informatyki, przyrody, muzyki, religii. Dla ucznia wyznaczono zajęcia z tyflopedagogiem w wymiarze 2 godzin tygodniowo.

Uczeń 4 – [REDAKTOWANE]

Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANE] wydane przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną w Rudzie Śląskiej. Rozpoznanie – [REDAKTOWANE] Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia i indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny zostały opracowane przez zespół wszystkich nauczycieli uczących ucznia; koordynatorem był wychowawca klasy. Do dokumentów zostało dołączone oświadczenie rodzica „*Zostałem zapoznany z WOF-u i IPET oraz otrzymałem kopie obu dokumentów*”. Dla ucznia wyznaczono, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu,

zajęcia: rewalidacyjne z surdopedagogiem prowadzone w szkole oraz z logopedą prowadzone na życzenie rodziców w Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Rudzie Śląskiej.

Uczeń 5 – [REDACTED]

Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDACTED] wydane przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną w Rudzie Śląskiej. Rozpoznanie – [REDACTED] Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została opracowana przez zespół nauczycieli (pedagog szkolny, matematyk, nauczyciel języka angielskiego, n-l języka polskiego i n-l języka rosyjskiego) i odebrana przez rodzica 20 września 2017 r. Indywidualny programy edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół nauczycieli (pedagog szkolny, matematyk, nauczyciel języka angielskiego, n-l języka polskiego i n-l języka rosyjskiego) i odebrany przez rodzica 22 września 2017 r. Do indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego nie dołączono podpisów wszystkich nauczycieli poświadczających zapoznanie się z programem. Nauczyciele poszczególnych przedmiotów na podstawie programu opracowali dostosowanie wymagań edukacyjnych: język polski, język rosyjski, język angielski, matematyka, geografia, biologia, fizyka, chemia, plastyka, muzyka. W klasie, do której uczęszcza uczeń, nie została zatrudniona pomoc nauczyciela co jest niezgodne z § 7 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578). Dla ucznia wyznaczono, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu, zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo.

W szkole zatrudniono dodatkowo nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego. Kontrola

---

W szkole, na wniosek podmiotów zewnętrznych, opracowywane są opinie o uczniach. Opinie wydawane są m.in. na wniosek rodziców/prawnych opiekunów, poradni logopedycznych, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudzie Śląskiej, Sądu Rodzinnego. W ramach kontroli opracowywania przez szkołę opinii o uczniu dla podmiotów zewnętrznych przeanalizowano dokumenty trzech losowo wybranych uczniów.

Uczeń 1- [REDACTED]

Zostały opracowane trzy odrębne opinie:

- a) Opinia wychowawcy zawiera informacje na temat funkcjonowania społecznego ucznia, oraz jego umiejętności i wiedzy. W opinii wychowawca wskazał słabe strony ucznia z uwzględnieniem działań podejmowanych w szkole w celu udzielania uczniowi pomocy zarówno w zakresie jego funkcjonowania społecznego jak i pomocy w zdobywaniu nowej wiedzy i umiejętności wynikających z podstawy programowej. Wychowawca wskazał również mocne strony ucznia.
- b) Opinia nauczyciela prowadzącego zajęcia korekcyjno-kompensacyjne; nauczyciel podkreślił zaangażowanie ucznia i postępy jakie robi w ramach pracy na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych. Nauczyciel wskazał, te sfery aktywności ucznia, które ulegają zdecydowanej poprawie oraz te, które wymagają bardziej zintensyfikowanej pracy. Nauczyciel zawarł również informacje o społecznym funkcjonowaniu ucznia, wskazując że dzięki pracy sfera ta ulega stałej poprawie.
- c) Opinia nauczyciela logopedy zawiera informacje na temat problemów logopedycznych ucznia oraz ćwiczeń realizowanych w trakcie zajęć. Nauczyciel przedstawił efekty dotychczasowej pracy z uczniem podkreślając, że uczeń chętnie uczęszcza na zajęcia logopedyczne.

Opinie zostały odebrane przez rodzica 8 stycznia 2018 r.

Uczeń 2 – [REDACTED]

- czy dziecko systematycznie uczęszcza na zajęcia,
- czy dziecko wyposażone jest w wymagane podręczniki i przybory szkolne,
- jak dziecko funkcjonuje w środowisku, jaką pozycję zajmuje w grupie rówieśniczej,
- czy wygląd zewnętrzny dziecka i jego stan higieniczny nie budzą zastrzeżeń,
- czy dziecko kiedykolwiek sygnalizowało o jakichkolwiek niepokojących sytuacjach w domu, jeśli tak komu i czego one dotyczyły,
- czy rodzice dziecka podejmują kontakt z wychowawcą, czy przejawiają zainteresowanie postępami i zachowaniem dziecka,

- czy dziecko było kierowane do Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej, jeśli tak to jaka jest diagnoza i zalecenia.

Opinię przygotował wychowawca klasy z uwzględnieniem wszystkich informacji, o które prosił Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Opinia została wysłana 20 listopada 2017 r.

Uczeń 3- [REDACTED] (obecnie [REDACTED])

---

Opinię przygotował wychowawca klasy. Opinia zawiera informacje na temat:

- regularności uczęszczania dziecka na zajęcia,
- wyposażenia dziecka w przybory i podręczniki szkolne,
- przygotowania do zajęć,
- ogólnej informacji o postępach edukacyjnych,
- postawy dziecka w trakcie lekcji (zaangażowania w lekcję),
- kontaktów rówieśniczych,
- relacji wychowawcy i nauczycieli z matką dziecka; informacje o rzeczywistej współpracy, ocenę postawy matki dziecka i jej zachowania,
- kontaktów ojca biologicznego z dzieckiem.

Opinia została sporządzona 28 czerwca 2017 r. i odebrana przez ojca.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Brak

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017 poz. 59 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) Przestrzeganie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578) w zakresie:
  - a) uwzględnienie prawa rodziców do uczestnictwa w spotkaniu zespołu opracowującego wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, zawiadamianie pisemnie rodziców uczniów o terminie spotkania zespołów i możliwości uczestniczenia w tych spotkaniach, co jest zgodnie z § 6 ust. 11,
  - b) uwzględniania zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 5 w związku z art. 68 ust. 1 p. 10 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2017 poz. 59 z późn. zm.),
  - c) opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w terminie 30 dni od dnia złożenia orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z terminem określonym w § 6 ust. 5 p. 1 i 2,
  - d) zatrudnienie pomocy nauczyciela dla ucznia z zespołem Aspergera, zgodnie z § 7 ust. 4.

Termin realizacji: 1 marca 2018 r.

WIZYTATOR

*M. Paciorek*  
mgr Magdalena Paciorek

..... 15.02.2018r. Ruda Śląska

*podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu*

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 40

Ruda Śląska 15.02.2018 *lyl*  
mgr Elżbieta Eymar

*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu*



12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

..... *Zuzia Siwka* ..... *19.02.2018* .....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 40  
*Cyryl*  
mgr Ewa Cynar

Dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).