

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Miejskie Przedszkole nr 17 w Rudzie Śląskiej, przy ul. Niedurnego 63.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Joanna Wienczek.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Romanowska-Kruszyńska.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 9 marca 2018 r., DK-GL.5533.2.31.2018.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): 13 marca 2018 r.
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): realizacja przez dyrektora zadań w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego; współdziałania ze szkołami wyższymi; współpracy z radą pedagogiczną i rodzicami; prowadzenia zajęć z dziećmi oraz doskonalenia zawodowego; wykonywania innych zadań wynikających z przepisów szczególnych.
8. Czynności kontrolne:
 - 1) rozmowa z dyrektorem przedszkola (notatka służbowa w aktach sprawy);
 - 2) analiza udostępnionych dokumentów (oryginały dokumentów, poświadczona za zgodność z oryginałem kopia oraz notatka służbowa z wykazem dokumentów udostępnionych do wglądu w aktach sprawy);
 - 3) obserwacja przedszkola w obecności dyrektora przedszkola (notatka służbowa w aktach sprawy);
 - 4) obserwacja zajęć kierowanych wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez dyrektora przedszkola (scenariusz i notatka służbowa w aktach sprawy).
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z oceną pracy dyrektora przedszkola. Ustalono, że dyrektor przedszkola opracowała plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 z uwzględnieniem: wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658). Plan nadzoru zawiera wszystkie elementy wskazane w § 23 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w tym plan obserwacji i zakres monitorowania. Dyrektor przedstawiła ww. plan nadzoru na zebraniu rady pedagogicznej w terminie określonym w § 23 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Dyrektor prowadzi i dokumentuje działania zgodne z planem nadzoru. W ostatnich pięciu latach nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie planowania i realizacji nadzoru pedagogicznego przez dyrektora przedszkola.

Ustalono, że w przedszkolu jest prowadzona dokumentacja, dotycząca współdziałania z uczelniami wyższymi w zakresie organizacji praktyk studenckich. W latach 2013 – 2018 pięciu studentów różnych uczelni, tj.: [REDAKCE]

[REDACTED]
[REDACTED] odbyło praktykę w przedszkolu.

Stwierdzono, że dyrektor przedszkola współpracuje z radą pedagogiczną oraz rodzicami dzieci i dba o prawidłową realizację kompetencji rady pedagogicznej oraz rady rodziców. Z pozyskanych informacji wynika, że rada pedagogiczna oraz rada rodziców działają zgodnie z przepisami, w tym zgodnie z kompetencjami tych organów, określonymi w art. 70 i art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.). W trakcie obserwacji przedszkola stwierdzono, że rodzice są m.in. informowani o sukcesach dzieci, uroczystościach przedszkolnych, jadłospisie, akcjach charytatywnych i ekologicznych, tematyce i zakresie zajęć, ofercie kulturalnej i sportowej miasta dla dzieci. W przedszkolu pozyskano informacje o inicjatywach rodziców, w tym dotyczących organizacji wycieczek dla dzieci (np.: [REDACTED]).

[REDACTED] spotkań dzieci z przedstawicielami różnych zawodów (np.: górnikiem, strażakiem, strażnikiem, stomatologiem, zegarmistrzem, sprzedawcą, ratownikiem medycznym, muzykiem). Ustalono, że z radą rodziców uzgadniano: program wychowawczy i profilaktyczny (uchwała), plan finansowy, dopuszczenie programu wychowania przedszkolnego do użytku, realizacja projektów edukacyjnych (opinie), plan roczny, program rozwoju, programy zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (akceptacja). Rodzice dzieci, którym udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna są niezwłocznie przez dyrektora informowani o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania i wymiarze godzin tej pomocy, tj. w zakresie wskazanym w § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

Dyrektor przedszkola i jednocześnie nauczycielka wychowania przedszkolnego właściwie realizuje zajęcia dydaktyczne z dziećmi oraz uczestniczy w różnych formach doskonalenia zawodowego. W trakcie obserwacji zajęć wychowania przedszkolnego stwierdzono, że dyrektor szkoły i jednocześnie nauczycielka przeprowadziła te zajęcia zgodnie z planem, tj. scenariuszem. Temat zajęć oraz działania, w których uczestniczyły dzieci, były zgodne z celami i zadaniami przedszkola określonymi w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy, oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 356). W trakcie obserwacji zajęć stwierdzono, że dyrektor przedszkola i jednocześnie nauczycielka wychowania przedszkolnego wykorzystała zalecane warunki i sposób realizacji ww. podstawy programowej – organizacja zajęć wspierała rozwój dziecka, uwzględniała potrzeby i możliwości rozwojowe dzieci, ich stan emocjonalny, chęć zabawy, samodzielnego działania z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych, podejmowania prac porządkowych po zabawie. Nauczycielka często demonstrowała wykonanie zadań, sprawdzała zrozumienie instrukcji, przypominała ustalone w grupie zasady zachowania

dm

oraz współdziałania. Nauczycielka monitorowała pracę dzieci i udzielała im informacji zwrotnej, głównie chwaliła za dobrze wykonane zadanie, wskazywała błędy i sposób ich poprawy – motywowała do samodzielnych działań oraz udzielania oceny koleżeńskiej innym dzieciom. Dostosowywała dzieciom czas na wykonanie poszczególnych zadań i umożliwiła im wybór, dotyczący indywidualnej decyzji o uczestnictwie w zabawie – jedno z dzieci wyłączyło się na kilka minut z zabawy, ale śledziło jej przebieg. Dzieci wykonywały m.in. klasyfikowały przedmioty według wielkości, kształtu i koloru, układały przedmioty w grupy, rozróżniały podstawowe figury geometryczne, przeliczały elementy zbiorów w czasie zabawy. Dzieci były doceniane za efekty swoich działań, np.: były chwalone, nagradzane oklaskami i możliwością wykonania dodatkowych zadań. Relacje pomiędzy nauczycielką i dziećmi oparte były na wzajemnym szacunku i zaufaniu, dzieci miały poczucie bezpieczeństwa i spokoju. Dyrektor przedszkola uczestniczyła w szkoleniach, dotyczących m.in. kształtowania społecznych umiejętności dzieci, organizowania uroczystości i imprez przedszkolnych, udzielania dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innowacyjnych metod pracy.

Ustalono, że dyrektor przedszkola od roku 2007 nie wydawała decyzji w zakresie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego – odstąpiono od kontroli w tym zakresie.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

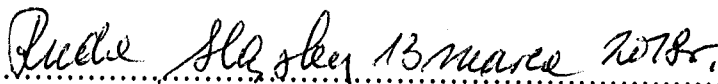
Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) zaleca się:

Zaleceń nie wydano.

STARSZY WIZYTATOR


mgr Barbara Romanowska-Kruszyńska



.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA NR 17


mgr Joanna Wiśniewska

Ruda Słaska, dn. 13.03.2018r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA NR 17


mgr Joanna Wiśniewska

Ruda Słaska, dn. 13.03.2018r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych





Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych

