

Rybnik, 8 stycznia 2018 roku

DK-RY.5533.2. 6 .2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 1 im. Księdza Prałata Konrada Szwedy w Łaziskach Górnych**, ul. Dworcowa 4, 43-170 Łaziska Górne.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Irena Walny**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty**, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Iwona Przybyła** – st. wizytator Delegatura w Rybniku.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: DK-RY.5533.2.6.2018 z 4 stycznia 2018 roku.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **5 stycznia 2018 roku**.
7. Tematyka kontroli: **zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w kontekście spraw poruszonych w piśmie rodziców**.
8. Czynności kontrolne:
 - a) rozmowa z: Panią **Ireną Walny** – dyrektorem szkoły oraz Panem **Mariuszem Respondkiem** – wicedyrektorem,
 - b) analiza następującej dokumentacji:
 - wydruku informacji przesłanej 14 grudnia 2017 roku za pośrednictwem dziennika elektronicznego przez [REDAKTOWANE] do rodziców uczniów klasy [REDAKTOWANE] (**załącznik nr 1**),
 - wydruku z dziennika elektronicznego dotyczącego realizacji zajęć z wychowawcą w klasie [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2017/2018 (**załącznik nr 2**),
 - oświadczenia [REDAKTOWANE] (bez daty) dotyczącego przejęcia przez tę nauczycielkę obowiązków wychowawcy w klasie [REDAKTOWANE] (**załącznik nr 3**),
 - rozkładu lekcji wychowawczych dla klasy [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2017/2018, organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018, rozkład zajęć klasy [REDAKTOWANE].

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Pani **Ireny Walny** - dyrektora szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- A. Kontrolę przeprowadzono w związku z anonimowym pismem z 19 grudnia 2017 roku, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty 22 grudnia 2017 roku. Podpisani „rodzice uczniów klasy [REDAKTOWANE] poinformowali w nim, że w oddziale, do którego uczęszczają ich dzieci, po raz piąty zmieniono wychowawcę. W ocenie rodziców taka sytuacja jest niezgodna z przepisami prawa i „zagraża dobru dzieci”. Autorzy pisma twierdzą, że obecny wychowawca, [REDAKTOWANE] została powołana „bez jakiejkolwiek informacji skierowanej do rodziców ze strony Dyrekcji”. Rodzice uważają, że po ostatniej zmianie wychowawcy uczniowie tej klasy „mają poczucie, że nikt ich

parafa dyrektora szkoły/placówki

[parafa]

1

parafa/y kontrolującego/ych

[parafa]

- nie chce”, co dodatkowo pogłębiła informacja [redacted] która, jak twierdzą rodzice, powiedziała dzieciom, że w przyszłym roku ich wychowawcą będzie kolejna osoba. Poza tym uważają, że aktualna zmiana na stanowisku wychowawcy przyczyniła się do „pogorszenia ocen i zachowania”.
- B. Rozmowa z panią Ireną Walny, dyrektorem szkoły, potwierdziła informacje zawarte w piśmie, dotyczące liczby wychowawców klasy [redacted] oraz czasu, w jakim pełnili tę funkcję. Dzieci rozpoczęły naukę w roku szkolnym 2014/2015 jako sześciolatki. W klasie pierwszej powierzono pełnienie funkcji wychowawcy tej klasy [redacted] której po roku [redacted] Z tego powodu od 1 września 2015 roku, tj. w drugiej klasie, nowym wychowawcą dzieci została [redacted] Nauczycielka pracowała z dziećmi tylko do 26 lutego 2016 roku – po tym dniu [redacted] W związku z przedłużającą się jej nieobecnością od 18 kwietnia 2016 roku wychowawstwo w klasie przejęła [redacted] która zajmowała się dziećmi do końca [redacted] klasy. Wobec powyższego w pierwszym etapie edukacyjnym w oddziale dwukrotnie nastąpiła zmiana wychowawcy. We wrześniu 2017 roku dzieci rozpoczęły naukę w klasie [redacted], a ich wychowawcą została [redacted], która powinna pełnić tę funkcję przez kolejnych pięć lat szkolnych. Jednak 11 grudnia 2017 roku nauczycielka przedstawiła dyrektorowi szkoły zwolnienie lekarskie i poinformowała, [redacted] Z tego powodu dyrektor postanowił zadania wychowawcy powierzyć innemu nauczycielowi.
- C. Pan Mariusz Respondek, wicedyrektor szkoły, w trakcie czynności kontrolnych stwierdził, że 13 grudnia, po konsultacji z dyrektorem, mając na względzie dobro uczniów, poprosił w rozmowie [redacted] – obecnie wychowawcę [redacted] - o przyjęcie zadań wychowawcy również w klasie [redacted] (tym samym [redacted] - byłyby wychowawcą dwóch oddziałów [redacted] [redacted], w ocenie wicedyrektora, jest doświadczonym nauczycielem z [redacted] stażem pracy, który z powodzeniem może sprawować funkcję wychowawcy w dwóch oddziałach i daje gwarancję stabilności sytuacji wychowawczej, co jest bardzo ważne w przypadku uczniów klasy [redacted] Pan Mariusz Respondek stwierdził, że [redacted] po rozmowie z nim, wyraziła zgodę na prowadzenie jednocześnie dwóch oddziałów.
- D. [redacted] po rozmowie z panem wicedyrektorem następnego dnia, tj. 14 grudnia 2017 roku, za pośrednictwem dziennika elektronicznego poinformowała rodziców uczniów klasy [redacted], że ze względu na dłuższą nieobecność [redacted] „powierzono” jej wychowawstwo w klasie (załącznik nr 1 – wydruk z dziennika elektronicznego). Ta informacja przekazana rodzicom nie jest zgodna ze stanem faktycznym, ponieważ na podstawie organizacji pracy szkoły nadal wychowawcą tej klasy jest [redacted].
- E. Pani Irena Walny, dyrektor szkoły, w trakcie kontroli poinformowała, że zmiana planu lekcji oraz przydziału czynności dla nauczycieli nastąpi dopiero od 22 stycznia 2018 roku. 18 stycznia 2018 roku odbędzie się posiedzenie rady pedagogicznej, w czasie którego na podstawie art. 70 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 z późn. zm.) rada pedagogiczna zaopiniuje propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, w tym wychowawstwa w klasie [redacted].
- F. Pani dyrektor wyjaśniła, że [redacted] zajęła się sprawami klasy [redacted] już w grudniu, zastępując [redacted] ze względu na okres przedświąteczny. Chciano, aby dzieci w tym czasie dobrze się czuły i wiedziały, do kogo się zwracać ze swoimi sprawami, dlatego [redacted] poinformowała o tym fakcie rodziców.

Zgodnie z przydziałem czynności [redacted] w klasie [redacted] uczy [redacted] a obecnie zastępuje także przebywającego na zwolnieniu lekarskim nauczyciela [redacted] w związku z tym w tygodniu prowadzi z dziećmi 7 godzin lekcyjnych. Z dziennika elektronicznego wynika, że nie zajmuje się klasą w trakcie zajęć z wychowawcą: 20 grudnia 2017 roku i 3 stycznia 2018 roku zajęcia te w ramach doraźnego zastępstwa prowadziła [redacted], a 22 grudnia 2017 roku (ostatni dzień przed feriami świątecznymi) dziećmi zajmowała się [redacted] – nauczyciel [redacted] (załącznik nr 2 – wydruk z dziennika elektronicznego).

- G. [redacted] w swoim oświadczeniu potwierdziła informacje dyrektora dotyczące przejęcia przez nią obowiązków wychowawcy w zastępstwie za [redacted] (załącznik nr 3 – oświadczenie). Jednocześnie stwierdziła, że nie mówiła dzieciom, na jaki okres będzie ich wychowawcą. Z jej oświadczenia wynika, że zarzuty autorów pisma dotyczące pogorszenia ocen i zachowania się dzieci po przejęciu przez nią zadań wychowawcy w klasie są bezzasadne, gdyż pismo zostało napisane 19 grudnia, tj. kilka dni po przedstawieniu przez [redacted].
- H. Pani Irena Walny, dyrektor szkoły, w trakcie czynności kontrolnych poinformowała, że 11 stycznia 2018 roku w trakcie zaplanowanych w szkole spotkań wychowawców z rodzicami przedstawi rodzicom uczniów klasy [redacted]. W związku z koniecznością dokonania zmiany wychowawcy w tym oddziale, pani dyrektor skonsultuje z rodzicami także propozycję, by nowa wychowawczyni poza lekcją [redacted] przejęła w tej klasie również prowadzenie [redacted]. W ocenie pani dyrektor, byłaby to korzystna zmiana dla dzieci.
- I. Kontrola wykazała, że w obecnej klasie [redacted] w pierwszym etapie edukacyjnym dwukrotnie zmieniano wychowawcę, co nie było korzystne w przypadku tak małych dzieci. Jednak zmiany te wynikały z sytuacji losowych i nie były zależne od dyrektora szkoły. Również obecna zmiana spowodowana jest sytuacją niezależną od dyrektora. [redacted] 14 grudnia 2017 roku za pośrednictwem dziennika elektronicznego poinformowała rodziców uczniów tej klasy o „powierzeniu” jej wychowawstwa, nie wyjaśniając, że jest to zastępstwo do czasu formalnej decyzji dyrektora w tej sprawie. To działanie [redacted] mogło spowodować wśród rodziców wrażenie, że ważne decyzje dotyczące ich dzieci są podejmowane bez ich wiedzy.
- J. W związku ze zmianą wychowawcy w klasie [redacted] w oparciu o art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 z późn. zm.), który stanowi, że nauczyciel wychowawca w celu zapewnienia uczniom ciągłości i skuteczności pracy wychowawczej opiekuje się danym oddziałem w ciągu całego etapu edukacyjnego, zobowiązano dyrektora do objęcia szczególnym nadzorem proces pracy wychowawczej w tym oddziale, a w razie konieczności do zorganizowania dla uczniów odpowiedniej do zdiagnozowanych potrzeb pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub dydaktycznej. Zobowiązano także panią dyrektor do wyjaśnienia rodzicom zaistniałej sytuacji związanej z obecną zmianą wychowawcy.
- K. Oryginały dokumentów stanowiących załączniki do sprawy znajdują się w dokumentacji szkoły.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) zaleca się: **nie wydano zaleceń.**

STARSZY WIZYTAJORA

Iwona Przybyto

Łaziska Górne, 10.01.2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Medy

Łaziska Górne, dn. 10.01.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

SZKOŁA PODSTAWOWA nr 1
ul. KSIĘDZA PIŁSĄDĄ KONRADA SZWEDY
w ŁAZISKACH GÓRNYCH
ul. Dworcowa 4
43-170 ŁAZISKA GÓRNE
tel. 32 224 10 44, 32 224 40 15

DIPLOMATYKA

Medy

Łaziska Górne, dn. 10.01.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).