

WN.5533.2.8.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: IV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach, ul. Wejchertów 20, 43-100 Tychy
2. Imię i nazwisko dyrektora: Grażyna Jurek
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Habryka
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 15 stycznia 2018 r., WN.5533.2.8.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 19 stycznia 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania uczniów oraz realizacja zaleceń zawartych w protokole kontroli doraźnej nr NP-ON.5533.8.2017 przeprowadzonej w dniu 14 lutego 2017 r.
8. Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli poddano analizie następującą dokumentację:

- pismo nr ZS nr 1.091.1.2017 z 17 marca 2017 r.,
- statut szkoły rozdział VII –Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego,
- dziennik elektroniczny klasy 3B, 1c, w roku szkolnym 2016/2017,
- dziennik elektroniczny klasy 3A, 2A, 2C, 1C, w roku szkolnym 2017/2018,
- arkusze uczniów oddziałów gimnazjalnych wpisanych do księgi uczniów pod numerami 5411, 5638, 5627
- procedury współpracy z rodzicami w roku szkolnym 2017/2018,
- protokół zebrania rodziców klasa 2b1 z 19 września 2017 r.,
- protokoły z przebiegu egzaminu poprawkowego z matematyki z 28 sierpnia 2017 r.,
- protokół nr VIII/2016/2017 konferencji Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach z 13 marca 2017 r.,
- protokół nr XI/2016/2017 konferencji Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach z 20 czerwca 2017 r.,
- wyniki klasyfikacji rocznej 2016/2017 Gimnazjum nr 10 w Tychach,
- wyniki klasyfikacji rocznej 2016/2017 IV Liceum Ogólnokształcącego,
- uchwała nr 56/2016/2017 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach z 20 czerwca 2017 r. (klasyfikacja końcowa),
- protokół kontroli doraźnej z 13 marca 2017 r., przestrzeganie systematyczności oceniania z języka angielskiego,
- protokół kontroli doraźnej z 10 marca 2017 r. ocenianie bieżące z języka angielskiego,

parafa dyrektora szkoły/placówki

2

parafaty kontrolujących

CAJ

RS

- protokół kontroli doraźnej z 20 września 2017 r., systematyczność oceniania w klasie 2e gimnazjum – fizyka,
 - protokół kontroli planowej z 11 grudnia 2017 r., ocenianie bieżące,
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 w Zespole Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach,
 - przedmiotowe zasady oceniania z języków obcych obowiązujące w roku szkolnym 2017/2018,
 - przedmiotowe zasady oceniania z matematyki
- oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Grażyną Jurek.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w IV Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach została przeprowadzona w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Śląskiego Kuratora Oświaty na podstawie analiz dotychczasowych wyników nadzoru. Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania zasad oceniania i klasyfikowania uczniów oraz sprawdzenie sposobu realizacji trzech zaleceń zawartych w protokole kontroli nr NP-ON.5533.8.2017 przeprowadzonej w dniu 14 lutego 2017 r. Dyrektor szkoły pismem nr ZS nr 1.091.1.2017 z 17 marca 2017 r. poinformował organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń. O terminie kontroli dyrektor szkoły został powiadomiony telefonicznie w dniu 15 stycznia 2018 r. Kontrola podlegała dokumentacja wymieniona w pkt. 8 protokołu kontroli doraźnej nr WN.5533.2.8.2018. W trakcie kontroli poddano analizie klasyfikację roczną uczniów oddziałów gimnazjalnych wpisanych do księgi uczniów pod numerami 5411, 5638, 5627 w roku szkolnym 2016/2017. Klasyfikacja śródroczna w roku szkolnym 2017/2018 została zaplanowana na 22 stycznia 2018 r.

W roku szkolnym 2017/2018 w IV Liceum Ogólnokształcącym jest 11 oddziałów, w których uczy się 370 uczniów oraz 10 oddziałów gimnazjalnych obejmujących 311 uczniów. Od 1 września 2017 r. w związku z reformą systemu oświaty w strukturze szkoły zostało włączonych 10 oddziałów dotychczasowego Gimnazjum nr 10 z Oddziałami Dwujęzycznymi wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach.

Kontroli poddano statut szkoły w zakresie dotyczącym szczegółowych warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego, o których mowa w art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.).

Statut szkoły, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zm.), w Rozdziale VII zawiera zapisy dotyczące szczegółowych zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów.

Zasady oceniania wewnątrzszkolnego ujęte w statucie w:

- § 92 ust. 4 obejmują sposoby uzasadniania ustalonej oceny przez nauczycieli, zgodnie z art. 44e ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.),
- § 89 ust. 5 i § 92 ust. 5 obejmują sposoby udostępniania dokumentacji (sprawdzone i ocenione prace pisemne ucznia, dokumentacja egzaminu klasyfikacyjnego), zgodnie z art. 44e ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.),
- § 94 ust. 3 określają termin przeprowadzenia klasyfikacji śródrocznej, zgodnie z art. 44f ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.),
- § 93 ust. 2 określają termin i formę przekazania informacji uczniowi i jego rodzicom o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, zgodnie z art. 44g ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.),

CB

[Signature]

- § 94 ust. 4 określają termin ustalania ocen klasyfikacyjnych, zgodnie z art. 44h ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.),
- § 95 określa sposób ustalania oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.).

W szkole są stosowane dwa systemy oceniania. W odniesieniu do uczniów IV Liceum Ogólnokształcącego obowiązuje procentowy system oceniania bieżącego, natomiast uczniowie oddziałów gimnazjalnych mają wagowy system oceniania. Oceny cząstkowe w liceum mają dwie wagi (0,6 oraz 0,4), a w oddziałach gimnazjalnych trzy wagi (1, 2, 3). Wagę w odniesieniu do poszczególnych form oceniania określają „Przedmiotowe Zasady Oceniania”. W trakcie kontroli poddano analizie „Przedmiotowe zasady oceniania z języków obcych: język angielski, język niemiecki, język francuski, język rosyjski, język hiszpański, język włoski” obowiązujący w roku szkolnym 2017/2018. W odniesieniu do uczniów oddziałów gimnazjalnych w pkt. „Wymagania edukacyjne” widnieje zapis cyt. „*stopień celujący otrzymuje uczeń, który opanował treści i umiejętności wykraczające poza podstawę programową danej klasy*”, co jest niezgodne z art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.)

Gdyż oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku „Przedmiotowych zasad oceniania z matematyki” cyt. „*Ocenę celującą otrzymuje uczeń, który rozwiązuje zadania na poziomie wykraczającym (...)*”, „*Opanował w pełnym zakresie wiedzę i umiejętności matematyczne określone programem danej klasy oraz wiedzę i umiejętności wykraczające znacznie poza program tej klasy*”, zarówno dla uczniów oddziałów gimnazjalnych jak i liceum ogólnokształcącego.

Stwierdzono, że § 91 ust. 1 statutu szkoły określa, że oceny bieżące, śródroczne, roczne i końcowe oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustala się wg skali od 1 do 6 w oparciu o przyjęty procentowy system oceniania dla uczniów liceum ogólnokształcącego. Ustalono, że stopień celujący otrzymuje uczeń, który uzyska powyżej 100%, czyli wiedza i umiejętności wykraczające poza podstawę programową. W § 89 ust. 5 statutu określono, że cyt. „*dodatkowo na koniec każdego okresu nauczyciel może dodać uczniowi od 0 do 5 punktów procentowych (...)*”. Powyższe zapisy świadczą, że uczeń otrzymuje stopień celujący wg uznania nauczyciela.

Analizie poddano obowiązujące przedmiotowe zasady oceniania obowiązkowych zajęć edukacyjnych „Podstawy przedsiębiorczości” i „Matematyki”. W przypadku przedmiotowych zasad oceniania „Podstaw przedsiębiorczości” stwierdzono, że zapis w części IV cyt. „*Uczeń może poprawić każdą ocenę z zakresu od 1 do 4. Nie może poprawić oceny 5 na 6*” jest sprzeczny z § 89 ust. 12 statutu szkoły, który brzmi cyt. „*Uczeń ma prawo do jednokrotnej poprawy każdej oceny otrzymanej ze wszystkich form oceniania i sprawdzania osiągnięć edukacyjnych*”.

Przedmiotowe zasady oceniania z matematyki oddziałów gimnazjalnych określają warunki uzyskiwania ocen cząstkowych w odniesieniu do różnych form i sposobów sprawdzania osiągnięć uczniów, o których mowa w § 89 ust. 10 statutu. Jednak skala możliwych do uzyskania ocen z odpowiedzi ustnej czy sprawdzianu została określona w odniesieniu do stopni z zakresu od niedośćatecznego do bardzo dobrego, nie uwzględnia stopnia celujący. Powyższe zapisy są niezgodne z § 89 ust. 6 statutu szkoły w związku z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.).

Na podstawie analizy wpisów kontrolowanym dzienniku elektronicznym klasy _ stwierdzono, że nauczyciele uczący obowiązkowych zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2017/2018 poinformowali na początku roku szkolnego uczniów i ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania; sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, zgodnie z § 88 ust. 1

CA

DL

statutu szkoły, w związku z art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.). Natomiast wychowawca klasy 3d na początku roku szkolnego poinformował uczniów oraz ich rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z § 88 ust. 2 statutu szkoły, w związku z art. 44b ust. 9 ww. ustawy. W szkole jest opracowana „Procedura współpracy z rodzicami w roku szkolnym 2017/2018” z której wynika, że we wrześniu 2017 r. odbywa się spotkanie z rodzicami, na którym jest prezentowany szkolny system oceniania, co znajduje potwierdzenie m.in. w protokole zebrania rodziców klasy 2b1 (oddziały gimnazjalne) z 19 września 2017 r.. Uczeń klasy IV Liceum Ogólnokształcącego wpisany w księdze uczniów w poz. miał proponowane 3 oceny niedostateczne (j. polski, matematyka, chemia), w dniu 16 grudnia 2017 r. wychowawca klasy poinformował pisemnie rodziców o ocenach niedostatecznych z zachowaniem formy i terminu określonego w § 93 ust. pkt. 4 statutu szkoły. Fakt ten jest odnotowany w książce nadawczej szkoły.

Na podstawie analizy protokołu nr XI/2016/2017 konferencji Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach z 20 czerwca 2017 r. oraz wyników klasyfikacji rocznej 2016/2017 Gimnazjum nr 10 w Tychach oraz wyników klasyfikacji rocznej 2016/2017 IV Liceum Ogólnokształcącego stwierdzono, że w Gimnazjum nr 10 z Oddziałami Dwujęzycznymi średnia ocen wszystkich klas wyniosła 4,36 a w IV Liceum Ogólnokształcącym 4,22 na koniec roku szkolnego 2016/2017. W szkole było 7 uczniów z rocznymi ocenami niedostatecznymi (6 gimnazjum, 1 liceum). Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę nr 56/2016/2017 z 20 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji rocznej. W uchwale zawarto informację o egzaminach poprawkowych uczniów z jedną lub dwiema ocenami niedostatecznymi, co jest zgodne z art. 44m ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.). Egzaminy poprawkowe z matematyki odbyły się 28 sierpnia 2017 r., i sporządzono protokoły zgodnie z § 18 ust. 7 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zm.). Do protokołów zostały załączone zadania egzaminacyjne wraz z proponowaną skalą ocen. Stwierdzono, że w przedstawionych zestawach poprawkowego egzaminu z matematyki skala ocen nie uwzględniała stopnia celujący, zatem była niezgodna ze skalą określoną w § 91 ust. 1 statutu szkoły. Dyrektor szkoły oświadczył, że nie było zgłoszonych zastrzeżeń dotyczących trybu ustalania ocen klasyfikacyjnych rocznych (2016/2017), o których mowa w art. 44n ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.)

W trakcie kontroli dokonano analizy dziennika elektronicznego w odniesieniu do klasy 3B, 1c, w roku szkolnym 2016/2017 oraz klasy 3A, 2A, 2C, 1C w roku szkolnym 2017/2018. Analiza dotyczyła stosowania różnych form ocenia, systematyczności oraz przestrzegania zasad ustalania ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych w związku z art. 44 h ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.). Stwierdzono, że śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia edukacyjne, a śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania wychowawca oddziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia. W dniu 13 marca 2017 r. odbyło się szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej, na którym szczegółowo przedstawiono zakres obowiązków nauczycieli w okresie poprzedzającym zakończenie zajęć dydaktyczno-wychowawczych w kontekście klasyfikacji rocznej. Omówiono formalno - prawne regulacje oceniania i klasyfikowania w szkole, zwrócono uwagę na obowiązki nauczycieli w procesie oceniania bieżącego i rocznego, co znajduje potwierdzenie w protokole nr VIII/2016/2017 konferencji Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 1 im. Gustawa Morcinka w Tychach z 13 marca 2017 r.. Powyższe fakty świadczą o tym, że dyrektor szkoły zrealizował zalecenie nr 1 zawarte w protokole kontroli doraźnej nr NP-ON.5533.8.2017.

Skontrolowano wpisy ocen klasyfikacji rocznej w wybranych arkuszach uczniów oddziałów gimnazjalnych wpisanych do księgi uczniów pod numerami Wszystkie oceny były

zgodne z ocenami zamieszczonymi w dzienniku elektronicznym, co jest zgodne z § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Dyrektor szkoły zrealizował zalecenie nr 2 zawarte w protokole kontroli doraźnej nr NP-ON.5533.8.2017

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 przedstawiono wraz z załącznikami na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 14 września 2017 r. Plan nadzoru pedagogicznego ujmuje kontrolę w zakresie – poprawności i terminowości prowadzenia dokumentacji pedagogicznej przez nauczycieli, w tym poprawności oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów. Kontrole są przeprowadzane systematycznie, co znajduje potwierdzenie w protokołach kontroli dotyczących roku szkolnego 2016/2017 i 2017/2018 (m.in. 10 marca 2017 r. ocenianie bieżące z języka angielskiego, 13 marca 2017 r., przestrzeganie systematyczności oceniania z języka angielskiego, 20 września 2017 r., systematyczność oceniania w klasie 2e gimnazjum – fizyka, 11 grudnia 2017 r. ocenianie bieżące). Z analizy dokumentacji nadzoru pedagogicznego wynika, że od 14 lutego 2017 r. do dnia kontroli przeprowadzono w oddziałach liceum ogólnokształcącego 18 kontroli, a w oddziałach gimnazjalnych 36 kontroli. Kontrole miały na celu potwierdzenie systematyczności ocenia oraz stosowanie różnych form oceniania i sposobów sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, o których mowa w § 89 ust. 10 statutu szkoły. Powyższe fakty świadczą o tym, że dyrektor szkoły zrealizował zalecenie nr 3 zawarte w protokole kontroli doraźnej nr NP-ON.5533.8.2017.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: nie dotyczy

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zaleca się:

Stosować wewnętrzne ocenianie zgodnie z art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.) oraz dostosować w tym zakresie zapisy statutu szkoły i obowiązujących w szkole przedmiotowych systemów oceniania z poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

Termin realizacji: 12 lutego 2018 r.

STANOWISKO WYDZIAŁU

Dab
mgr Katarzyna Jurek
..... Katowice, 30.01.2018r

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Jurek
mgr Katarzyna Jurek
..... Katowice, 30.01.2018r

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkół nr 1
im. Gustawa Morcinka
IV Liceum Ogólnokształcące
43-100 Tychy, ul. H.K. Wejchertów 20
tel./fax 032/327-96-31 tel. 227-17-99

12. Poświadczanie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
Jurek
..... mgr Katarzyna Jurek
..... Katowice, 30.01.2018r

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa kontrolującego/ych

Jurek