

Data wpl. 30-03-2018

Ilość załączników

Podpis

WN.5533.1.15.2018

Data: 2018-03-30
RPU/10574/2018 PSCP/3751/2018
ID:00420300170222**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ**

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 27 im. Profesora Władysława Szafera ul. Stanisława Łętowskiego 18, 40-648 Katowice
2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: Joanna Sarzyńska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Danuta Jarosz
5. Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:
WN.5533.1.15.2018 z dnia 21.03.2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 21 marca 2018 r. – 21 marca 2018 r.
7. Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania uczniów oraz zapisów w statucie dotyczących oceniania wewnątrzszkolnego.
8. Czynności kontrolne:
W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem, nauczycielem matematyki w klasach: 4d, 5a, 5b, 7a, 7b, nauczycielem historii oraz nauczycielem chemii, oraz przeprowadzono analizę następującej dokumentacji:
 - Statutu Szkoły Podstawowej nr 27 im. Prof. Wł. Szafera w Katowicach,
 - protokołów zebrań z rodzicami,
 - przedmiotowego systemu oceniania z matematyki dla klasy V i VI oraz dla klasy IV i VII, w tym wymagań edukacyjnych dla poszczególnych klas,
 - wymagań edukacyjnych z historii dla klas IV, V i VI,
 - dzienników zajęć lekcyjnych klas: 4d, 5a, 5b, 7a, 7b.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
10. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodzica, który informuje, że nie był zapoznany na początku roku szkolnego 2017/2018 z wymaganiami edukacyjnymi z poszczególnych przedmiotów oraz napotyka na trudności w otrzymaniu prac pisemnych dziecka do wglądu.

Zapisy § 64 rozdziału 9 „Ocenianie wewnątrzszkolne” statutu szkoły zobowiązują nauczycieli do zapoznania uczniów i rodziców na początku roku szkolnego z

parafa dyrektora szkoły/placówki

1

parafa/y kontrolującego/ych

szczegółowymi wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz trybie i warunkach uzyskiwania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna.

Z analizy losowo wybranych protokołów z zebrań z rodzicami, które odbyły się we wrześniu 2017 r., wynika że w porządku zebrania klasy _____ umieszczono punkt: „ogólna informacja o WSO”. W protokole z zebrania rodziców klasy _____ w komunikatach zapisano: „przypomnienie rodzicom systemu oceniania zgodnie z WSO oraz Statutu szkoły”.

Nauczyciel _____ w pisemnych wyjaśnieniach stwierdziła, że zapoznawała rodziców i uczniów z wymaganiami: „na pierwszej lekcji _____ uczniowie zapoznawani są z programem nauczania _____ ki w danej klasie oraz przedmiotowym systemem oceniania wraz z wymaganiami edukacyjnymi”, „wymagania edukacyjne są czytane przez nauczyciela”. Ponadto nauczyciel twierdzi, że wymagania edukacyjne na każdą ocenę czyta przed rozpoczęciem kolejnego działu :

Pani _____ stwierdziła, iż na pierwszej lekcji prosi uczniów aby przekazali rodzicom, że wymagania edukacyjne są dostępne w bibliotece szkolnej, „rodzic może przyjść i je przeczytać”. Ze względu na to, że biblioteka szkolna nie jest czynna po południu nauczyciel deklaruje gotowość przyjścia w godzinach popołudniowych lub porannych aby udostępnić rodzicom ww. dokumenty. Jednak jak twierdzi Pani _____ do dnia kontroli nie zgłosił się w tym celu nikt z rodziców. W pisemnych wyjaśnieniach stwierdziła również, że jako wychowawca klasy na pierwszym zebraniu z rodzicami zapoznaje ich z zasadami dotyczącymi oceniania wewnątrzszkolnego zawartymi w statucie szkoły oraz czyta wymagania edukacyjne z _____ i, „aby wiedzieli, że każdy nauczyciel ma takie wymagania edukacyjne ze swojego przedmiotu”.

Nauczyciel _____ i nauczyciel _____ pisemnie oświadczyły, że uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi na pierwszej lekcji organizacyjnej we wrześniu, otrzymali kartki z wymaganiami, które wkleili do zeszytów przedmiotowych. Na kartkach uczniowie i rodzice złożyli podpisy.

Zarówno nauczyciel _____ jak _____ i _____ nie posiadają pisemnego potwierdzenia zapoznania uczniów jak i rodziców z wymaganiami edukacyjnymi.



Dyrektor szkoły pisemnie oświadczyła, że nie przypomina sobie rozmowy z rodzicem na temat wymagań edukacyjnych. Przeprowadziła jedną rozmowę z rodzicem na temat statutu szkoły i umieszczenia go na stronie szkoły.

Wobec powyższego trudno jednoznacznie stwierdzić, że nauczyciele nie dopełnili obowiązku zapoznania uczniów i ich rodziców z wymaganiami edukacyjnymi.

Statut szkoły określa formy pisemnego sprawdzania umiejętności i wiedzy ucznia, skalę procentową na poszczególne oceny z prac pisemnych oraz sposób ich udostępniania uczniom i rodzicom.

Zgodnie z ww. zapisami „uczeń otrzymuje pracę do wglądu w czasie zajęć edukacyjnych, które mają na celu ogólne omówienie sprawdzonych i ocenionych prac uczniów w danym oddziale z odwołaniem do zakresu treści, które obejmowała praca, ze wskazaniem pozytywnych rozwiązań oraz trudności, na jakie napotkali uczniowie oraz udzieleniem wskazówek w jaki sposób poprawić pracę i w jaki sposób należy się dalej uczyć. Uczniowi udostępniana jest praca, którą zwraca nauczycielowi w czasie tych samych zajęć edukacyjnych. W przypadku ucznia nieobecnego obowiązkiem nauczyciela jest udostępnienie uczniowi sprawdzonej pracy pisemnej w czasie najbliższych zajęć edukacyjnych i krótkie omówienie.

Ze sprawdzonej pracy pisemnej rodzic otrzymuje informacje w formie pisemnej w zakresie nad czym uczeń musi jeszcze popracować i popełnił błąd. Sposób przekazania informacji zostanie wskazany przez nauczyciela. Sprawdzone i ocenione prace ucznia są udostępniane w pomieszczeniach szkolnych przez nauczyciela danych zajęć edukacyjnych:

- a) w czasie spotkań nauczycieli z rodzicami, które odbywają się zgodnie z harmonogramem zebrań i konsultacji w danym roku szkolnym,
- b) w czasie pracy nauczyciela po wcześniejszym umówieniu się rodziców z nauczycielem na spotkanie,
- c) w innym terminie po wcześniejszym uzgodnieniu.

Nauczyciel _____ pisemnie oświadczył, że prace pisemne udostępnia rodzicom do wglądu na zebraniach. Udostępnia również innym wychowawcom w celu pokazania rodzicom. Ponadto stosuje pozostałe sposoby udostępniania prac do wglądu, określone w statucie szkoły. Z pisemnych wyjaśnień oraz przedłożonych do wglądu zeszytów uczniów wynika, że uczniowie otrzymują od nauczyciela tzw. „Kartoteki sprawdzianów”, które zawierają: ocenę, numer zadania, liczbę punktów za zadanie oraz komentarz

nauczyciela do danego zadania. Uczniowie mają obowiązek przepisać treść zadań, które zrobili źle, aby rodzice wiedzieli gdzie popełnili błędy. Nauczyciel wymaga podpisu rodzica pod kartoteką sprawdzianu w celu potwierdzenia zapoznania się z wynikami.

Dyrektor oświadczyła, że pamięta rozmowę z rodzicem na temat udostępniania prac pisemnych, które rodzic ma prawo zobaczyć podczas konsultacji i zebrań w ustalonym terminie. Dyrektor poinformowała również rodzica, że może wykonać zdjęcie lub kopie pracy. Rozmowa dotyczyła realizowanej przez Panią [REDAKOWANE] w jednej z klas.

Wicedyrektor w piśmie odniosła się do zarzutu rodzica dotyczącego odmowy skopiowania lub sfotografowania pracy jego dziecka. Oświadczyła, że taka sytuacja w roku szkolnym 2017/2018 nie miała miejsca. Natomiast 2 lub 3 lata temu kontaktował się telefonicznie rodzic z prośbą o udostępnienie pracy pisemnej. Wicedyrektor zaproponowała, że pokaże ów sprawdzian, umówiła się z rodzicem i wspólnie go przeanalizowali.

Udostępnienie rodzicowi pracy pisemnej do wglądu tylko na terenie szkoły, np. w czasie organizowanych przez szkołę spotkań z rodzicami, nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce dziecka. Określony w statucie szkoły sposób udostępniania pisemnych prac powinien być w pełni akceptowany przez uczniów i rodziców.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

brak

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 poz. 59 ze zm.) zaleca się zaleca się:

zaleceń brak

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]
mgr Danuta Jarosz

Katowice 22.03.2018 r.

1)

parafa dyrektora szkoły/placówki

4

parafa/y kontrolującego/ych

[Podpis]

[Podpis]

/podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
szkoły Podstawowej Nr 27
w Katowicach
2) *Jaworski Stanisław* Katowice 26.03.2018 r.
/podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu/

Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

DYREKTOR
szkoły Podstawowej Nr 27
w Katowicach
Stanisław Katowice 26.03.2018 r.
/podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

5

parafa/y kontrolującego/ych

