

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 2 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5, al. Roździeńskiego 82, 40-203 Katowice.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Alina Knoll.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Jacek Zachłód.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 23.02.2018 r., WN.5533.1.12.2018
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 27.02.2018 r. – 27.02.2018 r.
7. Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania i klasyfikowania uczniów, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzeganie praw dziecka i ucznia.
8. Czynności kontrolne:
 - analiza dokumentacji: statutu szkoły w zakresie wewnętrznego oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, karty samooceny zachowania ucznia, karty oceny zachowania klasy, karty oceny zachowania uczniów przez nauczycieli, wpisów do dziennika lekcyjnego [REDACTED] [REDACTED] dotyczących: realizacji tematyki praw dziecka i ucznia, zachowania ucznia, kontaktów z rodzicami oraz obecności rodziców na zebraniach; wpisów w dzienniczku [REDACTED] [REDACTED] protokołami zebrań rodziców z 21 września 2017 r., 21 stycznia 2018 r., sprawozdań z spotkań zespołu nauczycielskiego [REDACTED] które odbyły się 2 października 2017 r., 17 stycznia 2018 r., 25 stycznia 2018 r., uchwały nr 1 Rady Szkoły Podstawowej nr 2 w Katowicach z dnia 30 listopada w sprawie uchwalenia Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 w Katowicach wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Katowicach.
 - przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Katowicach – panią Aliną Knoll, [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem matki uczennicy, która zarzuciła [REDAKTOWANE] nieprzestrzeganie procedur wewnątrzszkolnego oceniania i nieuzasadnione obniżenie oceny zachowania do nieodpowiedniej oraz zastraszanie jej córki przez nauczycieli szkoły.

Ustalono, że Statut Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Katowicach w skład, którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 2 został uchwalony przez Radę Szkoły 30 listopada 2017 i obowiązuje od 1 grudnia 2017 r. O planowanych zmianach w statucie szkoły rodzice byli informowani 21 września 2017 r. podczas zebrań.

Ustalono, że na szkolnej stronie internetowej do 25 stycznia 2018 r. znajdowały się nieobowiązujące od 1 grudnia 2017 r. wewnątrzszkolne zasady oceniania. Mogło to wprowadzić rodziców w błąd, co do zasad ustalania śródrocznych ocen zachowania uczniów. [REDAKTOWANE] oświadczyła, że ze zmianami dotyczącymi ustalania oceny zachowania zapoznała uczniów w styczniu 2018 r. Na podstawie protokołu zebrania z rodzicami 25 stycznia 2018 r. ustalono, że rodzice uczniów zostali poinformowani o zmianach w statucie i zobowiązani do zapoznania się ze zmianami.

Art. 44b ust.9 ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2017 r. poz.2198 ze zm.) stanowi, że wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów i ich rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Art. 44b ust.10 stanowi, że szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego określa statut szkoły. Ponieważ Statut Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Katowicach obowiązuje od 1 grudnia 2017 r. obowiązkiem wychowawcy klasy było zapoznanie uczniów i ich rodziców z warunkami, sposobem i kryteriami oceny zachowania niezwłocznie po jego uchwaleniu.

Ustalono, że ocena zachowania dla uczennicy została ustalona w trybie § 62 ust 5 Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 w Katowicach. [REDAKTOWANE] ustalając ocenę zachowania [REDAKTOWANE] zasięgnęła opinii uczniów, nauczycieli oraz samooceny uczennicy. Ustalono, że [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] § 62 ust. 15 statutu określa wzór, według którego wychowawca jest zobowiązany ustalić ocenę zachowania. [REDAKTOWANE] powinna otrzymać ocenę poprawną. Wychowawczynie klasy obniżyła ocenę do nieodpowiedniej, powołując się na § 62 ust. 16 statutu, stanowiący, że ostateczną ocenę zachowania ustala wychowawca klasy.

W statucie nie ma jednak przepisu, który by zezwalał wychowawcy klasy na obniżenie

oceny ustalonej zgodnie § 62 ust. 15. W sporządzonym 13 lutego 2018 r. uzasadnieniu oceny nieodpowiedniej nauczycielka napisała: „

Nauczycielka oświadczyła, że cytowane wyżej uzasadnienie przedstawiła matce uczennicy ustnie podczas spotkania 25 stycznia 2018 r.

Należy zauważyć, że powyższe uzasadnienie stoi w sprzeczności z

Na podstawie opinii wychowawczyni

wpisów do dzienniczka uczennicy, wyjaśnień nauczycielki, ustalono, że uczennica sprawia problemy wychowawcze polegające na zaczepkach wobec rówieśników, przeszkadzaniu w prowadzeniu lekcji poprzez: krzyk, komentowanie słów nauczyciela, niewykonywanie poleceń. Niektóre zachowania uczennicy zdaniem pedagoga szkolnego zagrażają bezpieczeństwu i zdrowiu rówieśników.

Wychowawczyni pomoc poradni psychologiczno-pedagogicznej.

, wobec niewłaściwego zachowania uczennicy w przeprowadziła pogadankę na temat konfliktów rówieśniczych oraz możliwości otrzymania pomocy i wsparcia w sytuacjach trudnych. Na bieżąco prowadzi rozmowy dyscyplinujące.

Mając na jednak uwadze opisane powyżej zaburzenia zachowania i emocji uczennicy należy rozważyć zgodnie z § 16 Statutu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Katowicach objęcie systematyczną pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

wyjaśniła, została poproszona o interwencję w klasie przeszkadzała w prowadzeniu lekcji.

Zapytała wówczas uczennicę, jaką będzie miała ocenę zachowania. Uczennica

odpowiedziała, że [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]. Nie powiedziała, że taką ocenę uczennica otrzyma.

[REDAKTOWANE] oświadczyła, że nie użyła w stosunku do uczennicy [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] słów w brzmieniu „Wyrzucą Cię ze szkoły i będzie spokój”. Wskazała natomiast uczennicy, że niewłaściwe zachowanie, które uczennica prezentowała może doprowadzić do rozważenia przez Radę Pedagogiczną przeniesienia jej do szkoły rejonowej. Podkreśliła, iż nie było jej intencją zastraszenie uczennicy, ale zasygnalizowanie możliwych konsekwencji jej nieodpowiedniego zachowania. Na te słowa uczennica zagroziła [REDAKTOWANE]. Zdaniem nauczycielki i wychowawcy klasy, uczennica za powyższe zachowanie nie otrzymała uwagi.

[REDAKTOWANE] wyjaśniła, że wpisu do dzienniczka uczennicy, w którym między innymi poinformowała, że „dyrekcja rozważa napisanie pisma do sądu o demoralizujący wpływ córki na resztę klasy lub wydalenie jej ze szkoły” dokonała w porozumieniu z dyrektorem szkoły. Intencją było uzmysłwienie matce skali problemu.

§ 76 Statutu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 stanowi, że dyrektor szkoły może wystąpić do kuratora oświaty z wnioskiem o przeniesienia ucznia do innej szkoły, między innymi w przypadku, gdy podejmowane oddziaływania szkoły względem ucznia nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

Treść wpisu, oraz [REDAKTOWANE], które były niewątpliwie skutkiem niewłaściwego zachowania uczennicy, mogły być przez matkę i uczennicę odebrane jako straszenie gdyż szkoła nie wyczerpała mających do dyspozycji działań dyscyplinujących.

Na podstawie wpisów do dziennika [REDAKTOWANE] ustalono, że wychowawczyni klasy omówiła z uczniami ich prawa i obowiązki.

Analiza zgromadzonej podczas kontroli dokumentacji oraz treść oświadczeń i wyjaśnień nie daje podstaw do stwierdzenia, że w szkole nie są przestrzegane prawa dziecka i ucznia.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie dotyczy.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2017, poz. 59 ze zm.) zaleca się:

1. podjąć działania mające na celu przestrzeganie przez nauczycieli przepisów statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania w związku § 22 ust.1 pkt 1


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 poz. 1658 r.).

Termin realizacji: 7 kwietnia 2018 r.

2. niezwłocznie informować uczniów i ich rodziców o zmianach w statucie szkoły (wewnątrzszkolne zasady oceniania) zgodnie z art. 44b ust. 9 i 10 ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2017 r poz.2198 ze zm.)

Termin realizacji: 7 kwietnia 2018 r.

STARSZY WIZYTATOR

.....mgr. Jacek Zachód..... *katowice 6 marca 2018*

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektor Zespołu

.....*mgr Alina Knoll*..... *Katowice 6.03.2018*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5

40-203 Katowice, Al. Roździeńskiego 82

telefon 32 258 65 02

Regon 368036748, NIP 954-278-10-33

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor Zespołu

.....*mgr Alina Knoll*..... *Katowice 6.03.2018*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych