

## PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: Niepubliczna Szkoła Mistrzostwa Sportowego, os. Sikorskiego 52, 44-240 Żory
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Barbara Fojcik**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Anna Kozowska-Soińska**.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **14 września 2018 roku Nr DK-RY.5533.1.21.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **17 września 2018 roku**.
7. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka oraz statutu w kontekście pisma rodzica.**
8. Czynności kontrolne:
  - rozmowy: z dyrektorem szkoły Panią **Barbarą Fojcik**,
  - analiza dokumentacji:
    - karty zgłoszenia niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Żorach,
    - umowy kształcenia zawartej [REDACTED]
    - pisma z dnia 18 października 2017 r. dyrektora Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego skierowanego do [REDACTED]
    - opinii z dnia 8 stycznia 20018 r. w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole [REDACTED]
    - wydruków korespondencji prowadzonej drogą elektroniczną,
    - notatki z dnia 3 września 2018 r. sporządzonej na okoliczność spotkania [REDACTED]
    - opinii nauczyciela o [REDACTED]
    - wyciągu z dziennika lekcyjnego w zakresie kontaktów z rodzicami,
    - statutu Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:
  - 1) Kontrola została przeprowadzona w związku z tym, że dnia 31 sierpnia 2018 r. wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku pismo [REDACTED], rodziców [REDACTED] Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Żorach. W piśmie tym [REDACTED] ze szkoły na tydzień przed rozpoczęciem roku szkolnego. Rodzice twierdzą, że ich [REDACTED]. Jako rodzice we współpracy z wychowawcą [REDACTED] podjęli działania mające na celu przeciwdziałanie [REDACTED]. Dyrektor szkoły wiedział o problemach [REDACTED] i podjętych działaniach. Tydzień przed rozpoczęciem roku szkolnego dyrektor poprosił [REDACTED] na rozmowę i poinformował [REDACTED] ze [REDACTED]

Uzasadniał to tym, że część rodziców [REDAKTOWANO] na połączenie klas, o ile będzie do niej [REDAKTOWANO]

2) W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że 20 marca 2017 r. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] w Niepublicznej Szkole Mistrzostwa Sportowego kartę zgłoszenia [REDAKTOWANO], która zawierała podstawowe informacje na temat dziecka, tj. dane osobowe dziecka, zajęcia dodatkowe, nauczany język obcy, umiejętność posługiwania się komputerem, inne predyspozycje i uzdolnienia, datę zgłoszenia, podpisy rodziców. Zgłoszenie to zostało podpisane przez [REDAKTOWANO]

3) Dnia 1 września 2017 r. została zawarta umowa kształcenia pomiędzy [REDAKTOWANO] reprezentowaną przez [REDAKTOWANO]. W § 3 ust. 2 ww. umowy odnotowano, że „*Spółka zobowiązana jest do wykonywania niniejszej umowy z należytą starannością i najwyższą dbałością o dobro Ucznia*”. Ponadto w § 4 Spółka zobowiązała się do realizacji postanowień zawartych w statucie szkoły. Jednocześnie w § 8 ust. 3 Spółka zobowiązała się do zapewnienia [REDAKTOWANO] miejsca w kolejnym roku szkolnym, o ile uzyska [REDAKTOWANO]. § 10 tejże umowy określa warunki wypowiedzenia umowy. W ust. 4 zapisano, że „*wszystkie oświadczenia o wypowiedzeniu umowy strony składają wobec siebie na piśmie*”. Określono, że Spółka ma prawo rozwiązać umowę z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia w następujących przypadkach:

- zalegania rodzica z czesnym,
- rażącego naruszenia przez rodzica bądź ucznia postanowień statutu szkoły,
- rażącego naruszenia przez rodzica lub ucznia ogólnie przyjętych norm społecznych.

Należy zauważyć, że szkoła [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] W tej sytuacji szkoła nie wywiązała się ze swojego zobowiązania w zakresie dołożenia należytej staranności i najwyższej dbałości o dobro ucznia. [REDAKTOWANO]

nie jest w stanie zrozumieć, [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Ponadto szkoła nie [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO], czym [REDAKTOWANO] Rodzice ze swojej strony wypełnili zobowiązania określone w umowie i mieli prawo oczekiwać, że ich dziecko podejmie naukę w tej szkole od 1 września 2018 r., o czym stanowi zapis § 8, który zobowiązuje Spółkę do zapewnienia uczniowi miejsca w kolejnym roku szkolnym w przypadku uzyskania przez ucznia promocji do klasy programowo wyższej.

4) Dnia 18 października 2017 r. dyrektor Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego skierował do [REDAKTOWANO] pismo z prośbą „o zwrócenie się do poradni psychologiczno-

Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego”. W swoim piśmie dyrektor powołuje się na § 23 ust. 1 oraz 28 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

5) [REDAKTOWANO] zastosowała się do prośby dyrektora i dostarczyła do szkoły opinię w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] wskazano w niej, że należy objąć [REDAKTOWANO] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w ramach zajęć treningu społecznego i opieki psychologicznej” oraz m.in. zalecono

przez rodziców przekazana i od kiedy szkoła winna realizować zawarte w niej wskazania. W § 16 ust. 1 statutu Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego zapisano, że szkoła może udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z informacji przekazanych przez dyrektora szkoły wynika, że w przypadku 1 pomoc psychologiczno-pedagogiczna ograniczała się do wspierania ucznia przez wychowawcę w trakcie bieżącej z nim pracy. Nie przygotowano ani nie opracowano systemowych działań w tym zakresie. Dyrektor potwierdził, że a ściśle z Wynika to również z zapisów w dzienniku lekcyjnym dotyczącym kontaktów rodziców ze szkołą. 6 czerwca 2018 r. odnotowała, że rozmawiała z

6) Z informacji przekazanych przez dyrektora wynika, że ze względów ekonomicznych oraz z uwagi na zapadła decyzja o połączeniu obu klas. Kiedy się o tym dowiedzieli rodzice uczniów 4 sierpnia 2018 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej dyrektor przekazał o spotkanie w następnym tygodniu sprawie , aby przekazać jej informację o w Niepublicznej Szkole Podstawowej Mistrzostwa Sportowego.

8) Zgodnie z § 29 statutu Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego uczeń może być skreślony z listy uczniów w sytuacji m.in. w przypadku:

- rażącego naruszania postanowień statutu szkoły lub popełnienia ciężkiego wykroczenia,

– uporczywego i powtarzającego się łamania statutu szkoły, „gdy zostały wyczerpane wszystkie leżące w kompetencjach szkoły możliwości oddziaływań wychowawczych lub gdy rodzice ucznia nie podejmują efektywnej współpracy ze szkołą”.

Na podstawie analizy dokumentacji można stwierdzić, że ~~.....~~

~~.....~~ Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego, ~~.....~~  
~~.....~~ określone w statucie ww. szkoły.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy.**

11. Na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.), zaleca się:

1. W przypadku stwierdzenia, że uczeń ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne wymaga objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, organizować tę pomoc zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).

Termin realizacji: od 27 września 2018 r.

2. Podejmując decyzje o skreśleniu ucznia z listy uczniów przestrzegać zapisów § 29 Statutu Niepublicznej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Żorach.

Termin realizacji: od 27 września 2018 r.

STARSZY WIZYTATOR

*[Podpis]* *Żory, 26.09.2018*  
.....  
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/

NIEPUBLICZNA SZKOŁA  
MISTRZOSTWA SPORTOWEGO

*[Podpis]* *Żory, 26.09.2018*  
.....  
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

1. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

NIEPUBLICZNA SZKOŁA  
MISTRZOSTWA SPORTOWEGO

*[Podpis]* *Żory, 26.09.2018*  
.....  
/podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658).