

Rybnik, 27 czerwca 2018 roku

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łaziskach Górnych**, ul. Ogrodowa 41, 43-170 Łaziska Górne.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Zofia Teodorowska**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty**, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Iwona Przybyła** – st. wizytator Delegatura w Rybniku.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **DK-RY.5533.2.106.2018 z 13 czerwca 2018 roku**.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: ²⁰~~18~~ **czerwca 2018 roku**.
7. Tematyka kontroli: **realizacja zaleceń wydanych w ramach kontroli przestrzegania zasad oceniania i klasyfikowania uczniów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego**.
8. Czynności kontrolne:
 - a) rozmowa z Panią **Zofią Teodorowską** – dyrektorem szkoły,
 - b) analiza następującej dokumentacji:
 - pisma dyrektora szkoły nr G1-0810.2.2016 z 1 września 2016 roku informującego o sposobie realizacji zaleceń (**załącznik nr 1**),
 - arkusza ocen ucznia przyjętego do szkoły w trakcie roku szkolnego,
 - księgi protokołów (protokół nr 1/2016/2017 z 31 sierpnia 2018 roku w zakresie podjęcia uchwały nr 4/2016/2017 w sprawie zmian w statucie szkoły),
 - statutu szkoły w zakresie informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Pani **Zofii Teodorowskiej** - dyrektora szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- A. Kontrola dotyczyła oceny realizacji zaleceń wydanych dyrektorowi w ramach kontroli nr SW.1410.145.2016 przeprowadzonej w szkole 14 i 18 lipca 2017 roku w związku ze skargą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty 29 czerwca 2016 roku. W trakcie tej kontroli wydano dwa zalecenia następującej treści:
- „Przyjmując uczniów do gimnazjum w trakcie roku szkolnego należy stosować przepisy art. 20a ust. 2 i 20zh ust. 5 Ustawy z dn. 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2015, poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 7 Rozporządzenia MEN z dn. 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej

i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U z 2014 roku, poz. 1170 z późn. zm.)”;

- „Zgodnie z art. 44g ust. 1 Ustawy z dn. 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2015, poz. 2156 z późn. zm.) w systemie oceniania należy określić formy informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania”.

- B. Pani Grażyna Mendecka, wówczas dyrektor szkoły, poinformowała Kuratorium Oświaty w Katowicach o sposobie realizacji wydanych zaleceń pismem nr G1-0810.2.2016 z 1 września 2016 roku – **załącznik nr 1**.
- C. W trakcie kontroli realizacji zalecenia dotyczącego stosowania przepisów prawa przy przyjmowaniu uczniów do szkoły w trakcie roku szkolnego dokonano analizy dokumentacji ucznia, który został przyjęty do szkoły na prośbę rodziców w związku ze zmianą miejsca zamieszkania. Uczeń ten został przyjęty do szkoły we wrześniu 2017 roku na podstawie kopii arkusza ocen, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły, do której uczeń wcześniej uczęszczał, co jest zgodne z obecnie obowiązującym przepisem art. 164 ust. 2 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 996). Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
- D. W trakcie kontroli realizacji zalecenia dotyczącego określenia form informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania, pani Zofia Teodorowska, dyrektor szkoły, przedstawiła statut szkoły, w którym formy te zostały ustalone. Wyjaśniła, że bezpośrednio po wydaniu zalecenia przeanalizowano zapisy zawarte w statucie szkoły w tym zakresie i dokonano zmian, których celem było uszczegółowienie zapisów statutowych. Formy informowania uczniów i ich rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania zawarto w § 16 ust. 8 pkt 10 statutu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
- E. Kontrola wykazała, że pani dyrektor zrealizowała oba zalecenia wydane w trakcie kontroli nr SW.1410.145.2016 przeprowadzonej w szkole 14 i 18 lipca 2016 roku.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy**.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) zaleca się: nie wydano zaleceń

STARSZY WIZYTATOR

Ławka Górna, 27.06.2018r. *Iwona Przybyła*
..... **mgr Iwona Przybyła**

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Ławka Górna, 27.06.2018r. *Zofia Teodorowska*
..... **mgr Zofia Teodorowska**

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
Zofia Teodorowska Ławiszko Gdru, 27 VI 2018 r.
mgr Zofia Teodorowska

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).