

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 34 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ireny Sendlerowej, ul. Reymonta 69, 44-200 Rybnik.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Beata Mielczarek**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Aleksandra Derska.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **5 czerwca 2018 roku Nr DK-RY.5533.2.98.2018.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **7 czerwca 2018 roku.**
7. Tematyka kontroli: **„Nadzór dyrektora nad zapewnieniem uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.”**
8. Czynności kontrolne:
 - rozmowy: z dyrektorem szkoły p. Beata Mielczarek, wychowawczynią klasy [REDACTED]
 - analiza następującej dokumentacji:
 - planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 w Rybniku na rok szkolny 2017/2018,
 - uchwały nr 4/2/17/18 z dnia 14.09.2017 r. w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017,
 - planu pracy zespołu przedmiotowego,
 - rozkładu zajęć p. [REDACTED]
 - dokumentów potwierdzających kwalifikacje p. [REDACTED]
 - notatki służbowej z rozmowy dyrektora z p. [REDACTED] przeprowadzonej 13 marca 2018r.,
 - wzoru ankiety dla uczniów klasy [REDACTED]
 - ankiet jednostkowych wypełnionych przez uczniów klasy [REDACTED]
 - wyników zbiorczych z ankiet uczniów,
 - wzoru ankiety dla rodziców klasy [REDACTED]
 - ankiet jednostkowych wypełnionych przez rodziców uczniów klasy [REDACTED]
 - wyników zbiorczych z ankiet rodziców,
 - notatek z zebrania z rodzicami, które odbyło się 19 marca 2018 r.,
 - analizy ankiet skierowanych do uczniów i rodziców,
 - opinii rodziców przygotowanej przez rodziców w czasie zebrania z rodzicami,
 - notatki służbowej z rozmowy dyrektora z p. [REDACTED] przeprowadzonej 26 marca 2018r.,
 - arkusza obserwacji zajęć przeprowadzonych 14 grudnia 2017 r. przez p. [REDACTED]

Oryginały dokumentów stanowiących załączniki do protokołu znajdują się w dokumentacji szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

1) 9 marca 2018 r. do Delegatury w Rybniku zadzwoniła matka dziecka uczęszczającego do klasy [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej nr 34 w Rybniku, która przedstawiła zastrzeżenia do pracy wychowawczyni tej klasy (matka nie podała swojego nazwiska ani nie podała nazwiska nauczyciela). Z rozmowy została sporządzona notatka **/załącznik nr 1/**.

Zdaniem matki nauczycielka:

- „nie nadaje się” do pracy w [REDAKTOWANE], nie wiadomo jakie ma kwalifikacje do pracy w takiej klasie, gdyż „poprzednio uczyła [REDAKTOWANE],
- „nie nadaje się” do pracy z małymi dziećmi,
- ignoruje rodziców, „nie jesteśmy wysłuchiwanie przez nauczycielkę”, ma lekceważący stosunek do nich i zwraca się wyniosłym tonem,
- traktuje rodziców „odgórnie”,
- jest „aroganka”
- nie wywiązuje się z obowiązków nauczyciela, nie spełnia obowiązków wychowawczych i opiekuńczych (wychodzi z klasy i pozostawia uczniów pod opieką nauczyciela [REDAKTOWANE]),
- niesprawiedliwie ocenia, mówi, „że będzie stawiała uwagi, komu chce”,
- nie potrafi rozwiązywać konfliktów,
- sugeruje rodzicom, że są niewydolni wychowawczo.

Dodatkowo zdaniem matki:

- dzieci boją się nauczycielki,
- „połowa dzieci” nie chce jechać na zieloną szkołę,
- dzieci w domu mówią, że nauczycielka krzyczy.

Dyrektor szkoły pismem DK-RY.570.21.2018 z dnia 16 marca 2018 r. **/załącznik nr 2/** został poproszony o rozpoznanie sytuacji i ewentualne podjęcie odpowiednich działań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowanie informacji o podjętych działaniach w tej sprawie i przesłanie jej na adres Delegatury w Rybniku Kuratorium Oświaty do 30 marca 2018 r. Dyrektor szkoły 28 marca 2018 r. pisemnie **/załącznik nr 3/** poinformował Kuratorium Oświaty Delegaturę w Rybniku o podjętych działaniach. Na podstawie notatki oraz udzielonych przez dyrektora wyjaśnień Śląski Kurator Oświaty zlecił przeprowadzenie kontroli w ww. szkole.

2) W czasie kontroli dyrektor szkoły przedstawił „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 w Rybniku na rok szkolny 2017/2018” **/załącznik nr 4/**. Z analizy tego dokumentu wynika, że w tematyce kontroli dyrektor uwzględnił kontrole dotyczące bezpieczeństwa, tj.: „przestrzeganie regulaminów wewnętrznych w szkole w szczególności dotyczących bezpieczeństwa”, „dyżury nauczycielskie (...)”, „bezpieczeństwo w Internecie”. Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 im. Ireny Sendlerowej w Rybniku podjęła uchwałę nr 4/2/17/18 z dnia 14.09.2017 r. w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017. W załączniku do uchwały ustalono sposób wykorzystania wniosków z nadzoru dyrektora oraz zamieszczono „wnioski z nadzoru sprawowanego przez Śląskiego Kuratora Oświaty”, dla których również ustalono „sposób realizacji, osoby odpowiedzialne oraz termin” **/załącznik nr 5/**. W zakresie bezpieczeństwa

B

10/11

dyrektor przedstawił wniosek „Nadal kontrolować dyżury pełnione przez nauczycieli w czasie przerw lekcyjnych, wypracować nowe, skuteczne metody zwiększające efektywność dyżurów a także zwracać większą uwagę na stosowanie procedur interwencyjnych podczas przerw.” W załączniku do uchwały dyrektor zaproponował następujące sposoby realizacji tego wniosku: „aktywne dyżury nauczycieli, zaangażować uczniów w dyżurowanie - wznowienie akcji Samorządu Uczniowskiego „Bezpieczna przerwa”, uwagi za łamanie bezpieczeństwa na przerwach skutkujące obniżeniem zachowania”. Natomiast przy wniosku wynikającego z nadzoru sprawowanego przez Śląskiego Kuratora Oświaty, tj.: „Nauczyciele nie zapewniają uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki wychowania i opieki w tym (...) sporządzanie protokołu powypadkowego, punktualne rozpoczynanie zajęć przez nauczycieli (45 minut jednostka lekcyjna, pozostawiania uczniów bez opieki w czasie zajęć i przerw, korzystania z telefonów komórkowych w czasie zajęć przez nauczycieli, prowadzeni diagnozy – agresja wśród uczniów” dyrektor zaproponował następujące sposoby realizacji: „w razie zgłoszenia wypadku sporządzić protokół powypadkowy, punktualnie, bez zbędnej zwłoki rozpocząć zajęcia, nie pozostawiać uczniów bez opieki w czasie zajęć i przerw, w czasie zajęć ograniczyć korzystanie z telefonów komórkowych przez nauczycieli, reagować na zachowania agresywne wśród uczniów”. Wnioski z nadzoru i ich sposoby wykorzystania zostały uwzględnione w planach zespół przedmiotowych /załącznik nr 6/. Dyrektor stwierdził, że sposób wykorzystania tych wniosków jest przez niego na bieżąco monitorowany.

- 3) W czasie kontroli dyrektor szkoły przedstawił działania i dokumenty związane z wyjaśnieniem zarzutów przedstawionych przez rodzica w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Kuratorium Oświaty Delegatury w Rybniku 9 marca 2018 r.
- a) Dyrektor stwierdził, że ustalił, iż zarzuty dotyczą wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE]. Klasa [REDAKTOWANE] jest klasą [REDAKTOWANE], do której uczęszcza [REDAKTOWANE] uczniów, w tym [REDAKTOWANE] z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. W klasie zatrudniony jest nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne. Dodatkowo zatrudniono pomoc nauczyciela w oparciu o zalecenia zawarte w [REDAKTOWANE]. Dyrektor stwierdził, że nauczycielka posiada pełne kwalifikacje do pracy w tej szkole i przedstawił dokumenty to potwierdzające.]

Dane wrażliwe

[REDAKCYJNE]. Jak wynika z powyższego nauczycielka posiada kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć wymagane rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575). Należy zauważyć, że w dokumentacji szkoły znajduje się tylko zaświadczeniu o ukończeniu studiów podyplomowych z [REDAKCYJNE] nie zaś świadectwo ukończenia tych studiów.

- b) W trakcie kontroli dyrektor wyjaśnił, że po otrzymaniu informacji z Kuratorium Oświaty przeprowadził rozmowę w wychowawczynią klasy [REDAKCYJNE] /załącznik nr 8/. W czasie rozmowy ustalono, że zostanie przeprowadzona ankieta wśród uczniów i rodziców tej klasy.

14 marca 2018 r. została przeprowadzona ankieta wśród uczniów klasy [REDAKCYJNE]. Dyrektor w czasie kontroli przedstawił wzór ankiety /załącznik nr 9/ oraz ankiety jednostkowe wypełnione przez uczniów wraz z wynikami zbiorczymi /załącznik nr 10/. W badaniu uczestniczyło [REDAKCYJNE] uczniów klasy. Wyniki ankiety wskazują, że wszyscy uczniowie lubią swoją klasę, zdecydowana większość uczniów [REDAKCYJNE] lubi chodzić do szkoły. [REDAKCYJNE] wskazało, że dobrze czuje się w klasie, [REDAKCYJNE] - że bardzo dobrze. Wszyscy uczniowie wskazali, że klasie jest głośno, z czego [REDAKCYJNE] wskazało, że zdarza się to czasami. Zdaniem uczniów w klasie jest głośno ponieważ uczniowie głośno rozmawiają, hałasują. Zdecydowana większość uczniów, tj. [REDAKCYJNE] uważa, że nauczycielka upomina uczniów, mówiąc że w czasie lekcji powinno być cicho. [REDAKCYJNE] wskazało również, że pani krzyczy [REDAKCYJNE] wskazało, że robi to czasami). Zdecydowana większość uczniów [REDAKCYJNE] lubi swojego nauczyciela i uważa, że jest sprawiedliwy.

19 marca 2018 r. na zebraniu z rodzicami /załącznik nr 11/ została przeprowadzona ankieta wśród rodziców uczniów klasy [REDAKCYJNE]. Dyrektor w czasie kontroli przedstawił wzór ww. ankiety /załącznik nr 12/, ankiety jednostkowe wypełnione przez rodziców oraz wyniki zbiorcze /załącznik nr 13/. W badaniu uczestniczyło [REDAKCYJNE] rodziców uczniów klasy. Wychowawczyni przygotowała analizę ankiet /załącznik nr 14/. Z zestawienia wyników zbiorczych ankiety dla rodziców wynika, że zdecydowana większość rodziców uważa, że nauczycielka wywiązuje się z obowiązków wychowawcy dobrze ([REDAKCYJNE] osób), bardzo dobrze ([REDAKCYJNE] osoby), źle ([REDAKCYJNE] osoba). Zdaniem rodziców dziecko czuje się bezpiecznie pod opieką nauczycielki, zawsze ([REDAKCYJNE] osób), prawie zawsze ([REDAKCYJNE] osoby), czasami ([REDAKCYJNE] osób). Rodzice uważają, że w przypadku zgłoszenia przez nich jakiegoś problemu nauczycielka podejmuje stosowne działania - zawsze ([REDAKCYJNE] wskazań), prawie zawsze ([REDAKCYJNE] wskazań), czasami ([REDAKCYJNE]), nigdy ([REDAKCYJNE]), nie wiem ([REDAKCYJNE]). Ich dziecko może liczyć w razie problemów na pomoc wychowawcy zawsze ([REDAKCYJNE] osób), prawie zawsze ([REDAKCYJNE] osób), czasami ([REDAKCYJNE] osoby). Zdaniem rodziców dzieci są sprawiedliwie oceniane w zakresie oceny zachowania - zawsze ([REDAKCYJNE]), prawie zawsze ([REDAKCYJNE]), czasami ([REDAKCYJNE]), nie wiem ([REDAKCYJNE]), jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi. [REDAKCYJNE] rodziców wskazało, że ich dziecko spotkało się z negatywnymi zachowaniami ze strony wychowawcy (zdaniem dziecka „krzyk”), [REDAKCYJNE] zadeklarowało, że o tym nie wie, [REDAKCYJNE] że nie miało miejsce takie zdarzenie, jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi. [REDAKCYJNE] rodziców wskazało, że ich dziecko wypowiada się pozytywnie o wychowawcy. Rodzice mieli możliwość wypowiedzenia się, czy wychowawczyni spełnia ich oczekiwania w zakresie postawy moralnej, opieki, wychowania oraz rozwijania zainteresowań. Liczba wskazań rodziców potwierdzających spełnianie ich oczekiwań przedstawia się następująco: „tak” - [REDAKCYJNE] postawa moralna, [REDAKCYJNE] - opieka, [REDAKCYJNE] - wychowanie, [REDAKCYJNE] - rozwijanie zainteresowań. W przypadku wyboru odpowiedzi „raczej tak”: [REDAKCYJNE] - postawa moralna, [REDAKCYJNE] - opieka, [REDAKCYJNE] - wychowanie, [REDAKCYJNE] - rozwijanie zainteresowań, „raczej nie”: [REDAKCYJNE] postawa moralna, [REDAKCYJNE] opieka, [REDAKCYJNE] - wychowanie,

Handwritten signature

rozwijanie zainteresowań. Większość rodziców () dobrze ocenia swoje kontakty z wychowawcą, () - bardzo dobrze, () - źle. Zdecydowana większość z nich ocenia dobrze i bardzo dobrze organizację zebrań z rodzicami () - bardzo dobrze, () - dobrze). Wszyscy uważają, że są wystarczająco informowani o postępach w nauce i zachowaniu swoich dzieci () - tak, () - raczej tak). Zdaniem rodziców informacje o dziecku są im przekazywane w atmosferze życzliwości i zrozumienia: zawsze () wskazań), prawie zawsze (), czasami (), nigdy (). Rodzice uważają, że nauczycielka uzgadnia z nimi ewentualne działania wychowawcze wobec ich dzieci: zawsze () prawie zawsze (), czasami (), nigdy (), jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi. () rodziców wskazało, że postawa wychowawcy wobec rodziców jest właściwa, () wskazało - raczej tak, () raczej nie, () - nie.

W czasie zebrania dyrektor szkoły poprosił również rodziców o wyrażenie swojej opinii o pracy nauczycielki /załącznik 14/. W przygotowane przez rodziców opinie możemy przeczytać, że „jako nauczyciel i wychowawca pani () jest osobą kompetentną, zdyscyplinowaną i bardzo wymagającą w stosunku do dzieci”/załącznik nr 15/.

- c) 26 marca 2018 r. dyrektor przeprowadził rozmowę z wychowawczynią klasy () w czasie której zostały przedstawione i omówione wyniki anonimowych ankiet. Z rozmowy została sporządzona notatka /załącznik nr 16/, w której czytamy: „dyrektor szkoły w rozmowie z p. (), której ankiety dotyczyły zwrócił uwagę:

- o bezwzględnym zapewnieniu bezpieczeństwa uczniom,
- na większą samokontrolę w trakcie rozmów z rodzicami, starć się doradzać a nie oceniać,
- wspólnie z rodzicami wskazywać mocne ale i słabe strony ucznia, tak aby były motywacją do dalszej pracy,
- prowadzić szeroko rozumianą indywidualizację pracy z uczniem”.

Z notatki wynika, że „nauczyciel przyjął uwagę do wiadomości i zapełnił o jakości pracy i kontaktach z rodzicami”.

W trakcie kontroli w związku przedstawionymi przez dyrektora wynikami anonimowych ankiet zobowiązano dyrektora do ciągłego monitorowania pracy dydaktyczno-wychowawczej p. () w tym jej kontaktów z rodzicami.

- 4) Dyrektor przedstawił w czasie kontroli „Arkusze obserwacji zajęć w klasie ()” /załącznik nr 17/, które odbyły się w 14 grudnia 2017 r., w klasie (). Obserwację przeprowadzono na zajęciach komputerowych, których tematem było: „()”. Prowadzącą zajęcia była p. (), nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne (). Obserwacja zajęć została ujęta w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 /załącznik nr 4/. Zgodnie z planem nadzoru obserwację przeprowadził wicedyrektor p. (). W arkuszu widniej zapis: „stosunek nauczycieli do uczniów: nauczyciele kulturalnie odnoszą się do uczniów, zachęcają do wykonywania ćwiczeń, pomagają, chwala.” Po obserwacji nie wpisano uwag i nie wydano zaleceń.
- 5) W dniu kontroli przeprowadzono w obecności dyrektora szkoły rozmowę z p. () wychowawczynią klasy () /załącznik nr 18/. Nauczycielka pozytywnie wyrażała się uczniach klasy. Stwierdziła, że klasa () jest klasą zintegrowaną. Dzieci od początku uczone są, aby współpracować z niepełnosprawnymi kolegami. Pani () powiedziała, że aby zdyscyplinować uczniów czasami podnosi głos, ale nie krzyczy na dzieci. Jej zdaniem współpraca z rodzicami układa się dobrze. Nauczycielka kontaktuje się z rodzicami na bieżąco

w indywidualnych rozmowach, przez dziennik elektroniczny lub telefonicznie. Dla rodziców organizowane są konsultacje, zebrania z rodzicami. Zdarza, że rodzice (szczególnie uczniów niepełnosprawnych) przychodzą i proszą o rozmowę w czasie przerwy, sporadycznie proszą o rozmowę w czasie lekcji. Nauczycielka stwierdziła, że prosi, aby rodzice poczekali do przerwy, zdarzyło się jednak, że rozmowa prowadzona była w czasie lekcji na zapleczu sali. W tym czasie w sali lekcyjnej był nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne oraz pomoc nauczyciela.


W czasie kontroli dyrektor szkoły stwierdził, że nauczycielka została zobowiązana do tego, aby nie prowadzić rozmów z rodzicami w czasie lekcji.

Pani [REDAKTOWANE] dodatkowo wyjaśniła, że wszystkie przerwy uczniowie spędzają z nauczycielem oraz nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne i pomocą nauczyciela. Na korytarzu jest również nauczyciel dyżurujący. Zdaniem nauczycielki bardzo dobrze układa jej się współpraca z nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne oraz z pomocą nauczyciela. Nauczycielka stwierdziła, że rodzice nigdy nie zgłaszali zastrzeżeń do jej pracy oraz do jej sposobu oceniania. Od 17 do 30 maja uczniowie klasy [REDAKTOWANE] byli na

Dane wrażliwe

- 6) Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że:
- Dyrektor szkoły planuje i realizuje nadzór nad zapewnieniem uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
 - W związku ze zgłoszeniem zastrzeżeń do pracy nauczycielki klasy [REDAKTOWANE] dyrektor rozpoznał sprawę oraz podjął szereg działań w ramach nadzoru pedagogicznego. Wskazane jest, aby dziania te były nadal kontynuowane i wykorzystane w planie nadzoru na kolejny rok szkolny.
10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy**.
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U, z 2018 r., poz. 996), zaleca się: **zaleceń nie wydano**.

ST. WIZYTATOR


mgr Aleksandra Dorska

Rybnik 18.06.2018 v.

.....
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/

ST. DZIAŁACZ SZKOŁY


mgr Beata Pabizarska

Rybnik 18.06.2018 v.

.....
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

Handwritten mark

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

BN
..... Rybnik 17.06.2018
/podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658).